

## JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, treinta de junio de dos mil veintidós

Proceso	Proceso ejecutivo
Solicitante	SEGUROS BOLIVAR S.A.
Convocados	DEICY BELTRAN CASTRILLON, WILSON ARMANDO VELÁSQUEZ JARAMILLO, y DIOSELINA CASTRILLÓN DE BELTRÁN
Radicado	<b>05001 40 03 028 2022 00674 00</b>
Providencia	Rechaza demanda por no subsanar en debida forma

La empresa **SEGUROS BOLÍVAR S.A**, presenta demanda EJECUTIVA SINGULAR, en contra de **DEICY BELTRÁN CASTRILLÓN, WILSON ARMANDO VELÁSQUEZ JARAMILLO, y DIOSELINA CASTRILLÓN DE BELTRÁN**.

El Despacho mediante auto del 16 de junio de 2022, INADMITE la demanda, por adolecer de los defectos señalados en el mismo, para que la parte actora procediera a subsanarlos. La parte demandante en momento oportuno presentó memorial mediante el cual intentó corregir dichas anomalías, más no los subsanó debidamente, por las razones que seguidamente se indicarán:

- **Requisito número 2**

Se exigía allegará la prueba de que la póliza estaba vigente para la época de los periodos indemnizados.

El apoderado de la demandante remite documento en donde intenta demostrar que para el momento de la indemnización a la inmobiliaria la póliza se encontraba vigente, sin embargo dicha certificación es expedida por la señora Maldonado quien de acuerdo a los documentos aportados no ostenta la calidad suficiente para confesar, es decir, no se demostró que la certificación fue emanada directamente por el representante legal de

SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR, por lo tanto, la persona que firma el documento allegado no tendría en principio la calidad para confesar.

Por tal motivo no se logró demostrar la vigencia de la póliza para los periodos solicitados, el artículo 1046 del Código de Comercio, indica que la forma de comprobar el contrato de seguro será por escrito y confesión y a su vez el artículo 1048 ibidem, expresa que, hace parte de la póliza "(...) **los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza**", (negrilla fuera del texto), por este motivo se solicitó a la accionante aportara el documento adicional en donde constara que a la fecha del giro por parte del Seguro, éste estaba legitimado para el mismo, por ende, considera este Despacho que la parte no cumplió a cabalidad con lo exigido y en razón de lo anterior, se dispondrá el rechazo de la demanda, para que la parte actora promueva la misma en debida forma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD EN MEDELLÍN.**

### **RESUELVE**

**Primero: RECHAZAR** la presente demanda antes referenciada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo: ARCHIVAR** las diligencias una vez quede en firme la presente decisión, previa anotación en el sistema de gestión judicial.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Sandra Milena Marin Gallego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 028 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfc9abea15aa05672b26504a82f47e994977927191c283e58ef4fed7ae4e579a**

Documento generado en 30/06/2022 07:45:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**