



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintiséis (26) de enero del dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05001 40 03 027 2022-00050-00
DEMANDANTE	FABIO ANDRES LÓPEZ AGUDELO
DEMANDADO	NATALI CEFERINO ARIAS Y OTROS
RADICADO	05001 40 03 027 2022-00050-00
DECISIÓN	RECHAZA DEMANDA y REMITE A LOS JUECES LABORALES

Del estudio de la demanda que antecede, y en razón de su cuantía y del factor territorial según las reglas aplicables de cara a la pretensión esgrimida, se advierte la falta de competencia para conocer de la misma, conforme a lo dispuesto por el parágrafo del artículo 17 del C.G.P, por los Acuerdos PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 del Consejo Superior de la Judicatura y CSJANTA 17-1272 del 10 de febrero de 2017 del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, así como el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014 y el Acuerdo CSJANT A 19-205 del 24 de mayo de 2019 del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, mediante el cual se definieron las comunas que atenderían los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín.

En efecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone:

“Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.

3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...)

Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”

Ahora, en lo que respecta a la regulación del funcionamiento de juzgados de pequeñas causas, el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 definió las ciudades donde funcionarían los Juzgados Piloto de Pequeñas Causas, estableciendo las reglas de reparto en su artículo 2º, mientras que el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia por Acuerdo CSJANT A 19-205 del 24 de mayo de 2019, definió las zonas que en adelante atenderían los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN**, dentro de los que se encuentra el **JUZGADO 9º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL SALVADOR**, a quien corresponde la **COMUNA 9**, dentro de la cual está ubicado el barrio **BOMBONA**.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía a la luz de lo reglado por el artículo 25 C.G.P. Igualmente, el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del domicilio del demandado, al respecto tenemos que el artículo 28, del CGP, prescribe:

“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”

Ocurre entonces que según se desprende de la demanda , el lugar de cancelación del canon de arrendamiento está en la **calle 47 #42-40 oficina 201 Torres de Bomboná de la ciudad de Medellín BARRIO BOMBONA, COMUNA 9** y, por consiguiente, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la misma el **JUZGADO 9° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL SALVADOR**, toda vez que tiene cobertura en la **COMUNA 9**, siendo dable anotar que no es de recibo la competencia que aduce el apoderado de la parte demandante en razón al lugar del cumplimiento de la obligación, pues en el título ejecutivo base de recaudo nada se dijo en este sentido.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA para conocer de demanda instaurada por **FABIO ANDRÉS LÓPEZ AGUDELO** contra **NATALI CEFERINO ARIAS Y OTROS**, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Remítase el expediente al **JUZGADO 9° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL SALVADOR**, con cobertura en la **COMUNA 9**.

NOTIFÍQUESE

**DANIELA POSADA ACOSTA
JUEZ**

Nbm 1

Firmado Por:

**Daniela Posada Acosta
Juez
Juzgado Municipal
Civil 027 Oral
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9869485cd5e67d7cede611649b47328c61ccb2217dea0f1b893900a8ad169f63**

Documento generado en 26/01/2022 01:01:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>