



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, doce (12) de noviembre del dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	EXTRAPROCESO (INTERROGATORIO-EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS – DICTAMEN PERICIAL)
<b>SOLICITANTE</b>	MARIA VICTORIA RIOS LOPERA
<b>SOLICITADO</b>	TERRENOS Y EDIFICIOS LTADA EN LIQUIDACIÓN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021-00556 00
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA DEMANDA

La señora MARÍA VICTORIA RÍOS LÉPERA, a través de apoderada judicial, presenta la solicitud de práctica de pruebas extra proceso, de conformidad a los artículos 183, 184, 186 y 189 del C. G. del P. La solicitud consiste en realizar INTERROGATORIO DE PARTE EXTRAPROCESAL al liquidador de la sociedad TERRENOS Y EDIFICIOS LTDA. “EN LIQUIDACION”, DICTAMEN PERICIAL SOBRE EL ESTADO DE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD TERRENOS Y EDIFICIOS LTDA. “EN LIQUIDACION”, y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS de la sociedad TERRENOS Y EDIFICIOS LTDA.

No resulta viable decretar lo anterior, ni siquiera como prueba anticipada, si se tiene en cuenta lo establecido en el inciso 2° del artículo 275 del C.G.P.: “Las partes o sus apoderados, unilateralmente o de común acuerdo, pueden solicitar ante cualquier entidad pública o privada copias de documentos, informes o actuaciones administrativas o jurisdiccionales, no sujetas a reserva legal, expresando que tienen como objeto servir de prueba en un proceso judicial en curso, o por iniciarse”.

Sin embargo, el artículo 236 ibídem manifiesta:

**“Art. 236: Procedencia de la Inspección.** Para la verificación o el esclarecimiento de hechos materia del proceso podrá ordenarse, de oficio o a petición de parte, el examen de personas, lugares, cosas o documentos.

*Salvo disposición en contrario, sólo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, (...)*”

Ahora bien, el artículo 184 del C.G.P., indica sobre el interrogatorio de parte: “Quien pretenda demandar o tema que se le demande podrá pedir, por una sola vez, que su presunta contraparte conteste el interrogatorio que le formule sobre hechos que han de ser materia del proceso. ...”.

En el caso que nos ocupa, y de acuerdo a lo manifestado por la peticionaria en cuanto a la finalidad de las pruebas, éstas no se ajustan a lo preceptuado en las normas ya citadas, toda vez que no es una prueba anticipada para presentar una demanda.

En consecuencia, se rechazará la presente solicitud de prueba extra proceso, por considerarla inconducente.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la solicitud extra proceso, solicitada por MARÍA VICTORIA RÍOS LOPERA contra TERRENOS Y EDIFICIOS LTDA. EN LIQUIDACIÓN, conforme a lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO:** Devolver la solicitud y sus anexos sin necesidad de desglose.

Por Secretaría procédase de conformidad.

#### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ(E)**

Vue/m3

**Firmado Por:**

**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **761be383085520d7e96177ade0d6bb61d8f6fa5151b35105f2f5ddc06d2afd9a**

Documento generado en 12/11/2021 09:31:14 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>