



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	ARRENDAMIENTOS FUTURAMA S.A.S.
<b>DEMANDADOS</b>	ANGGIE DANIELA ARROYAVE NARVÁEZ Y JHON JAIRO CASTRILLÓN GIL
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2015 00944 00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Termina por Desistimiento de las Pretensiones y Levanta Medidas

Vencido el término de traslado de la solicitud de desistimiento de la demanda y las pretensiones, sin que la parte demandada realizará pronunciamiento alguno y, teniendo en cuenta que el Despacho encuentra procedente la misma, en tanto, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 314 al 316 del Código General del Proceso, esto es, i) Aun no se ha dictado sentencia y ii) la manifestación, la realiza la parte interesada, a través de su apoderado judicial, quien tiene la facultad expresa para desistir, según el mandato allegado con la demanda, el Juzgado habrá de aceptar dicho desistimiento.

Ahora bien, dado que las medidas cautelares decretadas se materializaron, se ordenará el levantamiento del embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados al demandado **JHON JAIRO CASTRILLÓN GIL**, en los procesos que se adelantan en su contra en los Juzgados 003, 011 y 015 Civiles Municipales de Oralidad de Medellín, bajo los radicados **2016-00279**, **2015-00766** y **2015-00510**, respectivamente. Ofíciase en tal sentido.

No hay lugar a condenar en costas y expensas, por cuanto los demandados no se opusieron al desistimiento de las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda, presentado por el apoderado de la parte demandante.

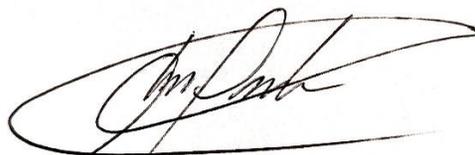
**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por **ARRENDAMIENTOS FUTURAMA S.A.S.** en contra de los señores **ANGGIE DANIELA ARROYAVE NARVÁEZ** y **JHON JAIRO CASTRILLÓN GIL**, por desistimiento de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida cautelar de embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados al demandado **JHON JAIRO CASTRILLÓN GIL**, en los procesos que se adelantan en su contra en los Juzgados 003, 011 y 015 Civiles Municipales de Oralidad de Medellín, bajo los radicados **2016-00279**, **2015-00766** y **2015-00510**, respectivamente.

**CUARTO:** No hay lugar a condenar en costas y expensas a la parte ejecutante, toda vez que los demandados no se opusieron al desistimiento de las pretensiones. (Art. 316, nral. 4 del C.G. del P.)

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

Jhon Eduardo Camacho Pardo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 0027

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ac74f5485176433dfd1f2ccb0718797cc0d70d807c1fb530b33b946c3573343**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	CREDIPROGRESO
<b>Demandado</b>	GUILLERMO MOGOLLÓN FANDIÑO
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2018 00054 00
<b>Providencia</b>	Sentencia Nro. 169
<b>Decisión</b>	Declara probada la excepción de prescripción extintiva. Cesa ejecución.

## **1. ASUNTO**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, el Despacho procede a dictar sentencia anticipada, dentro del proceso ejecutivo singular instaurado por COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITO-CREDIPROGRESO en contra de GUILLERMO MOGOLLÓN FANDIÑO.

## **2. ANTECEDENTES**

### **2.1. SÍNTESIS DE LA DEMANDA.**

COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITO-CREDIPROGRESO promovió demanda ejecutiva en contra de GUILLERMO MOGOLLÓN FANDIÑO, solicitando que se librara mandamiento de pago a su favor y en contra de esta, la suma de \$15.256.486 por concepto de capital contenido en pagaré base de recaudo, más los intereses por mora desde el 20 de agosto de 2016 a la tasa máxima legal permitida.

## **2.2. ACTUACIÓN.**

La presente demanda fue radicada el 24 enero de 2018. Este Despacho libró mandamiento de pago el 02 de marzo de 2018, en la forma solicitada en la demanda, providencia notificada a la parte demandante con anotación en estados del 5 de marzo de 2018. El demandado fue emplazado, y se nombró curador ad-litem, quien se notificó de manera personal el día 11 de septiembre de 2019, quien presentó oportunamente pronunciamiento sobre los hechos de la demanda, proponiendo excepción de prescripción.

## **2.3. CONTRADICCIÓN.**

El curador Ad-lítem nombrado como representante de los derechos del aquí demandando, propuso excepción de prescripción, aduciendo que, dentro del proceso en referencia se libró mandamiento de pago el pasado 02 de marzo de 2018, y solo se notificó el día 11 de septiembre de 2019, por lo que han transcurrido 16 meses.

De las excepciones propuestas se dio traslado a la parte demandante, quien, por intermedio de su apoderado, precisó que la excepción de prescripción no estaba llamada a prosperar toda vez que se ha efectuado todas las actividades pertinentes para lograr la notificación del aquí demandado, y que *“sin embargo, la necesidad de nombrar dos curadores y el paso del tiempo para el nombramiento de los mismos generaron la excepción propuesta por la actual curadora.”* Escrito contestación excepciones documento 029 expediente digital.

Así mismo, referenció que, el demandado ha aceptado la obligación en las llamadas de cobro que ha efectuado la entidad.

Así las cosas, y toda vez que no se consideró necesario decretar nuevas pruebas, en auto del diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) se anunció la sentencia anticipada.

### 3. CONSIDERACIONES

#### 3.1. PRESUPUESTOS PROCESALES.

Se encuentra verificada la concurrencia de los presupuestos procesales de la acción y los necesarios para dictar sentencia de fondo; y no se advierten vicios en el trámite que configuren alguna de causal de nulidad.

#### 3.2. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA.

Se encuentra acreditada la legitimación en la causa por activa por ser demandante el acreedor del título base de recaudo, al paso que los sujetos que integran la parte demandada se legitiman por pasiva con ocasión a ser deudores del título valor base de recaudo.

Cumplidos como se encuentran los presupuestos analizados, procede el Despacho a resolver este litigio, teniendo en cuenta la oposición de la parte demandada, quien fundamentó su defensa en la prescripción.

#### **De la prescripción extintiva en los títulos valores**

Establece el artículo 1625 del C.C. diferentes modos de extinguir las obligaciones, entre los cuales se enlista la prescripción. Concordante con lo anterior, el artículo 2512 ibídem señala que la prescripción es tanto un modo de adquirir las cosas ajenas, como una forma de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído aquellas y no haberse ejercido tales acciones y derechos durante *cierto “lapso de tiempo” (sic)*.

Por su parte, establece el artículo 2535 de ese mismo Código que la prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente el paso de cierto tiempo durante el cual no se hayan ejercido las respectivas acciones. Establece también esta norma que *“(S)e cuenta el tiempo desde que la obligación se haya hecho exigible”*

A su vez, dispone el artículo 789 del C.Co. que la acción cambiaria prescribe en 3 años a partir del día del vencimiento. Día del vencimiento que no es nada distinto a aquel en que la obligación se ha hecho exigible.

De suerte que el hito a partir del cual corre el término de prescripción extintiva de una acción es, simple y llanamente, la fecha de exigibilidad de la obligación, precisamente porque es a partir de allí que se puede ejercer la acción para su cobro compulsivo, pues no puede accionarse antes de que la obligación se haya hecho exigible (bien porque no estaba sometida a plazo o condición, ora por el cumplimiento de estos, ya por aplicación de la cláusula aceleratoria de la exigibilidad).

Ahora bien, pasa de verse que según se regula en el artículo 94 del Código General del Proceso, existen dos formas de interrumpir los términos de prescripción, a saber: con la presentación de la demanda siempre y cuando el auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo sea notificado dentro del año siguiente a la notificación de tales providencias al demandante; y también puede interrumpirse los términos de prescripción con requerimiento escrito realizado al deudor directamente por el acreedor. Este requerimiento solo podrá hacerse por una vez.

En este entendido, y de cara al caso en concreto, se tiene que, el título valor base de recaudo tiene fecha de vencimiento el día 20 de agosto de 2016, es decir que su fecha de prescripción era el día 20 de agosto de 2019; se presentó la demanda el día 24 de enero de 2018, es decir, el título valor no había prescrito, pero estaba en riesgo de que así fuera.

Para el día 02 de marzo de 2018, se libró mandamiento de pago y se notificó el día 11 de septiembre de 2019, es decir más de 1 año de haberse librado mandamiento de pago, es decir, que no fue posible suspenderse los términos de prescripción conforme regula el artículo 94 del CGP.

Conforme al panorama antes descrito, el título valor objeto de recaudo se encuentra prescrito al momento de dictarse la presente providencia, pues debió notificarse

dentro del término de 1 año el auto que libró mandamiento de pago, lo cual no ocurrió; por lo que deberá cesarse la ejecución, pues es evidente la ocurrencia de prescripción del título valor objeto de recaudo.

#### 4. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR CESAR** la ejecución iniciada con la orden de apremio, según lo explicado.

**SEGUNDO: CONDENAR** de condenar en costas a la parte demandante a favor de la demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de 1 SMLMV.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radiadores, si la sentencia no es apelada.

#### NOTIFÍQUESE



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae363263b00aea411b2b672e14b33da00573c28a49e5b079c2eae401ec9c9acf**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ MONTOYA
<b>DEMANDADO</b>	CENEL LTDA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018-00292-00
<b>DECISIÓN</b>	Traslado e incorpora valla en RNPE

Verificado el expediente, da cuenta el despacho que se encuentra debidamente conformado el contradictorio, por lo que se corre traslado de la contestación de la demanda efectuada por la convocada por pasiva (documento 53 expediente digital) y por el acreedor hipotecario (documento 92 expediente digital), quienes fueron representados debidamente por curadores ad litem, a la parte demandante, ello conforme artículo 370 del CGP.

Ahora bien, se verifica que la valla allegada por la parte demandante cumple requisitos establecidos por artículo 375 del CGP, por lo que, al ser pertinente, se ordena su inclusión en RNPE de dicha información.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a610f9af630093d2516eafe465dcbe4b847e997f6a7d7c3ba7a2dcd7a874796**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	SISTECRÉDITO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	TATIANA SANCHEZ RODRIGUEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2018-00472</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Mediante auto del veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) notificado por estados del mismo día, el Despacho requirió a la parte demandante para que en el término de treinta días (30) para que ejecutara actos tendientes a notificar al polo pasivo de la demanda.

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, no se halló ningún escrito para el presente proceso, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que *“...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia, en la que además impondrá condena en costas”*.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento y por llevar más de 1 año inactivo el proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **102314bd47d37c6f88649dfcb470d3088783d0ac1f0016ce0f87538f2579d683**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	SERVIDUMBRE
<b>DEMANDANTE</b>	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA DE COLOMBIA S.A. ESP
<b>DEMANDADO</b>	JHON JAIRO SALDARRIAGA VELÁSQUEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018-00617-00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora y releva perito

Se tiene que el perito GABRIEL ÁNGEL CASTILLO TABORDA aceptó el encargo. Se fijan como honorarios provisionales la suma de \$560.000, Dichos valores deberán ser comprobados para la fijación de honorarios definitivos.

Ahora bien, se incorpora constancia de notificación efectuada al Dr. JUSTO DARÍO ORTIZ MURCIA quien, a la fecha, no se ha pronunciado, por lo que se releva al perito antes descrito y se nombra Al Dr. JUAN CARLOS BERNAL VILLEGAS correo [juancber-nalv2010@hotmail.com](mailto:juancber-nalv2010@hotmail.com). Notifíquese por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:  
Jhon Eduardo Camacho Pardo  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f622a8b72625448093095f47b542c031f9dd3a3b12a51af25fbabc8f0ca70b4**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	DIVISORIO
<b>DEMANDANTES</b>	ALEJANDRA MARÍA SEPÚLVEDA ESPINAL Y OTROS
<b>DEMANDADA</b>	OLGA MILENA SEPÚLVEDA ESTRADA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018 00752 00
<b>DECISIÓN</b>	No Accede a Solicitud, Corrige y Requiere

Se allega por la señora **Olga Milena Sepúlveda Estrada** memorial en el cual solicita se le cambie el abogado que le fue nombrado en amparo de pobreza por este Despacho, toda vez que presenta inconvenientes con el togado. Al respecto ha de indicarse que dicha petición no es procedente, en tanto la norma no contempla esa posibilidad y, además el artículo 158 del Código General del Proceso señala que el amparo de pobreza solo terminará a solicitud de parte, cuando se pruebe que han cesado los motivos para su concesión, situación que no ocurre en el presente caso.

Aunado a lo anterior, se observa, una vez revisado el expediente que el señor Juan Camilo Quintero Gómez ha estado al pendiente del proceso cumpliendo con las cargas impuestas por este Despacho, por lo cual no se observa causal alguna para relevarlo del cargo para el que fue nombrado.

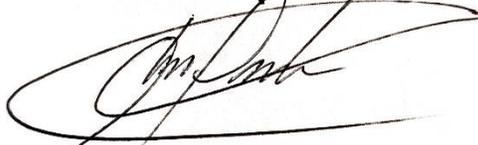
De otro lado, se advierte que mediante auto del veinticuatro (24) de agosto del dos mil veintitrés (2023) se relevó al curador nombrado previamente y se nombró en su reemplazo al señor **FERNELI ANTONIO TORO**, imponiéndole a la parte demandante la carga de comunicarle el nombramiento.

No obstante lo anterior, se advierte que se incurrió en error en dicha providencia por cambio o alteración de palabras, toda vez que la orden se le dio a la parte demandante, cuando en realidad quien debe proceder a notificar al curador ad-litem nombrado es la demandada; por lo tanto, de conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del C.G. del P., se corrige la providencia en ese sentido.

Así las cosas, se requiere a la parte demandada, para que en el término de treinta (30) días, que empezarán a contar a partir de la notificación del presente auto, se sirva notificar el nombramiento al curador ad-litem designado.

Se le advierte que como la carga que aquí se impone es únicamente de su resorte, al vencimiento puro y simple del término otorgado, si no se cumple con lo ordenado, se terminará el proceso por desistimiento tácito. (Artículo 317 del C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfe19dbb05bb15b1bc911ab1fa06dd60e14fc103c7a2795b83e9fa169cdf366f**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FONDO DE COBERTURAS CREDITICIAS S.A.S.
DEMANDADO	YUDY ANDREA SOTO LOPEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2018 00812 00
DECISIÓN	APRUEBA COSTAS

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

En firme el presente auto se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales De Ejecución De Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jhon Eduardo Camacho Pardo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **313ac1cde49ad3b52e4ba80676650e03084a992db8f3cc7fec264bafb5af262c**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	OOPERATIVA NACIONAL DE VENTAS Y COMERCIO CONAVENCO LTDA EN LIQUIDACION
<b>DEMANDADO</b>	ROSARIO DEL CARMEN MONTALVO JIMENEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018 00826 00
<b>DECISIÓN</b>	DECLARA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO

Mediante auto del veintiséis (26) de julio dos mil veintidós (2022), el despacho inadmitió la reforma a la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante, concediendo un término de cinco (05) días para subsanar y continuar el trámite del proceso

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, no se halló ningún escrito para el presente proceso en respuesta al requerimiento, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que “...Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”. En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas, con previsión sobre embargo de remanentes.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que dieron base a la acción con nota de terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1ea564a39aef3a43dd47c3aae36381dae2a7e14943f15972b04aeb7e19e6b69**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	CESAR ARLEY TABORDA PIEDRAHITA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018 00880 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Mediante auto del veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024), notificado por estados electrónicos el veintiséis (26) de enero del mismo año, el Juzgado no accedió a la cesión de crédito por cuanto REFINANCIA S.A.S. no es parte dentro del proceso y requirió a la parte actora para que efectuará la notificación del polo pasivo de la demanda, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, así como el correo electrónico del Juzgado, no se halló ningún escrito para el presente proceso, ni constancia alguna que dé cuenta que se realizó la notificación al demandado, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del Código General del Proceso, en lo pertinente, regla que “... Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia, en la que además impondrá condena en costas.” En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento, se habrá de declarar la terminación por desistimiento tácito del presente proceso.

De otro lado, se advierte que si bien mediante auto del veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024) se tomó nota del embargo de los remanentes para el proceso que cursa en el JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, bajo el radicado 05001 40 03 019 2023 00682 00, lo cierto es que una vez revisado el presente proceso se observa que no se decretó medida cautelar alguna. Oficiese en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: OFICIAR** al JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN comunicándole que no hay lugar a dejar por su cuenta medida cautelar alguna, en tanto no se decretó ninguna.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d32fa1d0f4ec363a6b1ea4d738d0f0ae3d862bb1f860b7ea97d9118457874648**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EL COLOMBIANO – “CODELCO”
<b>DEMANDADAS</b>	ISABEL CRISTINA ARBELÁEZ LÓPEZ Y GERALDINE TORRES AMEZQUITA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2019 01401 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Oficiar y Requiere

En atención a lo manifestado por la apoderada de la entidad demandante y por ser procedente la solicitud realizada, a fin de obtener datos de contacto de la demandada y lograr su notificación, se ordena oficiar a la **EPS SURAMERICANA S.A.** para que informe a este Despacho la dirección, el teléfono y el correo electrónico que registra en su Base de Datos de la señora **GERALDINE TORRES AMEZQUITA**, así como el nombre, la dirección y el correo electrónico de su empleador.

Se requiere a la ejecutante para que dentro del término de TREINTA (30) DÍAS gestione lo pertinente a diligenciar el oficio y de cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Eduardo Camacho Pardo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30e6bbf44ba5346b4bca07c5eeb22ed5507104e6b46d0d8fe36b9394b81faf69**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	UNIDAD RESIDENCIAL LINDA VILLA P.H.
<b>DEMANDADO</b>	JAVIER DE JESUS FORONDA FERNANDEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00512 00
<b>DECISIÓN</b>	INCORPORA / CORRETRASLADO DE AVALÚO / APRUEBA COSTAS

Se incorpora la copia del del acta de la diligencia de secuestro allegada por el apoderado de la parte demandante, así como el reporte de localización del inmueble aportado por la Alcaldía de Medellín, y se pone en conocimiento de las partes para lo pertinente.

Conforme a lo previsto en el artículo 444, num 2, del CGP se corre traslado del avalúo presentado por el demandante por el término de diez días, para que los interesados presenten sus observaciones, quienes no lo hubieran aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual, se resolverá, previo traslado de este por tres días.

De otro lado, conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

En firme el presente auto se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales De Ejecución De Sentencias.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Eduardo Camacho Pardo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d5347a91dd8d839a909edc8c839b63d85f64bca1d4ba9eaa734ebba9784483d**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA DE SECRETARÍA:

Se deja expresa constancia que una vez revisado tanto el expediente, como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial siglo XXI, además de consultar en el portal de la Rama Judicial, se encontró que la demandada no tiene procesos activos actualmente ni existe solicitud o decreto de embargo de los remanentes.

NESTOR DAVID AMAYA VELEZ  
Escribiente



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	FRANCIA ELENA HERRERA MARQUEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00705 00
<b>DECISIÓN</b>	INCORPORA TERMINACIÓN POR PAGO, CON SENTENCIA

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el endosatario en procuración es procedente conforme a lo reglado en el artículo 461 del C.G.P, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido por COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en contra de FRANCIA ELENA HERRERA MARQUEZ.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte (1/5) de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que percibe la demandada FRANCIA ELENA HERRERA MARQUEZ al servicio de UT SAN VICENTE CES., Ofíciase en tal sentido.

**TERCERO:** Los depósitos constituidos y los que se constituyan hasta el levantamiento efectivo de la medida cautelar se deberán entregar al demandado a quien se haya realizado las retenciones. Previa verificación de los remanentes.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que aporte los documentos que dieron origen a la acción; los cuales una vez desglosados, previo pago del arancel respectivo; se entregarán al demandado con la anotación que la obligación terminó por pago total.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**SEXTO:** Se incorpora la constancia de notificación así como las respuestas allegadas por SURA EPS y TRANSUNION, sin trámite por carencia de objeto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO  
JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:  
Jhon Eduardo Camacho Pardo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 0027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **553363d495290eacc2863c99adbe93f4faa48323b58fc27136e6df665c392542**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:36 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEMPLI S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	PRIME VALUE TRADING S.A.S. Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00854 00
<b>DECISIÓN</b>	Requiere

La parte actora informó que envió la notificación a los correos registrados en cámara de comercio, sin embargo, procede el despacho a descargar dicho documento y evidencia que el correo para notificaciones judiciales fue actualizado y que no corresponde a ninguno de los que se envió el mensaje de datos. Luego en la notificación enviada a la dirección física la misma se encuentra incompleta al faltarle el número de oficina; de tal modo, que se requiere nuevamente a la parte actora para que cumpla con su carga procesal de la manera en que el despacho se lo está pidiendo so pena de darle aplicación al art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

J.R.4

Firmado Por:  
Jhon Eduardo Camacho Pardo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 0027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff96b773f481d9a4b961b1c08503b078620fb0e1afb7e5e42f31ac312ebc216**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL AIRES DE GUAYABALIA
<b>DEMANDADO</b>	GEGDYRZON OSORIO HIDALGO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00881 00
<b>DECISIÓN</b>	Tiene Notificado por Conducta Concluyente y Suspende Proceso

En atención al acuerdo de pago allegado por el apoderado de la parte actora, el cual viene suscrito también por el demandado quien manifiesta que se entiende notificado por conducta concluyente del auto que libra mandamiento de pago del 13 de septiembre de 2022 y en el que, además, solicitan la suspensión del proceso hasta diciembre de 2024. Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el inciso primero del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene notificado por conducta concluyente al señor **GEGDYRZON OSORIO HIDALGO** del auto que libró mandamiento de pago en su contra, la cual se entenderá surtida a partir del 11 de julio de 2023, fecha de presentación del escrito al correo institucional del Juzgado.

De otro lado, en lo que respecta a la solicitud de suspensión del proceso, advierte esta agencia judicial que la misma se encuentra ajustada a los presupuestos que para ello contempla el numeral 2 del artículo 161 ibídem, toda vez que fue solicitada por ambas partes de común acuerdo y por un tiempo determinado; por lo tanto, por ser procedente, se accede a suspender el proceso hasta el 23 diciembre de 2024.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jhon Eduardo Camacho Pardo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06ca07ea2628046118830c84b6a1273968f381ebc1ad9ad9f986724b1c768cd0**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	STIVEN BALLESTERTOS GALLO
<b>DEMANDADO</b>	LUIS FERNANDO GIRALDO MOLINA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00236 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega a las presentes diligencias la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico.

Por otro lado, téngase en cuenta que, mediante auto del 21 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **STIVEN BALLESTERTOS GALLO** en contra de **LUIS FERNANDO GIRALDO MOLINA**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico el pasado 12 de febrero de 2024. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G.P, según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **STIVEN BALLESTERTOS GALLO** en contra de **LUIS FERNANDO GIRALDO MOLINA** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.200.000. Liquídense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales De Ejecución De Sentencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**

**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:

Jhon Eduardo Camacho Pardo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 0027

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b173e46bb847c7cdda3cfee80173e8bae13102b941e39269513026993c9a7ab5**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:39 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Se deja expresa constancia que una vez revisado tanto el expediente, como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial siglo XXI, además de consultar en el portal de la Rama Judicial, se encontró que la demandada no tiene procesos activos actualmente ni existe solicitud o decreto de embargo de los remanentes.

NESTOR DAVID AMAYA VELEZ  
Escribiente



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MONICA ECHEVERRI GONZALEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01158 00
<b>DECISIÓN</b>	TERMINACIÓN POR PAGO, CON SENTENCIA

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el endosatario en procuración es procedente conforme a lo reglado en el artículo 461 del C.G.P, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido por BANCOLOMBIA S.A., en contra de MONICA ECHEVERRI GONZALEZ.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte (1/5) de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que percibe la demandada MONICA ECHEVERRI GONZALEZ al servicio de CRYSTAL S.A.S., Oficiese en tal sentido.

**TERCERO:** Los depósitos constituidos y los que se constituyan hasta el levantamiento efectivo de la medida cautelar se deberán entregar al demandado a quien se haya realizado las retenciones. Previa verificación de los remanentes.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que aporte los documentos que dieron origen a la acción; los cuales una vez desglosados, previo pago del arancel respectivo; se entregarán al demandado con la anotación que la obligación terminó por pago total.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jhon Eduardo Camacho Pardo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 0027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c4f3871ecd4bc9d5fa3a13c71301255f6170d0df20a95fff4364aa988dc4405**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>DEMANDANTE</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	CRISTIAN TOBON RICO CC. 1.026.155.380
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01473 00
<b>DECISIÓN</b>	TERMINA APREHENSIÓN

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante en el escrito que antecede, y como quiera que se cumple a cabalidad lo establecido en el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se declarará terminado el presente trámite de aprehensión por cumplimiento de su objeto. En consecuencia, se dará levantamiento a la orden de aprehensión.

Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite por cumplimiento de su objeto, y se levanta la orden de aprehensión del vehículo de placas **HYU113** propiedad de CRISTIAN TOBON RICO, Ofíciase en tal sentido para el mentado levantamiento y entrega del vehículo a la solicitante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JHON EDUARDO CAMACHO PARDO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Eduardo Camacho Pardo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 0027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70a2211070f84c8de9c7c43850ca5055f5599f366ea1ba68f69ac57b9011607**

Documento generado en 11/04/2024 02:33:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**