



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EFRAIN ARANGO ACOSTA
<b>DEMANDADO</b>	JAIVER ANDRES ZAPATA RIOS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2022 00076 00
<b>DECISIÓN</b>	Termina proceso por pago, ordena compulsas de copias

El suscrito Juez deja constancia de que en la fecha de este auto se comunicó al abonado celular 3137477994 (reportado en el memorial de terminación radicado el 7 de diciembre de 2023 desde el correo tsajona@hotmail.com) y contestó quien dijo ser el abogado Tulio Humberto Sajona Arrieta, a quien llamé personalmente porque algunos de los colaboradores del Despacho me hicieron saber, preocupados y superados por la situación: i) que desde hace algunos días, a través de visitas reiteradas al Despacho y llamadas continuas, se estaba presentando una insistencia importante e incómoda para resolver la solicitud de terminación que aquí obra, argumentando circunstancias de seguridad que ponían en riesgo la vida del demandado; ii) que el abogado en mención estaba ofreciendo y/o comunicando la dádiva consistente un “aguinaldo” en dinero (sin especificar el suscrito en la llamada quién efectivamente lo pagaría, si el abogado o la parte demandada, pues en las constancias se menciona que el profesional lo ofreció directamente y/o transmitiendo un mensaje del demandado, lo cual determinarán las autoridades en las respectivas investigaciones) para la persona que le diera trámite a la solicitud de forma prioritaria.

Entonces, al presentarme con mi nombre como Juez 27 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, le indiqué que lo llamaba con ocasión de la terminación aquí pendiente y le pregunté literalmente qué tan cierto era el hecho de que él estaba ofreciendo el mentado “aguinaldo” en dinero, a lo que me contestó literalmente “sí señor, cómo no”. Procedí a informarle que el Juzgado le compulsaría copias disciplinarias y penales por lo que acababa de manifestar, a lo cual respondió “no señor, no señor, yo

me equivoqué”. Le indiqué que esa sería la forma de proceder y que la situación se la podría explicar, en su momento, a las autoridades competentes.

Las constancias del personal permanecerán bajo reserva del Juzgado y únicamente se compartirán con las autoridades disciplinaria y penal para que hagan parte de la indagación preliminar con la categoría de reserva, para efectos de proteger su identidad.

Por otro lado, en atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y las costas procesales allegada el endosatario al cobro<sup>1</sup>, por ser procedente, conforme a lo reglado en el artículo 461 del C.G.P. se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, y se levantarán las medidas cautelares, con la nota sobre entrega de oficios que se hará en la resolutive.

Finalmente, se aceptará la renuncia a términos en lo relacionado con la terminación del proceso por pago, que no así sobre la disposición que se ha de tomar sobre medidas cautelares, puesto que el de los remanentes es asunto oficioso que debe resolverse previo a la entrega de dineros y/u oficios.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido EFRAIN ARANGO ACOSTA en contra de JAIVER ANDRES ZAPATA RIOS.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se levantan las medidas cautelares decretadas y perfeccionados, **pero los oficios no se entregarán hasta que:** i) el presente auto quede ejecutoriado; ii) los siguientes Juzgados, y para los procesos con los radicados que se relacionarán, informen la posible existencia de remanentes:

- 05001310300120230029400 del Juzgado 1º Civil del Circuito de Oralidad de Medellín

---

<sup>1</sup> Misma que se tramita por la imperiosa necesidad de poner en conocimiento de las autoridades penal y disciplinaria, lo antes posible, el asunto ya explicado, y en cumplimiento del deber denuncia que en el caso de los jueces únicamente es posible a través de actuaciones judiciales o administrativas.

- 05001400301720220116300 del Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Medellín
- 05266310320230002600 del Juzgado 3° Civil del Circuito de Oralidad de Envigado
- 05266310320230015600 del Juzgado 3° Civil del Circuito de Oralidad de Envigado acumulado al 2023-00026.

La Secretaría expedirá y enviará los oficios.

**TERCERO:** En caso de encontrarse títulos constituidos, se deben entregar al demandado a quien se hayan hecho las retenciones.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que aporte los documentos que dieron origen a la demanda los cuales una vez desglosados, previo pago del correspondiente arancel, se entregarán al demandado, con la anotación que el proceso terminó por pago total de la obligación.

**QUINTO: COMPULSAR copias** a la Fiscalía General de la Nación y a la Comisión de Disciplina Judicial – Seccional Antioquia -, **para que investigue la conducta del apoderado Tulio Humberto Sajona Arrieta con T.P 172.634 del C.S. de la J (en el oficio se indicará su cédula, lo que aquí no se hace por tratamiento de datos personales), con ocasión de los hechos cuya constancia se ha dejado en esta providencia. Además, para que esas autoridades estén enteradas sobre la situación expuesta y la identidad de las personas involucradas en este proceso, pues existe eventual riesgo para la vida e integridad del suscrito.**

La Secretaría expedirá y enviará los oficios con copia del presente auto y las constancias rendidas por los empleados, garantizando que el archivo se envíe con la nota de reserva únicamente con destino a las autoridades en mención.

**SEXTO: ACEPTAR** la renuncia a términos acordada por las partes, en lo que a la terminación por pago se refiere.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

**JRT**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **257f451593525354ac188269a9c88f9a022949f03eb1bd32a6f768c06926edde**

Documento generado en 15/12/2023 07:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA
<b>DEMANDADAS</b>	SINDY TATIANA CASTAÑEDA GRISALES Y VIVIANA ROJAS RÍOS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00167 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal enviada a la señora **SINDY TATIANA CASTAÑEDA GRISALES** al correo electrónico informado por la EPS SAVIA SALUD, con resultado efectivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del catorce (14) de marzo dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por la señora **LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA** en contra de **SINDY TATIANA CASTAÑEDA GRISALES** y **VIVIANA ROJAS RÍOS**, quienes fueron debidamente notificadas mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, las demandadas no realizaron pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la señora **LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA** en contra de **SINDY TATIANA CASTAÑEDA GRISALES** y

**VIVIANA ROJAS RÍOS**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.394.000. Liquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e3a5e6427f4d57d229e3fabd91c21bc3852d4565e867423220c6d8ab202335b**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	JULIÁN ANDRÉS GARCÍA ÁLVAREZ
<b>DEMANDADA</b>	COOPERATIVA DE VIGILANCIA CLAVE SEGURIDAD C.T.A.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01096 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Revisado el presente proceso, se observa que mediante auto de fecha veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022), notificado por estados electrónicos del 28 de octubre del mismo año, se libró mandamiento de pago y se ordenó notificar ese auto a la demandada.

No obstante, a la fecha ha transcurrido más de un año sin que la parte actora hubiere realizado gestión alguna tendiente a notificar a la entidad demandada, por lo cual debe considerarse que según el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, en lo pertinente, regla que

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que el proceso ha permanecido inactivo en la Secretaría del Despacho por más de un año, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No hay lugar al levantamiento de medidas cautelares, toda vez que no se decretó ninguna.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca7b2c816e77e442bd5b2f4cb4ff80fdc004627fd19103ddd7c1d91126846bb**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	FACTORING ABOGADOS S.A.S.
<b>DEMANDADOS</b>	ZULMA ANDRELI GIRALDO CADAVID Y JOHN ALEXANDER BEDOYA BUITRAGO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01324 00
<b>DECISIÓN</b>	Revoca Poder, Reconoce Personería, Incorpora, No Tiene en Cuenta Citación para Notificación y Requiere Previo Desistimiento Tácito

En atención al escrito allegado por la Representante Legal de la sociedad demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se tiene por revocado el poder inicialmente otorgado a la abogada **NATALIA EUGENIA VARGAS SIERRA** portadora de la T.P. N° 199.058 del C.S. de la J. En consecuencia, se reconoce personería jurídica a la abogada **SANDRA MILENA LÓPEZ ACEVEDO** portadora de la T.P. N° 151.116 del C.S. de la J., para representar los intereses de la parte actora en su calidad de Representante Legal.

De otro lado, para los fines pertinentes se incorporan al expediente las constancias de la citación para notificación personal remitidas a los señores **ZULMA ANDRELI GIRALDO CADAVID** y **JOHN ALEXANDER BEDOYA BUITRAGO**, a la dirección informada en la demanda, mismas que no serán tenidas en cuenta por cuanto no cumplen con las reglas establecidas en el artículo 291 del Código General del Proceso, ya que se indicó de manera errada el correo electrónico del juzgado y no se le informó la naturaleza del proceso ni la dirección en la cual se encuentra ubicado el Despacho Judicial al cual deben comparecer a notificarse.

En razón de lo anterior, se requiere a la parte actora para que realice la citación para notificación personal en debida forma a los demandados, esto es, dando cumplimiento a las reglas establecidas en el artículo 291 ibídem. **Para tal efecto, se le concede el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de declararse el desistimiento tácito**

**de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

Finalmente, por ser procedente lo solicitado, se autoriza la dirección **Calle 105A # 64 - 7 Apto 801** para notificar a los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9857c46bf4383d718d0aa59012fb909764d3d5d80b44a6cc45f8979280090ac**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO DE EMPLEADOS DE EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN – FEPEP
<b>DEMANDADO</b>	ANDRÉS STEVENSON ENSUNCHO ACEVEDO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01360 00
<b>DECISIÓN</b>	Aprueba Costas y Ordena Remisión

De conformidad con lo establecido en el artículo 366, numeral 2 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **877852d38268dd33adba4e7f58753040a699a2ed95f4d4153d2df011f00625e1**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADA</b>	MARGARITA MARÍA OSORIO DE ZEA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00136 00
<b>DECISIÓN</b>	Aprueba Costas, Corre Traslado y Ordena Remisión

De conformidad con lo establecido en el artículo 366, numeral 2 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

Así mismo, de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la entidad demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de TRES (03) DÍAS, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. (Art. 446, regla 2ª del Código General del Proceso)

Se comparte el link del expediente para lo pertinente [05001400302720230013600](https://www.cjcgpuj.gov.co/05001400302720230013600)

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **419b8959f268ec4561a56c2d454a77f241a542654095047dfa313fe72a4ebe7a**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SISTECRÉDITO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	ANDRÉS FELIPE GARCÍA JIMÉNEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00468 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora Constancia Notificación Personal y Requiere Previo a Pronunciarse

Se incorpora al expediente la constancia de la notificación personal remitida al señor **ANDRÉS FELIPE GARCÍA JIMÉNEZ**, respecto de la cual el Despacho se pronunciará una vez el demandante informe las particularidades sobre la forma en que obtuvo la dirección electrónica a la que fue enviada y allegue las evidencias correspondientes. (Art. 8, inciso 2do de la Ley 2213 de 2022)

**Para tal efecto, se le concede el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de declararse el desistimiento tácito de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

Lo anterior, porque la notificación personal se envió a un correo electrónico diferente al informado en la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06978a1e61b8dd936c98c5263e1fb95ce8d9ea4bddd75b45b002ca6ab04cbfc1**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JHON ELMER GALLEGO OSORIO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00915 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora Citación para Notificación Personal, No Accede a Emplazar y Requiere Previo Desistimiento Tácito

Para los fines pertinentes, se incorpora al expediente la constancia de la citación para notificación personal remitida al señor **JHON ELMER GALLEGO OSORIO**, a la dirección indicada en la demanda, con resultado negativo por cuanto la empresa de servicio postal certifica que “DIRECCIÓN NO EXISTE.”

Ahora bien, respecto a la solicitud de que se emplaze al demandado ha de indicarse que la misma será despachada desfavorablemente, toda vez que no se ha intentado notificar electrónicamente al demandado. En razón de ello se requiere a la parte actora para que envíe la notificación personal al correo electrónico informado en la demanda, atendiendo las reglas establecidas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y allegando constancia de ello al Despacho. **Para tal efecto, se le concede el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de declararse el desistimiento tácito de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f317df5e33356633373020c54a6531a2620ca38a88d0bbe409a5cff0ca25305**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MONICA ECHEVERRI GONZALEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01158 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico y la constancia de donde se obtuvo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del 08 de septiembre de 2023 se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MONICA ECHEVERRI GONZALEZ**, quien fue debidamente notificada por mensaje de datos enviado a su correo electrónico. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G.P, según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MONICA ECHEVERRI GONZALEZ** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.800.000. Liquídense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d52e5ae90e161287032b5521562a79a857fbab30777f856862459e1c9de97de6**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUISA FERNANDA ESPITIA ÁLVAREZ
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01212 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante Con La Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal enviada a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por el **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de la señora **LUISA FERNANDA ESPITIA ÁLVAREZ**, quien fue debidamente notificada mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del **BANCO FINANADINA S.A.** en contra de la señora **LUISA FERNANDA ESPITIA ÁLVAREZ**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$2.700.000. Liquídense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7da4445ec1ae17a41e7998e35c737afd1054b076eb12bf312e6603c7d7fb2108**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-01527-00
<b>Proceso</b>	VERBAL DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL MOLINOS DEL CAMPESTRE SEGUNDA ETAPA PH
<b>Demandado</b>	NELSON GAMBOA YEPES
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Por cuanto la presente demanda cumple con las exigencias de los artículos 82 y S.S. del Código General del Proceso, el Juzgado la admitirá, pero le dará el tratamiento de un proceso verbal de menor cuantía, pues la parte demandante ha avaluado la construcción de la “terrazza” en \$69.090.000, amén que si bien se trata de un asunto vinculado con la aplicación del reglamento de propiedad horizontal, también implica pretensiones materiales de restitución que eventualmente ameritan garantizar el derecho a la segunda instancia, mismo que claramente opera en beneficio de ambas partes.

Por tanto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE MENOR CUANTÍA**- instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL MOLINOS DEL CAMPESTRE SEGUNDA ETAPA PH** en contra de **NELSON GAMBOA YEPES**.

**SEGUNDO.** Notifíquese a la parte demandada el presente auto y córrasele traslado de la demanda por el término legal de **veinte (20) días**. Para tal efecto se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos para que la conteste. La notificación deberá realizarse dentro de los 30 días siguientes a la notificación de este auto, so pena de desistimiento tácito.

**TERCERO.** Para representar a la parte demandante, se le reconoce personería a **SORAYA XIMENA HENAO GÓMEZ** para que represente los intereses del demandante. Para los fines pertinentes se tiene como link expediente digital: [05001400302720230152700](https://www.ccfm.gov.co/verdad/05001400302720230152700)

**CUARTO. OFICIAR** a la Oficina Judicial para que adecúe el acta de reparto de este asunto, pues se trata de un verbal de menor cuantía.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**A.M.P/2**

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dec65e986bb770734a9f262039e249339cbe19e4737c95b589073f76dd920ef**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-01566-00
<b>Proceso</b>	VERBAL MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	MARIELA GALVIS BETANCUR
<b>Demandado</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA
<b>Decisión</b>	Rechaza y remite

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, y una vez se subsanaron requisitos solicitados en el auto inadmisorio, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de esta, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el artículo 28.1 del CGP (en concordancia con el artículo 28.5 que se explicará más adelante), el cual consagra:

*“(...) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Lo anterior tiene explicación en que el demandante en el escrito de subsanación de requisitos aduce que asigna competencia a los Juzgados Civiles Municipales de Medellín, por las siguientes razones:

*“Se aclara el despacho, que se presenta la demanda en la ciudad de Medellín, teniendo en cuenta que es la ciudad donde sucedieron los hechos, si bien en la declaración de asegurabilidad los espacios de oficina y ciudad están en blanco, este es uno de los reproches que se realiza en la demanda, pues es frecuente en el medio, que los empleados de las entidades pongan a firmar los documentos a los usuarios, y ellos posteriormente llenan la documentación sin contar con ninguna autorización o consentimiento del usuario por escrito, y prueba de ello en este caso son los diferentes trazos en este caso al certificado de asegurabilidad, vulnerando el principio de la información en la etapa precontractual, contractual y el principio de buena fe.”*

Sin embargo, en la declaración de asegurabilidad los espacios se encuentran en blanco, por lo que no es posible aducir que la competencia se asigna atendiendo al lugar de ocurrencia de los hechos, pues en estos casos debe aplicarse estrictamente la regla según la cual *“En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su*

domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta” (artículo 28.5 C.G.P). Por tanto, nada tiene que ver con la asignación de competencia el hecho de que, según la parte demandante, el “BBVA SEGUROS DE VIDA tiene establecimiento de comercio en la ciudad de Medellín, tal como se deriva de los hechos de la demanda, y en el certificado que se anexa de la cámara de comercio”, pues claramente lo que fija la atribución es la existencia de sucursales o agencias.

En consecuencia, se ordenará la remisión del expediente para que sea repartido entre los respetados Jueces de la capital con competencia en el domicilio principal de la sociedad demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del expediente para que sea sometido a reparto entre los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9d9799c5a9f0d7be5e1fc2afa151edf25b8fb0255bee3073283a8ee39ae3578**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS FERNANDO JARAMILLO HERRERA Y OTRO
<b>DEMANDADO</b>	DORIS PATRICIA LÓPEZ ARANGO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01577 00
<b>DECISIÓN</b>	Autoriza Retiro y Ordena Archivo

En atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante, se autoriza el retiro de la presente solicitud, en los términos del artículo 92 del C.G.P. Sin necesidad de levantar las medidas cautelares, toda vez que no se perfeccionaron.

Sin desglose, por cuanto se trata de un expediente digital.

Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c05a1d9530e77cfa7bac86b31e5c11c9dfd8c3dc19f61e80b11992289a4e1ebf**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	PERTENENCIA
DEMANDANTE	MATILDE DE JESÚS ORTIZ PÉREZ
DEMANDADO	ALIRIO GARCIA LÓPEZ Y OTROS
RADICADO	05001 40 03 027 <b>2023-01599 00</b>
DECISIÓN	RECHAZA NO SUBSANA

Mediante auto del 04 de diciembre de dos mil veintitrés (2023), notificado por estados electrónicos del 05 del mismo mes y año, se inadmitió esta demanda para que la parte demandante dentro del término de cinco (05) días la subsanara, so pena de rechazo.

En las circunstancias descritas, y por cuanto no se subsanó la demanda en debida forma en el término legal oportuno, se dispone su rechazo y se ordena el archivo del expediente, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dde3b51a020632a124253349e3e1738a8717d2d4bff04dc5bcd5fa54bdcef2f**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA ELISA ELENA BARBOSA DUQUE
<b>DEMANDADO</b>	CLAUDIA BARBOZA VERGARA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01637 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite

Conforme con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsanen los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

- Aportará el avalúo catastral de **todo el inmueble con M.I. 01N-6895**, pues la competencia “3. *En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, (se determina) por el avalúo catastral de estos*”.

- Aportará legible la ficha catastral, pues la allegada no se puede leer.

- Aportará el registro civil de defunción del señor MANUEL ANTONIO BARBOZA GARCÍA

- Indicará si lo pretendido es la usucapión por vía ordinaria o extraordinaria, en el primer caso deberá aclarar al despacho cuál es el justo título que alega sobre el porcentaje que pretende usucapir y lo aportará. **Concretamente, de conformidad con lo reglado en los artículos 765 y 766 del Código Civil, indicará cuál es el justo título que pretende hacer valer.**

En cualquier caso, explicará las razones de hecho en que fundamenta la prescripción ordinaria con ocasión del “negocio de palabra” supuestamente celebrado por quien presentó como su madre con el titular inscrito de dominio.

- Revisará la pretensión primera, considerando que se poseen cosas materiales, que no derechos ideales o porcentuales, para explicar si lo pretendido es la adquisición del dominio pleno con desconocimiento de los demás propietarios. **De ser el caso, adecuará el poder.**

-Explicará cuáles son los actos de señor y dueño, al margen de la comunidad, fundamentando fácticamente los hechos posesorios del anterior poseedor y los propios, quien presentó como su padre, **explicando si lo que pretende es la suma de posesiones y acreditando el medio por el cual se hizo con esta, con afirmación del hito a partir del cual funge como tal.**

- Explicará quién habita actualmente el inmueble y en qué calidad.

[05001400302720230163700](https://05001400302720230163700)

**NOTIFÍQUESE**  
**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**AMP2**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0482c251f7acbe42ed7094777d439a24d3414520e2e2592bcb77769c75398bf**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023-01654 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO Mínima CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	JHAN CARLOS HERNÁNDEZ LOPEZ
<b>DECISIÓN</b>	Libra mandamiento de pago

Una vez se ha efectuado estudio de fondo de este, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra **JHAN CARLOS HERNÁNDEZ LÓPEZ** por **\$38.392.517** por concepto de capital contenido en pagaré base de recaudo, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera calculados desde el 27 de marzo de 2023 y hasta el pago de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en la que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar ANGELA MARÍA ZAPATA BOHORQUEZ quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme poder otorgado. El link del expediente digital: [05001400302720230165400](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230165400)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35b82eae2bba0a0522f865f9f347bb53ac50afda49f88aa6846df6c6df8df300**

Documento generado en 15/12/2023 02:42:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**