



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                    |                                                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>     | SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA                                                                            |
| <b>CAUSANTE</b>    | LUIS EDUARDO FERNÁNDEZ RESTREPO                                                                        |
| <b>SOLICITANTE</b> | MARÍA EUNICE SILVA GARCÍA (en calidad de curadora de su hijo interdicto FRAY FERNANDO FERNÁNDEZ SILVA) |
| <b>RADICADO</b>    | 05001 40 03 023 2011 01327 00                                                                          |
| <b>DECISIÓN</b>    | No Accede a Solicitud y Requiere                                                                       |

Se incorpora al expediente la solicitud allegada por el apoderado del solicitante en el cual pide al Despacho designar otro auxiliar de la justicia para que rehaga la partición, la cual será despachada desfavorablemente, toda vez que cambiar de liquidador en la instancia en la que se encuentra el proceso hace aún más gravosa la situación del mismo, pues implicaría en primera medida la aceptación o no del cargo para el que se le designe y el estudio del expediente a fin de realizar la laboral encomendada.

En razón de lo anterior, se requiere al solicitante para que comunique a la auxiliar de la justicia **PATRICIA ARANGO ARBOLEDA** al correo electrónico [licofron4@hotmail.com](mailto:licofron4@hotmail.com), el requerimiento realizado por este Despacho en auto del veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023) y allegue constancia de ello, haciéndole saber a la auxiliar la importancia de atender este requerimiento de inmediato.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae6c5b36f06e2c0b761784569c5fdf85381341dfcc1b0b55a9cd4e29fdd4f972**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                                           |
|------------|-----------------------------------------------------------|
| PROCESO    | PERTENENCIA                                               |
| DEMANDANTE | CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ MONTOYA                          |
| DEMANDADA  | CENEL LTDA                                                |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2018-00292 00                             |
| DECISIÓN   | Incorpora constancia notificación curador, corre traslado |

Se incorpora constancia de notificación remitida al curador ad-litem y, así mismo, aceptación del cargo emitida por el profesional del derecho JAIRO ANDRES MOLINA SALAZAR, a quien se le pone de presente que el link del expediente digital es: [05001400302720180029200-2](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720180029200-2). En términos para contestar.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d1f62a71f8244e1f745152b08ecd3c58a916160abe71199a5b148784e0b02f7**  
Documento generado en 15/11/2023 02:39:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                     |                                                                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>      | SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA                                      |
| <b>CAUSANTE</b>     | LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA                                     |
| <b>SOLICITANTES</b> | MARY LUZ, BERENICE MONTOYA TOBÓN<br>Y LINA MARÍA MONTOYA CUARTAS |
| <b>SENTENCIA</b>    | Número 433                                                       |
| <b>RADICADO</b>     | 05001 40 03 027 2018 00589 00                                    |
| <b>DECISIÓN</b>     | Aprueba Trabajo de Partición                                     |

**CUESTIÓN**

Integrado debidamente el contradictorio, procede este Despacho a decidir sobre la partición presentada en la liquidación sucesoral de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Mediante demanda las señoras MARY LUZ, BERENICE MONTOYA TOBÓN y LINA MARÍA MONTOYA CUARTAS a través de apoderada judicial, solicitaron la apertura de la liquidación sucesoral del señor LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA, de quien se dijo falleció el día 11 de junio de 2018 y que su último domicilio había sido Medellín.

Además, se informó que los únicos bienes adquiridos por el causante fueron los siguientes:

1. “El 25% del derecho de dominio de un inmueble consistente en un lote N° 99 de la manzana 70, sector No. 907, POPULAR NORTE, ubicado en la carrera 42EE No 119-43, en la ciudad de Medellín, lote que tiene un área total de 140,05 metros cuadrados y que linda por el Noroeste con servidumbre; por el occidente con el lote No. 97; por el sur con el lote No. 100; por el oriente con la carrera 42-EE.” Ese bien fue adquirido

por el señor LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA por adjudicación en calidad de heredero legítimo y a la vez como subrogatario de FABIO DE JESÚS MONTOYA CÓRDOBA, heredero legítimo y de PAULA ANDREA MONTOYA PEMBERTY, quien actuó como heredera por representación de JOSÉ LEONARDO MONTOYA CÓRDOBA, por compraventa de derechos herenciales. Según Escritura Pública N° 211 del 21 de febrero de 2018 de la Notaría 27 de Medellín, registrada según la Anotación No. 004 del 08/05/2018 en el folio de matrícula N° 01N-5175192 de la Zona Norte de Medellín.

2. *“Un establecimiento de comercio a nombre del señor LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA, con NIT N° 98515780-4 y matrícula N° 21-245049-01 de agosto 27 de 1998. Denominado “SERVICIOS INTEGRADOS LUIS ALFREDO MONTOYA”, con establecimiento principal en la calle 53 No. 53 – 08, piso 2 de Medellín. Matrícula N° 21-306727-02 de agosto 27 de 1998 con renovación de matrícula 28 de marzo de 2018. Con actividad económica código CIIU VERSIÓN 4.0 A.C. 8622: Actividades de práctica odontológica.”*

Afirmaron las solicitantes, además, que los activos sucesorales estaban valuados en \$34.256.000 y que no había pasivos por pagar.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto del seis (06) de agosto de dos mil dieciocho (2018) se abrió la sucesión, se reconocieron como herederas a las aquí solicitantes y se ordenó notificar al señor **RICHARD ALFREDO MONTOYA GÓMEZ** para que declarará si aceptaba o repudiaba la herencia. Además, todas las personas interesadas fueron emplazadas por vía de lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, esto es, se realizó la publicación del emplazamiento en el periódico El Mundo (pdf 015), así como en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (pdf 016) y la DIAN informó mediante oficio del 8 de noviembre de 2023 que

*“Efectuadas las verificaciones pertinentes, se constató que a la fecha no figuran obligaciones a cargo del contribuyente MONTOYA CORDOBA LUIS ALFREDO. Lo anterior, sin perjuicio del cobro de las obligaciones insolutas que se encuentren posteriormente o que surjan como resultado de las*

*investigaciones fiscales que adelante la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas Nacionales.” (pdf 045)*

En el desarrollo del proceso el señor **RICHARD ALFREDO MONTOYA GÓMEZ** a través de apoderado judicial manifestó que aceptaba la herencia con beneficio de inventario y, posteriormente, mediante Escritura Pública N° 9942 del 11 de noviembre de 2022 vendió a las señoras **MARY LUZ, BERENICE MONTOYA TOBÓN Y LINA MARÍA MONTOYA CUARTAS**, las acciones y derechos herenciales y asignación que en su calidad de heredero, a título vinculado a la Existencia y Representación Legal del establecimiento de comercio denominado **SERVICIOS INTEGRADOS LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA** (pdf 27).

Además, mediante auto del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022), se fijó fecha para llevar a cabo a la diligencia de inventarios y avalúos, en la cual no hubo objeción alguna, se aprobaron los inventarios y avalúos presentados por las solicitantes **de común acuerdo** y se ordenó la partición, de la cual se corrió traslado mediante auto del veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023) (pdf 040)

Sea entonces esta la oportunidad para entrar a resolver sobre la sucesión deprecada, previas las siguientes

### **CONSIDERACIONES PARA EL CASO CONCRETO**

#### **De los requisitos formales del proceso.**

El trámite sucesoral adelantado se ha desarrollado con el respeto de los requisitos formales requeridos para procesar adecuadamente lo pretendido, sin que se observe causal alguna de nulidad procesal que invalide la actuación surtida.

Lo primero que hay que señalar es lo establecido por artículo 18, numeral 4 del Código General del Proceso el cual radica la competencia de estos asuntos a los Jueces Civiles Municipales en primera instancia. En ese sentido se encuentra competente esta Judicatura para conocer de este proceso, en razón de su

cuantía y por cuanto el último domicilio del causante fue esta ciudad.

Para el caso en cuestión se observa que el mismo se ha tramitado de acuerdo con el ordenamiento procesal vigente, esto es, con apego a lo dispuesto en los artículos 473 y siguientes del Código General del Proceso. En ese sentido, se encuentran reunidos los presupuestos procesales dispuestos para este particular tipo de procedimiento.

Ahora bien, se nota que los inventarios y avalúos, sobre los cuales se realizó la partición son los siguientes (inventarios, avalúos y partición):

#### **“I. ACERVO HEREDITARIO**

*Según los inventarios y avalúos, el monto total del activo es de **Treinta y Cuatro Millones Doscientos Cincuenta y Seis Mil Pesos (\$34'256.000)** y, como se dijo en el punto correspondiente, no hay pasivo.*

*En consecuencia, los bienes propios del activo, son los siguientes:*

**Partida Primera:** *el 25% del derecho de dominio de un inmueble consistente en un lote No 99 de la manzana 70, sector No. 907, POPULAR NORTE, ubicado en la carrera 42EE No 119-43, en la ciudad de Medellín, lote que tiene un área total de 140,05 metros cuadrados y que linda por el Noroeste con servidumbre; por el occidente con el lote No. 97; por el sur con el lote No. 100; por el oriente con la carrera 42-EE.*

**Adquirido por el señor LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA** *por adjudicación en calidad de heredero legítimo y a la vez como subrogatario de FABIO DE JESÚS MONTOYA CORDOBA, heredero legítimo y de PAULA ANDREA MONTOYA PEMBERTY, quien actuó como heredera por representación de JOSÉ LEONARDO MONTOYA CÓRDOBA, por compraventa de derechos herenciales. Según escritura 211 del 21 de febrero de 2018, de la Notaría 27 de Medellín, registrada según la Anotación No. 004 del 08/05/2018 en el folio de matrícula **No.01N-5175192** de la zona norte de Medellín.*

**Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No.01N-5175192**

de la zona norte de Medellín.

**Este bien ha sido avaluado catastralmente en la suma de TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS, M.L. (\$32'386.000).**

**Partida Segunda:** Un establecimiento de comercio a nombre del señor LUIS ALFREDO MONTOYA CORDOBA, con NIT No. 98515780-4 y matrícula No. 21-245049-01 de agosto 27 de 1998. Denominado “SERVICIOS INTEGRADOS LUIS ALFREDO MONTOYA”, con establecimiento principal en la calle 53 No. 53 – 08, piso 2 de Medellín. Matrícula No. 21-306727-02 de agosto 27 de 1998 con renovación de matrícula 28 de marzo de 2018. Con actividad económica código CIU VERSIÓN 4.0 A.C. 8622: Actividades de práctica odontológica.

**Este bien posee unos activos por valor de UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$1'870.000).** Avalúo o precio señalado en el Registro mercantil que reposa en el expediente.

## **II. DISTRIBUCIÓN DE HIJUELAS**

**PRIMERA HIJUELA:** Del monto del acervo bruto inventariado se repartirá de la siguiente forma. Con relación al bien inmueble descrito en la partida primera, el cual se encuentra avaluado catastralmente en la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS, M.L. (\$32'386.000)**, se repartirá por partes iguales a cada uno de los herederos.

Por herencia para la señora Mary Luz Montoya Tobón, identificada con la cédula de ciudadanía 43'542.583, expedida en Medellín, por valor de OCHO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$8'096.500), suma equivalente a un **6,25%** del derecho de dominio del bien identificado y delintado en la partida primera y que se retoma más adelante.

Por herencia para la señora Berenice Del Socorro Montoya Tobón, identificada con la cédula de ciudadanía 43'551.359, por valor de OCHO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$8'096.500), suma equivalente a un **6.25%** del derecho de dominio del bien identificado y delintado en la partida primera y que se retoma más

adelante.

Por herencia para la señora Lina María Montoya Cuartas, identificada con la cédula de ciudadanía 43'158,361 de Medellín, por valor de OCHO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$8'096.500), suma equivalente a un **6.25%** del derecho de dominio del bien identificado y delintado en la partida primera y que se retoma más adelante.

Por herencia para el señor Richard Alfredo Montoya Gómez, identificado con la cédula de ciudadanía 1'020.439.977 de Medellín, por valor de OCHO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$8'096.500), suma equivalente a un **6.25%** del derecho de dominio del bien identificado y delintado en la partida primera y que se retoma más adelante.

**Lo adjudicado:**

El 25% del derecho de dominio sobre Un inmueble consistente en un lote No 99 de la manzana 70, sector No. 907, POPULAR NORTE, ubicado en la carrera 42EE No 119-43, en la ciudad de Medellín, lote que tiene un área total de 140,05 metros cuadrados y que linda por el Noroeste con servidumbre; por el occidente con el lote No. 97; por el sur con el lote No. 100; por el oriente con la carrera 42-EE.

**Adquirido por el señor LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA** por adjudicación en calidad de heredero legítimo y a la vez como subrogatario de FABIO DE JESÚS MONTOYA CORDOBA, heredero legítimo y de PAULA ANDREA MONTOYA PEMBERTY, quien actuó como heredera por representación de JOSÉ LEONARDO MONTOYA CÓRDOBA, por compraventa de derechos herenciales. Según escritura 211 del 21 de febrero de 2018, de la Notaría 27 de Medellín, registrada según la Anotación No. 004 del 08/05/2018 en el folio de matrícula **No.01N-5175192** de la zona norte de Medellín.

**Este bien ha sido avaluado catastralmente en la suma de TREINTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL PESOS, M.L. (\$32'386.000).**

**Bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No.01N-5175192**

de la zona norte de Medellín.

**SEGUNDA HIJUELA:** Se liquida por partes iguales a las herederas Mary Luz Montoya Tobón; Berenice Montoya Tobón, Lina María Montoya Cuartas, **a excepción del señor Richard Alfredo Montoya Gómez, quien vendió su participación a las prementadas,** mediante escritura pública que se anexa con el presente escrito:

Por herencia para la señora Mary Luz Montoya Tobón, identificada con la cédula de ciudadanía 43'542.583, expedida en Medellín, la suma de SEISCIENTOS VEINTITRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO CON PESOS (\$623.334), suma equivalente a un 33.34% del derecho de dominio.

Por herencia para la señora Berenice Del Socorro Montoya Tobón, identificada con la cédula de ciudadanía 43'551.359, expedida en Medellín, la suma de SEISCIENTOS VEINTITRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$623.333,), suma equivalente a un 33.33% del derecho de dominio.

Por herencia para la señora Lina María Montoya Cuartas, identificada con la cédula de ciudadanía 43'158,361 de Medellín, la suma de SEISCIENTOS VEINTITRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES CON TREINTA Y TRES PESOS (\$623.333,333333333333), suma equivalente a un 33.33 del derecho de dominio.

**Lo adjudicado:**

El 100% Sobre un establecimiento de comercio a nombre del señor LUIS ALFREDO MONTOYA CORDOBA, con NIT No. 98515780-4 y matrícula No. 21-245049-01 de agosto 27 de 1998. Denominado “SERVICIOS INTEGRADOS LUIS ALFREDO MONTOYA”, con establecimiento principal en la calle 53 No. 53 – 08, piso 2 de Medellín. Matrícula No. 21-306727-02 de agosto 27 de 1998 con renovación de matrícula 28 de marzo de 2018. Con actividad económica código CIU VERSIÓN 4.0 A.C. 8622: Actividades de práctica odontológica.

**Este bien posee unos activos por valor de UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$1'870.000).** Avalúo o precio señalado en el Registro mercantil que reposa en el expediente.

**COMPROBACIÓN**

El Total Activo Líquido inventariado es la suma de

**TREINTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS  
CINCuenta Y SEIS MIL PESOS..... \$34'256.000**

Suma la HIJUELA en favor de Richard Alfredo Montoya Gómez  
.....\$8.096.500  
Suman las HIJUELAS de Mary Luz Montoya Tobón... .. \$8'719.834  
Suman las HIJUELAS de Berenice  
Del Socorro Montoya Tobón.....\$8'719.833  
Suman las HIJUELAS de Lina María Montoya Cuartas ....\$8'719.833”

Ahora, según el artículo 1391 del Código Civil “El partidor se conformará en la adjudicación de los bienes a las reglas de este título; salvo que los coasignatarios acuerden legítima y unánimemente otra cosa”. Entonces, como no se presentaron objeciones en los términos del artículo 509 del Código General del Proceso, lo que procede es dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición porque se observa que está ajustada a lo decidido en la diligencia de inventarios y avalúos, misma que resulta ser “la base obligatoria a que el partidor, no conviniendo unánime y legítimamente otra cosa los herederos, ha de ceñirse al verificar la distribución de los bienes” (Casación Civil del 12 de febrero de 1943). Lo anterior, porque las 3 solicitantes y el que se ordenó notificar probaron su calidad de herederos y nadie más se ha presentado alegando derecho igual o superior.

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo de partición presentado dentro del proceso de sucesión del señor **LUIS ALFREDO MONTOYA CÓRDOBA**

(quien en vida se identificaba con C.C. 98.515.780).

**SEGUNDO: ORDENAR** la protocolización del expediente en una Notaría de Medellín de cara a su registro en el historial de los bienes objeto de adjudicación, copia de lo cual se aportará al Juzgado para el archivo.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3b081d904712d1bf6249c725fd4a77b48e92151b6a32bf4106abed6e57dfe5**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                        |
|-------------------|----------------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2019-00272-00          |
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA               |
| <b>Demandante</b> | INMOBILIARIA FELPRIVAL NEGOCIOS S.A.S. |
| <b>Demandado</b>  | CARLOS ANDRÉS GÓMEZ CARTAGENA Y OTROS  |
| <b>Decisión</b>   | Nombra Curador                         |

Una vez fenecido el término de emplazamiento, se nombra como curador ad-litem del aquí demandado HERNÁN GÓMEZ RAMÍREZ a la profesional en derecho LINA MARCELA OCAMPO GÓMEZ quien se ubica en la carrera 77B 48B 85 Medellín, email [juridico@duranocampo.com.co](mailto:juridico@duranocampo.com.co). Se requiere a la parte demandante con el fin de que notifique a la suscrita de su nombramiento, en el término de 30 días so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39172b7c141cfba351e73819ff65ffa3ca0efecc47cc43ac62c4a458fc2de435**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| <b>PROCESO</b>      | SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA       |
| <b>CAUSANTE</b>     | TERESA ZAPATA DE ZAPATA           |
| <b>SOLICITANTES</b> | JOSÉ RAMIRO ZAPATA ZAPATA Y OTROS |
| <b>RADICADO</b>     | 05001 40 03 023 2019 00664 00     |
| <b>DECISIÓN</b>     | Corre Traslado Partición          |

Del trabajo de partición presentado se corre traslado por el término de CINCO (5) DÍAS, de conformidad con lo establecido en el artículo 509 del Código General del Proceso.

Se comparte el link del expediente para lo pertinente [05001400302720190066400-1](https://expediente.juzgado27civilmedellin.gov.co/05001400302720190066400-1)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **175d77b21a0915f7939a4382cca3b9188934eaa8158e82a7f0f4bbb150651df6**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                 |
|------------|---------------------------------|
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 00525 00   |
| PROCESO    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA        |
| DEMANDANTE | COOPICOL                        |
| DEMANDADO  | JUAN DAVID CORRALES SANCHEZ     |
| DECISION   | Ordena oficiar. Expide oficios. |

Conforme a lo solicitado y por ser procedente, se ordena oficiar a **SALUD TOTAL EPS** (actual EPS del demandado, según información que reposa en la ADRES), para que se sirva informar al Despacho los datos del actual empleador del demandado **JUAN DAVID CORRALES SANCHEZ**.

Frente a la solicitud de embargo de las cuentas solicitadas, no se accede a la misma por no haberse denunciado el número de cuenta, ni se ordena oficiar, por cuanto ya se había hecho en auto del 19 de octubre de 2021. La Secretaría expedirá los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ

J.R.

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2566ffa4e03ddf520e5a433f5935ba1b8502f467787c862edd2bb603036f69d**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA                 |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPICOL                                 |
| <b>DEMANDADO</b>  | JUAN DAVID CORRALES SANCHEZ              |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 <b>2021 00525</b> 00     |
| <b>DECISIÓN</b>   | Ordena Seguir Adelante con la Ejecución. |

Para los fines pertinentes, se la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del 19 de octubre de 2021 se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **COOPERATIVA DE PILOTOS CIVILES DE COLOMBIA - COOPICOL** en contra de **JUAN DAVID CORRALES SANCHEZ**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico el 19 de octubre de 2021. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G.P, según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **COOPERATIVA DE PILOTOS CIVILES DE COLOMBIA - COOPICOL** en contra de **JUAN DAVID CORRALES SANCHEZ** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$65.000. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1759be1d1d09bbe7ea769e4d4d094d7c96e12ab49433e6eab2f5486867e9f1**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                |
|------------|--------------------------------|
| PROCESO    | VERBAL – RESOLUCIÓN CONTRATO   |
| DEMANDANTE | CLAUDIA INÉS CHAPARRO ESPINOSA |
| DEMANDADA  | SU BANCA INMOBILIARIA S.A.S.   |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 00538 00  |
| DECISIÓN   | Decreta pruebas, fija fecha    |

Vencido el término para contestar la demanda y vencida la oportunidad para descorrer traslado por parte de la demandante, conforme a lo establecido en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, se señala el **5 de abril de 2024 a las 9:00 AM (fecha más cercana que permite la agenda del Despacho)** para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 ibídem. La sesión se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**, conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

Se requiere a las partes y a sus apoderados para que informen los correos electrónicos y números de contacto actualizados y de los testigos, con el fin de remitirles el link de acceso a la audiencia.

En dicha audiencia se adelantarán **todas** las etapas de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, por lo cual se le previene a las partes y a los apoderados para que separen en sus agendas **todo** el día.

Se advierte a las partes y a los apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 372 numeral 4 del Código General del Proceso.

De conformidad con el parágrafo del artículo 372 del estatuto citado, se procede a con el decreto de las pruebas, así:

**I. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** En todo su valor legal y probatorio se analizarán los documentos allegados con la demanda y al momento de descorrer las excepciones de mérito, de ser el caso.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada.

**II. PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTAL:** En todo su valor legal y probatorio se analizarán los documentos allegados con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandante.

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2866256ce9c4ffd482360a21510fb21fac37c1bed4c48efdc6675e9a4274fbf5**  
Documento generado en 15/11/2023 02:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                 |
|------------|---------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA        |
| DEMANDANTE | COFIJURIDICO                    |
| DEMANDADO  | FABIO DE JESUS VALENCIA GIRALDO |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 00758 00   |
| DECISIÓN   | Reconoce Personería. Termina.   |

Se le reconoce personería para representar a la parte demandada a **MARIA CAMILA GOMEZ GIRALDO**, con TP. 312.261 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido, según la documentación aportada el 18 de agosto de este año. Se comparte expediente digital para acceso desde el correo de la apoderada. [05001400302720210075800-3](mailto:05001400302720210075800-3)

Ahora bien, mediante auto del 9 de agosto de 2023, el Despacho requirió a la parte demandante para que en el término de treinta días (30) gestionara la notificación de la parte demandada.

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, no se halló ningún escrito para el presente proceso orientado a cumplir con tal carga, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que “...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia, en la que además impondrá condena en costas”.

Incluso, si en gracia de discusión se aceptara que la radicación del poder allegado el pasado 18 de agosto de 2023 interrumpió los términos de tal requerimiento, lo cierto es que reanudado el conteo ya se encuentra fenecido el término consagrado en la norma citada. En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas, con previsión sobre embargo de remanentes, **que también se verificarán al momento de entregar dineros y oficios, aclarando que a la fecha no hay títulos constituidos y el expediente no da cuenta de perfeccionamiento del embargo.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue los documentos base de ejecución, para proceder con su desglose con nota de terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f44189bfb4837455de63b8e16a49d456a90465abcfcef2c63508e03d90018931**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------|
| PROCESO    | SUCESIÓN                                                             |
| DEMANDANTE | MONICA MARIA CASTAÑO RODRIGUEZ                                       |
| DEMANDADA  | DIANA PATRICIA CASTAÑO RODRIGUEZ y<br>JONNY ALFREDO CASTAÑO RODRIGUE |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021-00858 00                                        |
| DECISIÓN   | Incorpora contestación demanda, requiere                             |

Se incorpora el pronunciamiento que efectúa el señor JONNY ALFREDO CASTAÑO RODRIGUEZ por intermedio de su apoderado judicial, JUAN CARLOS URREA GARCÍA, a quien se le reconoce personería para actuar conforme poder otorgado.

Se requiere al antes citado con el fin de que manifieste si acepta o repudia la herencia con o sin beneficio de inventario.

Por otro lado, se requiere a la parte interesada para que allegue la constancia de haber diligenciado el oficio ante la DIAN.

Finalmente, téngase en cuenta la liquidación de la sociedad conyugal que existió entre la causante y el señor Alberto Castaño, a quien entonces se le **excluye** de la presente sucesión porque no hay necesidad de liquidar la sociedad conyugal.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bd8951445dde232cc46cc1eef95ae7b0e73a5491582a5b055bdf71529972ea7**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                                                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2021-00927-00                                                                                                    |
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA                                                                                                         |
| <b>Demandante</b> | COOPERATIVA FINANCIERA JFK                                                                                                       |
| <b>Demandado</b>  | GLORIA MARIA PALACIO AGUIRRE Y OTRO                                                                                              |
| <b>Decisión</b>   | Aprueba costas, requiere para que se presente liquidación y ordena remitir proceso a Juzgados Ejecución Civil Municipal Medellín |

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

Se requiere a la misma con el fin de que presente liquidación de crédito teniendo en cuenta cada uno de los abonos.

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Ejecución Civil Municipal de Medellín. Remítase por Secretaría el expediente por la secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b4ac47917f87222f1680313e771c77bef6f4f69c62f3e3cf7251cabd64696f**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                          |
|------------|------------------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA                 |
| DEMANDANTE | SERVICES & CONSULTING S.A.S.             |
| DEMANDADO  | JOSE ESAU LOPERA MEDINA                  |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 01195 00            |
| DECISIÓN   | Ordena Seguir Adelante con la Ejecución. |

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del 16 de marzo de 2022 se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **SERVICES & CONSULTING S.A.S.** en contra de **JOSE ESAU LOPERA MEDINA**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G.P, según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **SERVICES & CONSULTING S.A.S.** en contra de **JOSE ESAU LOPERA MEDINA** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$440.000. Liquídense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e325833a4f934ad50db3d9fc2ad07fa94faaf9c535c08e5eefb8069991af94**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                                                                                       |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROCESO    | VERBAL                      RESPONSABILIDAD                      CIVIL<br>CONTRACTUAL – MENOR CUANTÍA |
| DEMANDANTE | CÉSAR AUGUSTO GARCÍA TABARES                                                                          |
| DEMANDADA  | LIBERTY SEGUROS S.A.                                                                                  |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2022 00999 00                                                                         |
| DECISIÓN   | Incorpora, ordena citación de perito                                                                  |

Se incorpora el dictamen pericial rendido por solicitud de la parte demandada.

Además, se incorporan las diferentes manifestaciones sobre lo ocurrido con antelación a la elaboración del mentado dictamen, pero sin trámite, en tanto que las diferencias de una y otra parte se centraron en los detalles necesarios para la elaboración del experticio efectivamente aportado por la parte demandada en la fecha límite que le fue otorgada. Aclárese al respecto que a la parte demandante le fue compartida copia del dictamen y, de hecho, solicitó la comparecencia del perito.

En consecuencia, se **ordena** la comparecencia del Dr. JAIME IGNACIO MEJIA PELAEZ a la audiencia fijada dentro del presente proceso. La parte demandada garantizará su presencia en la audiencia.

NOTIFÍQUESE

JONATAN RUIZ TOBÓN

JUEZ

JRT

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d658972e5d314688bc787a27b060d2c5ba9a4c942647d4cae8a9e349b1df7a39**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                                                   |
|------------|-------------------------------------------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                                       |
| DEMANDANTE | LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA                                         |
| DEMANDADOS | JENNIFER VANESSA MILÁN ZAPATA Y<br>MICHAEL DUVÁN JARAMILLO CATAÑO |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2022 01221 00                                     |
| DECISIÓN   | Nombra Curador Ad Litem                                           |

Toda vez que ha transcurrido el término del emplazamiento, sin que el señor **MICHAEL DUVÁN JARAMILLO CATAÑO** haya comparecido a hacerse parte del proceso, se procede a nombrarles Curador Ad – Litem a la abogada **SAMARA DEL PILAR AGUDELO CASTAÑO**, quien se localiza en la Carrera 44A N° 34 SUR – 34 de Envigado. Teléfono: 301 305 6914. E-mail: [samaracas31@hotmail.com](mailto:samaracas31@hotmail.com) o [derechoglobalsas@gmail.com](mailto:derechoglobalsas@gmail.com), a quien se le advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, en los términos señalados en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

La notificación de la Curadora designada queda a cargo de la parte actora, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 49 ibídem, en el término de 30 días, so pena de desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE

JONATAN RUIZ TOBÓN

JUEZ

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c9c8ab4f72e0385a5436edcf9b00742c9da77865611b6e8cf4bc5853f2900d**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                         |
|------------|-----------------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA             |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE S.A.                 |
| DEMANDADA  | LEDIS YULIETH GIRALDO CARTAGENA         |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2023 00415 00           |
| DECISIÓN   | Ordena Seguir Adelante con la Ejecución |

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación por aviso remitida a la misma dirección a la que fue enviada la citación para notificación personal, con resultado efectivo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **LEDIS YULIETH GIRALDO CARTAGENA**, quien fue debidamente notificada por aviso. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **LEDIS YULIETH GIRALDO CARTAGENA**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$2.100.000. Liquídense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5082dc2e5781b4c374fce742f53e06a2294a4773173ba58ad46cf0d5c0fb6d48

Documento generado en 15/11/2023 02:39:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA                       |
| <b>DEMANDANTE</b> | BANCOLOMBIA S.A.                                 |
| <b>DEMANDADO</b>  | NEDER LUIS DÍAZ DÍAZ                             |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 <b>2023 00532 00</b>             |
| <b>DECISIÓN</b>   | Aprueba Costas, Corre Traslado y Ordena Remisión |

De conformidad con lo establecido en el artículo 366, numeral 2 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

Así mismo, de las liquidaciones de los créditos presentadas por el apoderado de la entidad demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de TRES (03) DÍAS, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. Art. 446, regla 2ª del Código General del Proceso.

Se comparte el link del expediente para lo pertinente [05001400302720230053200](#)

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cf47493d7b24c81f0ff92d6faaf135af6bffa2f2f5b404a7ff34cdf0053aba1**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO |
| <b>DEMANDANTE</b> | HABITAMOS PROPIEDAD RAÍZ                        |
| <b>DEMANDADO</b>  | MARIA OFELIA MONTOYA DE PARRA Y OTRO            |
| <b>RADICADO</b>   | 050001 40 03 027 <b>2023 00826</b> 00           |
| <b>DECISIÓN</b>   | Autoriza Retiro y Ordena Archivo                |

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte demandante, se autoriza el retiro de la presente solicitud, en los términos del artículo 92 del C.G.P. Sin necesidad de levantar las medidas cautelares, toda vez que no se perfeccionaron.

Sin desglose, por cuanto se trata de un expediente digital.

Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbc58d80fd66329d5fc64e69bd05fe42064eda728291c2725b6c6592ca3625f2**

Documento generado en 15/11/2023 02:52:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                                 |
|------------|-------------------------------------------------|
| PROCESO    | VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO |
| DEMANDANTE | LUIS JAVIER RÍOS MONTOYA                        |
| DEMANDADO  | HOOVER DANIEL QUINTERO ACOSTA                   |
| RADICADO   | 050001 40 03 027 2023 00950 00                  |
| DECISIÓN   | Autoriza Retiro y Ordena Archivo                |

En atención a la solicitud elevada por la apoderada del señor **LUIS JAVIER RÍOS MONTOYA**, por ser procedente, se autoriza el retiro de la demanda, en los términos del artículo 92 del Código General del Proceso. Se le hace saber que no hay lugar a la entrega y/o devolución de documentos por cuanto la demanda fue presentada en formato digital.

Archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce8f91ef756a122101de8766346a096bcac8dbc86d6a0ba272b044f4b4dced7**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de mil veintitrés (2022)

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| PROCESO    | APREHENSIÓN Y ENTREGA                |
| DEMANDANTE | CAPICOL S.A.S.                       |
| DEMANDADO  | OSBALDO ROEL ÁLVAREZ ESPINOSA        |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 <b>2023 01033</b> 00 |
| DECISIÓN   | Termina aprehensión                  |

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante en el escrito que antecede, y como quiera que se cumple a cabalidad lo establecido en el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se declarará terminado el presente trámite de aprehensión por cumplimiento de su objeto. En consecuencia, se dará levantamiento a la orden de aprehensión.

Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite por cumplimiento de su objeto, y se levanta la orden de aprehensión del vehículo de placas **WMO971** propiedad **OSBALDO ROEL ÁLVAREZ ESPINOSA**. Ofíciase en tal sentido para el mentado levantamiento y entrega del vehículo a la solicitante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

JRT

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cea6c7badf416d5b1896f51a8e54fb7b8c117f22f5051819fd9c9d3a74e5644**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                           |
|-------------------|-------------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA                  |
| <b>DEMANDANTE</b> | DINAMICA, EMPAQUES E IMPRESOS SAS         |
| <b>DEMANDADO</b>  | AEROOPUERTOS DG SAS                       |
| <b>RADICADO</b>   | Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-01488-00</b> |
| <b>DECISIÓN</b>   | Niega mandamiento de pago                 |

Procede el Despacho a emitir un pronunciamiento acerca de la demanda ejecutiva de la referencia.

Sea lo primero decir, que para que la factura sea considerada como título valor deberá contener además de las exigencias del artículo 621 del Código de Comercio, (el derecho que en el título se incorpora y la firma de quien lo crea), las particulares del 617 del Estatuto Tributario, estos son los requisitos especiales, y los específicos del artículo 774 del C. de Comercio, modificado por el artículo 3 de la ley 1231 de 2008, a saber, fecha de vencimiento, fecha de recibo de la factura y condiciones de pago y si no se cumple con dichos requisitos no podrá ser tenido como título valor y tendrá que ser aceptada por el comprador.

En esta línea, referente a la entrega y aceptación de la factura electrónica, el emisor entregará o pondrá a disposición del adquirente/ pagador la factura electrónica en el formato electrónico de generación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2242 de 2015, que para efectos de la circulación, el proveedor tecnológico por medio de su sistema de verificará la recepción efectiva de la factura electrónica por parte del adquirente/ pagador y comunicará de este evento al emisor y la factura electrónica como título valor podrá ser aceptada de manera expresa por medio electrónico por el adquirente/ pagador del respectivo producto...”

En el caso concreto, la sociedad demandante solicitó librar mandamiento ejecutivo con base en los documentos aportados. Sin embargo, no contiene la información

respecto a *“la recepción efectiva de las facturas electrónicas por parte del adquirente/pagador...”*, a través de medios electrónicos, que en los términos del artículo 774 de C.Co, corresponde a *“fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla”*.

Súmese que preceptúa el numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2. del decreto 1154 de 2020 que la factura electrónica como título valor es

*“Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.”*

Lo dicho hasta aquí se corrobora porque los cartulares se aportan en su formato ordinario, que no en el que arroja la plataforma RADIAN, consultada la cual se puede verificar que el estado del título es *“factura electrónica”*, cuando lo correcto, en los casos de aceptación, es descargar el instrumento una vez se tiene el estado de *“título valor”*. Ahora, si bien la Sala Civil de la Corte en posición explicada de manera reciente decantó que el registro de los eventos en el RADIAN no es la única manera de probar la aceptación de la factura, lo cierto del caso es que la parte debe acreditar el acuse de recibo de la mercancía y la aceptación de la factura por cualquier otro medio. Esto dijo la Corte en un apretado resumen que se extracta para este caso

*“Ello (la ausencia de registro de los eventos) no significa que el acreedor de la factura sólo pueda demostrar la existencia de esos hechos con la evidencia de los mensajes en el sistema de facturación, pues lo cierto es que nada impide que dichas constancias se realicen i) por fuera de dichas plataformas, ii) de forma física o electrónica, dependiendo de la forma en que se hayan generado y, asimismo, que iii) el interesado pueda demostrarlas a través de los medios de convicción que resulten útiles, conducentes y pertinentes.*

...

*emerge que es deber de los adquirentes confirmar el recibido de la factura electrónica de venta y de los bienes o servicios adquiridos, así como aceptarla expresamente mediante mensaje electrónico remitido al emisor, a través del*

sistema de facturación. Por tanto, dichos hechos podrán acreditarse a través de su evidencia en la respectiva plataforma, cuando se hayan realizado por ese medio, sin perjuicio de la posibilidad de demostrarlos a través de otras probanzas que den cuenta de su existencia, atendiendo la forma en que fueron generados.

*Así, por ejemplo, si se trata de una factura que fue entregada al adquirente mediante impresión de su representación gráfica y allí consta su recepción, dicho documento será evidencia de ese hecho. Y si la factura se entregó por medio de correo electrónico, serán relevantes las probanzas del envío o recepción del respectivo mensaje de datos”<sup>1</sup>*

En este evento, una vez revisados los documentos aportados con la demanda, se concluye que no se acredita la recepción de la mercancía y tampoco la aceptación de la factura por ningún medio.

Por todo lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma fue presentada en formato digital.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia STC11618-2023 del 27 de octubre de 2023. Radicado 05000-22-03-000-2023-00087-01. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6471373d0c8834e600c1f7effe85c19b2ea6bab9fa979e529b30bf1133689ba2**

Documento generado en 15/11/2023 02:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**