



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO DE EMPLEADOS DE INTEGRAL FEDIN
<b>DEMANDADO</b>	PATRICIA EUGENIA CARDONA GIRALDO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2019-00439</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Mediante auto del 7 de septiembre 2023 notificado por estados del día siguiente, el Despacho requirió a la parte demandante para que en el término de treinta días (30) para que ejecutara actos tendientes a notificar al polo pasivo de la demanda o demostrara que se había radicado oficio Nro. 071 dirigido a la EPS SURA.

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, no se halló ningún escrito para el presente proceso, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que *“... Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia, en la que además impondrá condena en costas”*.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento y por llevar más de 1 año inactivo el proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas, **con previsión de remanentes que también se verificar antes de entregar dineros u oficios, dejando constancia que no existen dineros consignados para el proceso.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07957937f0de5289e7a3c6710c0710ed1b9ac99a570fc377d079a836ab0c37ff**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	CENTRAL DE INVERSIONES S.A
<b>DEMANDADO</b>	DIANA MARCELA CALVO BETANCUR Y OTRO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2019-00501 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito <b>parcialmente. Corre traslado contestación</b>

Mediante auto notificado por estados del 11 de septiembre de 2023, el Despacho requirió a la parte demandante para que en el término de treinta días (30) para que ejecutara actos tendientes a notificar a la señora DIANA MARCELA CALVO BETANCUR.

Sin embargo, revisado el reparto virtual de memoriales, no se halló ningún escrito para el presente proceso, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que “...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia, en la que además impondrá condena en costas”.

En consecuencia, como quiera que la parte demandante no cumplió con el requerimiento y por llevar más de 1 año inactivo el proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso con respecto a la señora DIANA MARCELA CALVO BETANCUR, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas con respecto a la señora DIANA MARCELA CALVO BETANCUR, **con previsión de remanentes que también se verificar antes de entregar dineros u oficios.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte demandante de la contestación allegada por la señora MARGARITA MARÍA BETANCUR TRUJILLO el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e0ee1ab868d330a436b996284fa6b725088bb91d72268ed561996624a591f4d**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	VERBAL – PERTENENCIA-
<b>Demandante</b>	AMPARO DEL SOCORRO CUARTAS CUARTAS
<b>Demandado</b>	CARLOS HUGO BETANCUR MONTOYA
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2020-00230-00</b>
<b>Decisión</b>	Nombra curador ad-litem

Una vez vencidos los términos de publicación de RNPE se procede a nombrar como curador ad-litem de los herederos indeterminados del señor JOSE BETANCUR MONTOYA y las personas que se crean con derecho a intervenir a DANIEL ZAPATA SUÁREZ, quien se ubica en la calle 1B 65-19 Medellín, zuletazapataabogados@gmail.com.

Se requiere a la parte actora en el término de 30 días para que efectúe la notificación de la curadora ad-litem, so pena de darse terminación del proceso de referencia por desistimiento tácito conforme regla artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef7c9abb8dab3b58e4868766d08f18ce5d1ab168eb4b5c8c639b711d7fd813e**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de mil veintitrés (2022)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	SISTECREDITO S.A.S.
DEMANDADO	MARÍA EUGENIA CANO GÓMEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00452 00
DECISIÓN	INCORPORA, APRUEBA COSTAS, CORRE TRASLADO

Conforme a lo solicitado, se incorpora al cuaderno de medidas cautelares la respuesta aportada por el cajero pagador, informando sobre la efectivización de la medida cautelar decretada.

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. Art. 446, regla 2ª del C. G. P.

En firme el presente auto se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccc9dde2a6facb9b99c01b71178e6232d005b097c4e6e34876d90724564afca1**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO
<b>DEMANDANTE</b>	MARITZA DEL SOCORRO GIL ESCOBAR
<b>DEMANDADA</b>	AMANDA CANO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01287 00
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza Demanda Por No Subsananar

Mediante auto del veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023), notificado por estados electrónicos del 24 del mismo mes y año, se inadmitió esta demanda, para que la parte demandante dentro del término de cinco (05) días la subsanará, so pena de rechazo. Mismo que a la fecha se encuentra vencido.

En las circunstancias descritas, y por cuanto no se subsanó la demanda en debida forma en el término legal oportuno, se dispone su rechazo y se ordena el archivo del expediente, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5be8b115b91050051b1a4562c5d7b9ca6eda894af794cf5095b38f5b7beabbe6**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2023-01317-00</b>
<b>Proceso</b>	APREHENSIÓN
<b>Demandante</b>	BANCO W S.A.S.
<b>Demandado</b>	GABRIEL JAIME MARQUEZ RAMIREZ
<b>Decisión</b>	Requiere previo terminar

En atención a los memoriales allegados, se requiere a la parte solicitante con el fin de que indique si el presente proceso termina por pago total o por pago de las cuotas en mora. En su defecto, dada la captura del vehículo, indicará a quién debe hacerse entrega.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24813054afed668e1262cdc316a8487f357f569ae319277405844b9ce24656b8**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN DOBLE E INTESTADA
<b>CAUSANTES</b>	GUILLERMO DE JESÚS RESTREPO ORTIZ Y BERTA ROSA MEJÍA BARRENECHE
<b>SOLICITANTE</b>	LUZ ESTELLA RESTREPO MEJÍA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01330 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Demanda. <b>INCLUIR EN RNPE</b>

Subsanados los requisitos y teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos del artículo 82 y siguientes, concordantes con los artículos 488 y 489 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se le dará el trámite de Ley declarando abierta la Sucesión, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO** y **RADICADO** el proceso de sucesión de los causantes **GUILLERMO DE JESÚS RESTREPO ORTIZ** y **BERTA ROSA MEJÍA BARRENECHE**, siendo Medellín el lugar de su último domicilio, según se afirma en el libelo genitor.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta actuación el trámite consagrado en los artículos 490 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a la **DIAN**, para los fines de que trata el artículo 844 del Decreto 0624 de 1989, una vez se encuentre en firme la diligencia de inventarios y avalúos.

**CUARTO:** Decretar el inventario y avalúos de los bienes herenciales.

**QUINTO: EMPLÁCESE** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de sucesión de **GUILLERMO DE JESÚS RESTREPO ORTIZ** y **BERTA ROSA MEJÍA BARRENECHE**, en la forma indicada en el artículo 490 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaria procédase según lo indicado, dejando las constancias de rigor y contrólense los términos correspondientes.

Por ahora no es procedente la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión, por cuanto dicho aplicativo no ha sido creado por el Consejo Superior de la Judicatura.

En caso de habilitarse antes de que se pronuncie la sentencia respectiva, se hará lo pertinente para los fines establecidos en el parágrafo del artículo 490 del Código General del Proceso.

**SEXTO: RECONOCER** a **LUZ ESTELLA RESTREPO MEJÍA** como heredera de los causantes en su condición de hija, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**SÉPTIMO: CÍTESE** en debida forma a **GLORIA HELENA** y **LUIS GUILLERMO RESTREPO MEJÍA**, para que comparezcan al proceso a fin de declarar si aceptan o repudian la herencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 492 del Código General del Proceso.

Proceda la solicitante de conformidad, según lo previsto en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 ibídem o lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, realizando la afirmación contemplada en el inciso 2° de la norma citada.

**OCTAVO:** En los términos solicitados, se decreta el embargo del derecho o cuota parte que le corresponde a los causantes respecto del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria N° **01N-900040915** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín – Zona Norte. Ofíciase en tal sentido.

**NOVENO: ADVIÉRTASE** a los sujetos procesales -conforme a los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022-, que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico: [cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co) en formato PDF y dentro del horario judicial establecido en el acuerdo respectivo para este Distrito Judicial.

Se reconoce personería a la abogada **LINA MARÍA ARAMBURO HERNÁNDEZ** portadora de la **T.P. N° 255.766** del C.S. de la J., para representar al solicitante en los términos del poder conferido. Se comparte el link de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720230133000](https://expediente.cendoj.gov.co/05001400302720230133000)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2881734d9a33008a66d20891811128c41b2650f8c3aabb3be9fc3d942020ec71**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	ANDRÉS FERNANDO RÍOS ALFONSO Y JOSÉ MANUEL RINCÓN LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01344 00
<b>DECISIÓN</b>	Libra Mandamiento de Pago

Subsanado el requisito exigido y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y en contra de **ANDRÉS FERNANDO RÍOS ALFONSO** y **JOSÉ MANUEL RINCÓN LÓPEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** Por la suma de **\$234.951** correspondiente al valor indemnizado por saldo del canon de arrendamiento del 10/Abril/2021 al 09/Mayo/2021, debidamente indexada desde el 23/Abril/2021 hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$885.000** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 10/Mayo/2021 al 09/Junio/2021, debidamente indexada desde el 14/Mayo/2021 hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

**1.3.** Por la suma de **\$885.000** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 10/Junio/2021 al 09/Julio/2021, debidamente indexada desde el 11/Junio/2021 hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

**1.4.** Por la suma de **\$885.000** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 10/Julio/2021 al 09/Agosto/2021, debidamente indexada desde el 15/Julio/2021 hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones a su favor.

**CUARTO:** En tanto el título ejecutivo tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que la demandada o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del Código General del Proceso, indicará en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo anexo.

**QUINTO:** Se reconoce personería a la abogada **CAROLINA GUTIÉRREZ URREGO** portadora de la **T.P. N° 199.334** del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230134400](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230134400)

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da098594404922607c9868a7c06dcb8bef71a9d5923ce68a10db3eead47ce5bc**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL-SERVIDUMBRE
<b>DEMANDANTE</b>	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. ESP
<b>DEMANDADO</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSE DONATO RINCON CASTELLANOS Y OTRO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023-01382 00
<b>DECISION</b>	Decreta inspección judicial de oficio, comisiona

Verificado el expediente y conforme a lo reglado por el reglado artículo 376 del CGP, **se decreta de oficio** la inspección judicial sobre el inmueble objeto de servidumbre, predio identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 303-8070 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, por lo que se comisiona al Juzgado Promiscuo Municipal de Sabana de Torres, Santander, quien deberá actuar en los términos de la norma *ibídem*. Expídase el despacho comisorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc4a940ae8abee2f1ca050094798db8016445419d1ec0b125f8eb310ed3841d**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	FERNANDO ARROYO CARMONA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01387 00
<b>DECISIÓN</b>	Libra Mandamiento de Pago

Subsanado el requisito exigido y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, y el Pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S.** y en contra de **FERNANDO ARROYO CARMONA**, por la suma de **\$1.484.210** por concepto de capital contenido en el Pagaré N° 217611, más los intereses moratorios calculados a la tasa máxima mensual permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **08 de diciembre de 2022** (día siguiente al del vencimiento) hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y/o de diez (10) días para proponer excepciones a su favor; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Adviértase, que, para la notificación de la demandada por el canal digital, previo aceptarse, la demandante deberá: (i) afirmar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, (ii) informar la forma como lo obtuvo y (iii) allegar las evidencias

correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**CUARTO:** Se reconoce personería jurídica al **GRUPO GER S.A.S.** identificado con **NIT. 900.265.560-5**, representado legalmente por el abogado **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ** portador de la **T.P. N° 246.738** del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230138700](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230138700)

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd7d9d7dc774c3d2a3ab46a12e40e134a8d3e36d8754d7208fb1b8bdad8cb4b**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01404 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MINÍMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA COMUNA
<b>DEMANDADO</b>	CRISTIAN ARIEL ARCE PINO Y OTRO
<b>DECISIÓN</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 y 422 del C. G. del P., y el pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 709 del C. de Comercio, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL COMUNA** y en contra de **CRISTIAN ARIEL ARCE PINO** y **ARIEL EURIAS ARCE PINO** por suma de **\$487.332** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ N° 17002743**, más los intereses de mora calculados a partir del día 1° de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: ORDENAR NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **MARIA VICTORIA OCAMPO BETANCUR** con T.P. 124.430 del C.S. de la J.

Se comparte link del proceso con acceso desde el correo de la apoderada.

[05001400302720230140400](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230140400)

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cbc0881bdf72d6539ed8a11bd9c39c0ae6a84b0073a78eaaac0cebb0ed48d95**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG
<b>DEMANDADA</b>	MARÍA STELLA CALDERÓN GALLEGO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01409 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite Demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, así como en la Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane el siguiente requisito, so pena de ser rechazada:

1. Se servirá allegar la Escritura Pública N° 1.577 del 7 de febrero de 2023 de la Notaria 29 del Círculo de Bogotá, por medio de la cual **CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A.** otorgó poder general a la señora **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA**, así como el Certificado de Vigencia de dicha Escritura con una fecha de expedición no superior a un (1) mes contado desde el momento de presentación de esta demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e45195970770f720cf994ef19d281c56a1ae015be032d4ad16da9338045f57d9**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	ANDRÉS SANTIAGO MUÑOZ VIANA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01417 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **IAR701** propiedad del señor **ANDRÉS SANTIAGO MUÑOZ VIANA** por solicitud de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, ofíciase a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y este sea entregado al representante legal de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** o a quien este autorice, quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**TERCERO:** Se reconoce personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, portadora de la **T.P. N° 129.978** del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720230141700](https://www.cjcgov.co/05001400302720230141700)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de9d964343c52345bb85560627220385fb1b16a8316f4b256af689f294e35642**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01419 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	WILSON ANTONIO CUARTAS RICO
<b>DECISIÓN</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 y 422 del C. G. del P., y el pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 709 del C. de Comercio, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **WILSON ANTONIO CUARTAS RICO** por las siguientes sumas:

- a. **\$14.563.746** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ N° 2450149911**, más los intereses de mora calculados a partir del día 25 de septiembre de 2023 y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- b. **\$4.728.942** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ ELECTRÓNICO N° 25034936**, más los intereses de mora calculados a partir del día 04 de mayo de 2023 y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** con T.P. 101.541 del C.S. de la J en los términos del endoso en procuración. Se comparte link del proceso con acceso desde el correo de la apoderada.

[05001400302720230141900](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230141900)

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2281e7a3d7b908e59c0173b7effabacfa0418d33cc9ccb9fc2d3dbd4502f22b7**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL – RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO
<b>DEMANDANTE</b>	NUEVO SUR INMOBILIARIA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	FENIX EMPRESARIAL S.A.S.
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01423 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite Demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90, 384 y siguientes del Código General del Proceso, así como en la Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsanen los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Se servirá allegar poder para actuar otorgado en debida forma por la parte demandante con las siguientes condiciones: (i) que, siendo conferido físicamente, sea presentado personalmente ante juez o notario y posteriormente escaneado por todas sus caras; o (ii) que, siendo conferido por medios digitales, se adjunte la evidencia de haber sido remitido desde el correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales, por tratarse de una persona jurídica inscrita en el registro mercantil, con destino a la dirección electrónica de la apoderada inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA). Lo anterior, de conformidad a lo establecido en el inciso 1 del artículo 74 del Código General del Proceso y al artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.
2. De conformidad con lo establecido en el artículo 83 del Código General del Proceso y con el fin de identificar plenamente el bien inmueble objeto de restitución, se servirá indicar tanto en los hechos de la demanda como en la pretensión segunda los linderos del mismo, por cuanto nada se dijo al respecto.
3. Deberá aclarar la razón por la cual se dirige la demanda “*en contra de la persona jurídica establecimiento de comercio FENIX EMPRESARIAL S.A.S en calidad de ARRENDATARIA*”, teniendo en cuenta un establecimiento naturalmente no es una persona jurídica y la citada S.A.S sí lo es.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c131ecac944e97022f17a931f45dee0bd4590291a9a573a78b5d534c86bac25f**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
DEMANDADO	EDISON LOPEZ URRUTIA
RADICADO	05001 40 03 027 2023 01455 00
DECISIÓN	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

El Despacho considera que la presente demanda debe ser rechazada, bajo los argumentos que pasan a explicarse.

#### **CONSIDERACIONES**

El artículo 28 del Código General del Proceso, estableció el régimen de competencia territorial, según el cual es posible determinarla de acuerdo con los factores allí establecidos. En este orden, el numeral 10 se establece que:

*“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas.”*

En este caso la parte demandante es una *“empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, vinculado al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la*

Superintendencia Financiera de Colombia” [Certificado de Existencia y representación legal].

De hecho, en un caso de idénticos contornos, donde la sociedad demandante era la misma que aquí pretende el pago de unas sumas de dinero, la Sala Civil de la Corte explicó con claridad que *“al tener la demandante la calidad de entidad pública, corresponde el conocimiento del asunto al Juzgado de Bogotá, pues tal es designado en virtud del foro privativo demarcado por la ley”*.<sup>1</sup> Es más, **recientemente**, a pesar de que en un caso similar el inmueble objeto de garantía hipotecaria estaba ubicado en esta ciudad, amén que en el pagaré se leía que la ciudad de creación también había sido esta capital la Corte, al resolver el conflicto propuesto por esta agencia dentro del trámite con radicado 05001 40 03 027 2023 00448 00, entendiendo que es *“prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes”* (artículo 29 C.G.P), consideró que

*“el Juzgado de Bogotá erró al rehusar el conocimiento del caso, pues no tuvo en cuenta la doctrina que la Sala consolidó en el auto AC140- 2020 y que respalda la posición del estrado de Medellín, toda vez que la promotora es una entidad pública; de ahí que resulte aplicable el fuero personal del numeral 10° del artículo 28 del Código General del Proceso, que en los términos de dicho precedente contempla un evento constitutivo del factor subjetivo, el cual tiene prelación (art 29), torna improrrogable la competencia e impide que los contendores procesales y el juez puedan disponer por tratarse de un tema de orden público”*<sup>2</sup>.

La Alta Corporación concluyó lo antedicho argumentando que

*“el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero, de orden nacional, con domicilio principal en Bogotá, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Auto AC2197-2022 del 22 de mayo de 2022. Radicación n.º 11001-02-03-000-2022-01333-00. M.P. Francisco Ternera Barrios.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. AC1420-2023 del 26 de mayo de 2023. Radicación n 11001-02-03-000-2023-01955-00. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

independiente, vinculada al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (Cfr. art. 1º Ley 432 de 1998).

Lo anterior sumado a que el sector descentralizado por servicios de la Rama Ejecutiva del poder público está integrada, entre otras, por «[l]as empresas industriales y comerciales del Estado» (cfr. art. 38 Ley 489 de 1998); luego, es evidente que la gestora es una de las personas jurídicas a que alude el numeral 10º del canon 28 referido, el que resulta entonces aplicable a este caso, como en eventos similares lo ha reiterado la Sala (cfr. CSJ AC4078-2021, AC4394-2021, AC4991-2021 y AC5168-2021).

Adicionalmente, al ser el domicilio principal de la accionante la ciudad de Bogotá, como lo establece el inciso segundo del artículo 1º de la Ley 432 de 1998 y lo ratifican los anexos de la demanda, es esa urbe y no otra el lugar donde debe ser adelantado este ritual, porque aunque en relación con las personas jurídicas el numeral 5 del artículo 28 del Código General del Proceso repite la regla general de competencia del numeral 1º y también establece que «cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta», previsión que por igualdad la Corte ha extendido a los eventos en que el ente moral actúa como demandante, lo cierto es que no hay forma de decir que el «punto de atención» con que cuenta la entidad en Medellín tenga alguna de esas connotaciones ya que, según la misma página web<sup>3</sup> mencionada por la autoridad del distrito capital, solo corresponden a «puntos a nivel nacional donde se recibe atención personalizada sobre los productos que ofrece el FNA», sin alcances de representación para fines procesales.

En conclusión, no podía conferírsele a una oficina de asistencia alcances diferentes a los que le atribuye la ley y la normatividad que posibilita su funcionamiento”<sup>4</sup>.

En consecuencia, y de conformidad con lo considerado, el Juzgado

**RESUELVE:**

---

<sup>3</sup> <https://www.fna.gov.co/atencion-ciudadana/puntos-de-atencion>.

<sup>4</sup> Op.Cit Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. AC1420-2023

**PRIMERO: RECHAZAR** por la falta de competencia la presente demanda, conforme lo antes expresado.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente a la Oficina de Reparto de los respetados Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C -, para que allí sea asignada a alguno de esos Hs. Homólogos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d8d21fb34728de064f5f20c9f3dd77dde9bf6f869f3e0738ec32c81614930e**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2023-01458-00</b>
<b>Proceso</b>	APREHENSIÓN
<b>Demandante</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	EMIL AUGUSTO BERMUDEZ DAVIDSON
<b>Decisión</b>	Admite aprehensión, requiere solicitante

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y el decreto reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **JYS865** propiedad de **EMIL AUGUSTO BERMUDEZ DAVIDSON** por solicitud de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015.

**TERCERO: REQUERIR** a la solicitante para que allegue el poder conferido al abogado Fernando Puerta Castrillón o a la sociedad que este representa.

[05001400302720230145800](https://www.cajudicial.gov.co/consulta/05001400302720230145800)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcee0abe93f54c97ebbb3641bb2f5b014586370145226bffddb6cf7c0f3d70f4**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	MARTIN NICOLAS SERNA MARTINEZ
DEMANDADO	JUAN CARLOS HIGUITA MANGO
RADICADO	05001 40 03 027 <b>2023 01462 00</b>
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor MARTIN NICOLAS SERNA MARTINEZ en contra de JUAN CARLOS HIGUITA MANGO por \$ **48'000.000,00** valor definido en la letra de cambio obrante a página 5 del PDF 002 del cuaderno principal, más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley desde el día 22 de julio de 2021, hasta que se satisfagan las pretensiones.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto, junto con la demanda y sus anexos a los demandados, en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 o los artículos 292 y 293 del C.G.P. Previo a emplazar al demandado, se intentará su notificación buscando la dirección en el proceso con respecto al cual se solicita el embargo de remanentes, amén de hacer lo propio en la dirección que corresponde al bien con MI 020-182905 y en la dirección de que da cuenta la propia letra de cambio.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en

el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo

**CUARTO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO** Se reconoce personería a la abogada María Cristina Rodríguez Oquendo con T.P. No. 150.765 del C.S. de la J. Se comparte el vínculo de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720230146200](https://expediente.cendoj.gov.co/05001400302720230146200)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f736b049edda694f985bf5e5637e2947db0272d8921ed8b39b7dda9cb6ef2f08**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY
DEMANDADO	CRISTIAN CAMILO CASTRO LOPEZ y JUAN GUILLERMO CARDONA CARMONA y
RADICADO	05001 40 03 027 <b>2023 01467 00</b>
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430, 468 del C. G. del P, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY en contra de CRISTIAN CAMILO CASTRO LOPEZ y JUAN GUILLERMO CARDONA CARMONA por **\$8.037.070.,00** valor definido en la letra de cambio obrante a páginas 7 y 8 del PDF 002 del cuaderno principal, más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley desde el día 3 de enero de 2023 hasta que se satisfagan las pretensiones.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto, junto con la demanda y sus anexos a los demandados, en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 o los artículos 292 y 293 del C.G.P.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo

**CUARTO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO** Se reconoce personería al abogado ANDRES MAURICIO RUA con T.P. No. 256.328 del C.S. de la J como endosatario (RL de la sociedad endosataria). Se autoriza como dependiente judicial a JORGE ANDRES BENITEZ CORREA y se comparte el vínculo de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720230146700](https://expediente.cendoj.gov.co/05001400302720230146700)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5517b90242ca177baf796cea32ea722c5f9a24f399dc2a091e08bf7bc92914**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-01468</b> 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	OSCAR DE JESUS VELEZ VILLA
<b>DECISIÓN</b>	libra mandamiento de pago

Una vez se ha efectuado estudio de fondo de este asunto, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra **OSCAR DE JESUS VELEZ VILLA** por las siguientes sumas:

1. \$7.406.022 por concepto de capital contenido en pagaré base de recaudo (507419993538), más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera calculados desde el 07 de septiembre de 2023 y hasta el pago de la obligación.
2. \$558.224 por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 13 de junio de 2023 hasta el 06 de septiembre de 2023.
3. \$104.258.373 por concepto de capital contenido en pagaré base de recaudo (507419993537), más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera calculados desde el 07 de septiembre de 2023 y hasta el pago de la obligación.
4. \$8.880.159 por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 10 de febrero de 2023 hasta el 06 de septiembre de 2023.
5. \$1.394.464 por concepto de otros valores.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha eno02oque se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Se reconoce personería para actuar a HUMBERTO SAAVEDRA RAMIREZ SAS conforme poder otorgado El link del expediente digital: [05001400302720230146800](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230146800)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0bf1764f07365a3e16d3542fbc10c9854d6a0536bbe391142b10d1dba7ce16d**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de mil veintitrés (2022)

PROCESO	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
DEMANDANTE	VALENTINA RENDON CARDONA
DEMANDADO	WILMAR YESID LOPEZ SALINAS y FLOR ANGELA VALLEJO MIRANDA
RADICADO	05001 40 03 027 2023 01469 00
DECISIÓN	NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre la demanda presentada por VALENTINA RENDON CARDONA, con base en las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo parte de la existencia de un derecho cierto a cargo de una persona determinada y a favor de otra, expresado en un documento que constituya plena prueba en contra de quien ocupa la posición de deudor por no existir dudas sobre claridad, expresividad y exigibilidad. En efecto, prescribe el artículo 422 del C.G.P. que

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y **constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...)*”.

Como viene de verse, son presupuestos del título ejecutivo, que en él conste una obligación que no genere dudas en cuanto a su exigibilidad y claridad, lo que resulta explicable considerando la presunción que en favor del ejecutante se radica, de cara a la existencia y autenticidad de la obligación de que se trate a su favor.

La presente ejecución, entonces, se inició con base en los pagarés obrantes a páginas desde la 10 a la 25 del PDF 002 del cuaderno principal de la demanda, los cuales, a juicio del Despacho, en principio, cumplen con los requisitos generales consagrados en el artículo 621 del Código de Comercio, no obstante, ambos carecen de fecha o forma de vencimiento, pues en ambos se lee que los deudores pagarían a la deudora “el día ... (espacio en blanco) la suma de (\$30.000.000 en un pagaré y \$65.000.000 en el otro)”. Además, en el apartado “plazo” no figura ninguno, a pesar de que se allegó la carta de instrucciones que permitía completar los espacios que aquí se extrañan.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma fue presentada en formato digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82bdd22276e4dbe85b5023ff103eab2ad244f894a1345c977d8ae795e191ece6**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de mil veintitrés (2022)

PROCESO	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
DEMANDANTE	NATHALÍA VÁSQUEZ ÁLVAREZ
DEMANDADO	MARICELA URREGO GIRALDO
RADICADO	05001 40 03 027 2023 01472 00
DECISIÓN	NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre la demanda presentada por **NATHALIA VÁSQUEZ ÁLVAREZ**, en contra de **MARICELA URREGO GIRALDO** ordenándose la devolución de los anexos de la demanda sin necesidad de desglose por las razones que se pasan a explicar:

#### CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo tiene por objeto, la existencia de un derecho cierto a cargo de una persona determinada y a favor de otra, expresado en un documento que constituya plena prueba contra el deudor por no existir dudas sobre su autenticidad, y que además debe ser exigible y expresar con claridad cuál es el derecho que incorpora.

En efecto, prescribe el artículo 422 del C.G.P. que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y **constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...)*”.

Como viene de verse, son presupuestos del título ejecutivo, que en él conste una obligación que no genere dudas en cuanto a su exigibilidad y claridad, lo que resulta explicable, considerando la presunción que en favor del ejecutante se radica, de cara a la existencia y autenticidad de la obligación de que se trate a su favor.

Ahora bien, revisada la demanda se advierten los siguientes aspectos. El primero de ellos tiene que ver con que en la demanda con radicado 2023-00857 el mismo apoderado que suscribe la presente, radicó una demanda con base en supuestos de hecho bien similares, pero otorgándoles un contorno diferente. Esa situación, sin duda, llama la atención por la diversidad de versiones respecto a la relación entre las partes.

Por otro lado, las supuestas obligaciones insolutas están sumergidas en lo que ahora se llama contrato de prestación de servicios (antes se le llamó mutuo), por lo que es apenas lógico que ese contrato generaba o genera obligaciones para ambas partes, mismas que se activan una vez se decreta su terminación por vía de las acciones correspondientes. Además, en el documento adjunto al contrato del que pretende derivarse mérito ejecutivo se pactó lo siguiente (contrato de mutuo):

*“La MUTUARIA pagará una cuota mensual fija por un valor de UN MILLÓN QUINIEN-TOS MIL PESOS (\$1.500.000) que corresponden a la cuota de financiación mensual pactada” [Fl.8 y 9 documento 02DemandaAnexos20230410 expediente digital], pero no se estipuló un día cierto de pago, por lo que no se trata de una obligación exigible y, además, se condicionó ese pago a que la demandada tuviera derecho a comisiones, pues la cuota supuestamente sería “descontada directamente del dinero que le es entregado mensualmente por concepto de comisiones” (cláusula cuarta)*

A renglón seguido, se indica en la cláusula quinta que, *“CLÁUSULA ACELERATORIA. En caso de finalizar la relación comercial de la MUTUARIA, esta podrá solicitar el pago total de la obligación sin intereses dentro de los (3) tres meses siguientes al evento.” [Fl.9 documento 02DemandaAnexos20230410 expediente digital]*. Entonces, resulta confusa la forma de pago, pues no es claro si la misma es por instalamentos, pago único

al momento de finalizarse relación comercial o pasados 34 meses, amén que las partes pactaron que finalizada la relación comercial, el acreedor podía ejecutar la totalidad del capital **dentro de los tres meses siguientes a que ello ocurriera**, y según la demandante ello tuvo lugar el 22 de septiembre de 2022.

Además, de todo es que el plazo concedido a la demandada fue de “34 meses **condicionados a que persista la relación comercial entre la MUTUARIA y la sociedad BIO ON PHARMA** y contados a partir de la entrega del dinero, a cuya finalización la MUTUARIA deberá haber restituido el monto del capital”. Nótese que la modalidad de la obligación, el plazo, está sometido a condición que incluso involucra a una persona jurídica diferente a la demandante, y las ejecutables son las obligaciones puras-simples, tanto como que según el artículo 427 del C.G.P:

*“Cuando se pida ejecución por perjuicios derivados del incumplimiento de una obligación de no hacer, o la destrucción de lo hecho, a la demanda deberá acompañarse el documento privado que provenga del deudor, el documento público, la inspección o la confesión judicial extraprocesal, o la sentencia que pruebe la contravención.*

***De la misma manera deberá acreditarse el cumplimiento de la condición suspensiva cuando la obligación estuviere sometida a ella***”(negrillas del Despacho)

Si lo anterior no fuera suficiente, las partes también acordaron que las diferencias o controversias que surgieran con ocasión del contrato buscarían de buena fe un arreglo directo, y en caso de no lograrlo acudirían a la conciliación en algún Centro de Conciliación debidamente reconocido, y sólo en caso de fracasar estas negociaciones quedarán en libertad de acudir a la vía ordinaria. Empero, en este caso no obra prueba siquiera sumaria de que se hubiera agotado ese paso previo para la exigibilidad de las obligaciones por vía judicial.

No sobra mencionar que la parte demandante pretende el cobro compulsivo derivado de una terminación de contrato que no ha sido declarada por ninguna autoridad

judicial, desbordando así el objeto de todo proceso ejecutivo: la satisfacción de un derecho cierto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma, fue presentada en formato digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5bc228dc88a8fe4c038c9ebe84d71e594207d859af5f28c88f1e614d5605846**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de noviembre de mil veintitrés (2022)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA
DEMANDADO	KENIER PUNGO MONTENEGRO
RADICADO	05001 40 03 027 <b>2023 01481 00</b>
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre la presente demanda, con base en las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El proceso ejecutivo parte de la existencia de un derecho cierto a cargo de una persona determinada y a favor de otra, expresado en un documento que constituya plena prueba en contra de quien ocupa la posición de deudor por no existir dudas sobre claridad, expresividad y exigibilidad. En efecto, prescribe el artículo 422 del C.G.P. que

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y **constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley (...).”*

Como viene de verse, son presupuestos del título ejecutivo, que en él conste una obligación que no genere dudas en cuanto a su exigibilidad y claridad, lo que resulta

explicable considerando la presunción que en favor del ejecutante se radica, de cara a la existencia y autenticidad de la obligación de que se trate a su favor.

En este caso la demanda se dirige en contra del señor KENIER PUNGO MONTENEGRO, pero del documento base de la ejecución no se desprende ninguna obligación a su cargo, pues se acompaña un pagaré el que funge como deudora la señora NAILDA VALLE NAVARRO VELÁSQUEZ, por lo que claramente la obligación demandada no proviene del deudor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín, Antioquia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma fue presentada en formato digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3daa43a422092b853dc9f3403727bd03e06c77988ead3777a181803e6108dfc8**

Documento generado en 07/11/2023 03:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**