



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	SINDICATO ANTIOQUEÑO DE ANESTESIOLOGIA ANESTESIAR
DEMANDADO	CLINICA DE CIRUGIA AMBULATORIA CONQUISTADORES S.A.
RADICADO	05001 40 03 027 2017 01070 00
DECISIÓN	RECONOCE PERSONERÍA, NO ACCEDE, OFICIA Y ORDENA CONVERSIONES

Conforme a lo solicitado, se reconoce personería al abogado RICHARD ANDRÉS PÉREZ ÁLVAREZ, con T.P 150.094 del C.S de la J para representar al demandado CLINICA DE CIRUGIA AMBULATORIA CONQUISTADORES S.A. en los términos y con las facultades conferida en el poder allegado.

Ahora bien, con respecto a la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de los dineros retenidos producto de las medidas cautelares, no se considera procedente, toda vez que el presente procesó terminó por pago el día 1º de agosto de 2019 (**mucho antes de que comenzara la recuperación empresarial y fuera confirmado el acuerdo**). En el auto de terminación, además, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares y mediante auto que el día 19 de febrero de 2020 se resolvió un recurso de reposición en el sentido de dejar las medidas por cuenta del proceso con radicado 05001310301720120029900 donde funge como demandante la Cooperativa de Hospitales de Antioquia Cohan, y que cursa en el Juzgado Primero Civil Circuito de Ejecución de Sentencias. Lo anterior, en virtud del embargo de los remanentes allí decretado del cual se tomó nota en el presente proceso mediante auto del 8 de mayo de 2019, sin que hasta la fecha se tenga noticia de que ese embargo haya sido levantado.

En ese orden de ideas, se ordena la expedición de los oficios respectivos a las correspondientes entidades informando que la medida cautelar se deja por cuenta del Juzgado que embargó los remanentes. Igualmente, en caso de existir dineros constituidos para el presente proceso, se deben convertir a la cuenta de la oficina de apoyo para Los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias, para el proceso 0500131030172012002900.

Luego, será ante el Juzgado remanentista que deberá realizarse la solicitud de devolución de depósitos porque el crédito aquí ejecutado naturalmente no quedó afectado por la recuperación empresarial cuyo acuerdo confirmó el Juzgado 16 Civil del

Circuito de Oralidad de esta ciudad (radicado 2021-00314), simple y llanamente porque ese trámite comenzó mucho después de terminado el presente proceso, en el cual únicamente quedan por resolver asuntos administrativos, que no jurisdiccionales, vinculados con los remanentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb020f79163261b5284af80495bb12f4ad6e1c8ac84699e448c7771a9b8a91b**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA
<b>CAUSANTE</b>	TERESA ZAPATA DE ZAPATA
<b>SOLICITANTES</b>	JOSÉ RAMIRO ZAPATA ZAPATA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 023 2019 00664 00
<b>DECISIÓN</b>	Requiere Herederos

En atención al escrito allegado por el abogado **CARLOS YAMIL CADAVID BURITICÁ** y previo a reconocerle personería jurídica para actuar dentro del presente proceso y darle traslado al trabajo de partición presentado, se le requiere a los solicitantes para que alleguen el poder conferido en debida forma; esto es, que, siendo conferido físicamente, sea presentado personalmente ante juez o notario y posteriormente escaneado por todas sus caras; o que, siendo conferido por medios digitales, se adjunte la evidencia de haber sido remitido desde el correo electrónico de la parte demandante con destino a la dirección electrónica del apoderado inscrita en el Registro Nacional de Abogados – SIRNA. (Artículo 74 del C.G. del P. en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022)

Lo anterior en razón a que sólo se allegó la constancia de presentación personal ante Notario de los señores **JOSÉ RAMIRO** y **LUIS HERNANDO ZAPATA ZAPATA** y además, si bien el escrito por medio del cual pretenden otorgar poder al citado abogado se indica que los señores **José Ramiro Zapata Zapata, Luis Hernando Zapata, Zapata, Luz Marina Zapata Zapata, Martha Ruth Zapata Zapata, Teresa de Jesús Zapata Zapata, Ana Ofelia Zapata Zapata**, lo cierto es que el mismo no está suscrito por la señora **Teresa de Jesús**.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b098ba658fbe529294870ba418691956168e380796276b7062cc5d6660c2a014**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2019-01120-00</b>
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ENERGY FOR RENT S.A.S
<b>Demandado</b>	CONSOLA PRODUCCIONES S.A.S.
<b>Decisión</b>	Traslado contestación demanda

**Sea lo primero dejar constancia de que el suscrito se posesionó como Juez en este Despacho el pasado 14 de marzo de 2023,** fecha desde la cual se comenzó con un plan de evacuación de asuntos que implicó la revisión, hasta ahora, de los expedientes de los años 2023, 2022 y 2021, es decir, poco más de 2.000 causas entre ordinarias y constitucionales, de cara a superar algunas deficiencias de gestión documental que se identificaron en la organización del Juzgado, de lo cual se dio cuenta al Consejo Seccional de la Judicatura en los términos del artículo 6° del Acuerdo Nro. PSAA 10- 7024 de 2010. Esa labor, claro está, se hizo sin descuidar el trámite normal a cargo del Despacho y ha permitido identificar un importante número de asuntos pendientes de los que no se tenía registro documental.

Además, fue necesario cumplir con la CIRCULAR CSJANTC23-42 a través de un plan de mejoramiento formal, en el marco del cual se hizo imperativo **revisar 933 expedientes de 2021 y 1397 de 2022 (2.330 causas)**, y enviar para revisión de la H. Corte Constitucional **473 tutelas falladas entre los años 2020 y 2021 que no habían sido enviadas.**

Luego, el Suscrito procedió a solicitar las constancias sobre el presente asunto y se pudo verificar que este asunto estaba inadecuadamente organizado en el OneDrive del Despacho, lo cual se pudo identificar gracias a la revisión exhaustiva de todos los archivos recibidos por el suscrito cuando tomó posesión. De hecho, ya existía actuación firmada para este proceso y por motivos que el suscrito desconoce nunca se notificó.

Revisado el trámite del proceso, se encuentra que se encuentra pendiente efectuar trámite a la contestación de la demanda realizada por la demandada que obra en el expediente en documento o6 cuaderno principal digital, por lo que, en aras de imprimir celeridad procesal, se corre traslado a la parte demandante de la mentada oposición.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2367911e6380ae0e3c9c7ee924c44e7a7ab0513f6e30977b1e15c8138f50756c**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO
<b>DEMANDANTE</b>	INVERSIONES QUINTERO GARCIA S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JHON FREDY VILLADA CADAVID
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2020 00079 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Revisado el expediente, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso está fechada el 20 agosto 2020, mediante la cual el Despacho admitió la demanda, a partir de lo cual no se ha registrado ninguna petición de las partes, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que:

*“... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas y que resultaron efectivas, con previsión sobre embargo de remanentes.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causalidad.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b5f15c48737d04b49c8709cdad26077e7b04c3f12aff42afd18161b7a3bf08**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	CLAUDIA CRISTINA MURILLO OTÁLVARO
<b>DEMANDADO</b>	FIDEL IVÁN GIRALDO VÉLEZ y otro
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 <b>2020-00442</b> 00
<b>DECISION</b>	Incorpora y requiere notificar

Se incorpora al plenario la constancia de diligenciamiento de los oficios Nro. 211, 212, 213, 215 y 216, para los fines pertinentes.

Ahora bien, se verifica que no se ha efectuado notificación del señor FIDEL IVÁN GIRALDO VÉLEZ, por lo que se requiere nuevamente al demandante a efectos de que realice la notificación del nombrado, y de cuenta de ello al Despacho, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito conforme regla el artículo 317 del CGP. Se otorga un término de 30 días. Lo anterior, porque si bien en el memorial se anuncia la notificación del mentado señor, no se aporta constancia alguna.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:

Jonatan Ruiz Tobon

Juez

Juzgado Municipal

Civil 027

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2a0a7106114d6d77f3e20afe9f552c7682a072efa42bc55c1b8c63812a84cda**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA DE SECRETARÍA:

se deja expresa constancia que, revisado tanto el expediente como el correo institucional del despacho, el sistema de gestión judicial Siglo XXI y la consulta de procesos en la página de la rama judicial, no se encontró solicitud de embargo para los remanentes del presente proceso, adicionalmente el demandado no figura como parte en ningún otro proceso,

NESTOR DAVID AMAYA VELEZ

Escribiente



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CRISTIAN CAMILO PAEZ
DEMANDADO	EDWIN ALFREDO ZAMBRANO MARTINEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00712 00
DECISIÓN	RECONOCE PERSONERÍA TERMINACIÓN POR PAGO, CON SENTENCIA

Conforme a la solicitud, se reconoce personería al abogado LUIS EDUARDO GONZÁLEZ DÍAZ con T.P: 305.651 para representar al demandado, en los términos del poder conferido. Se le comparte el link de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720200071200-3](https://expediente.digijudicial.gov.co/05001400302720200071200-3)

Ahora bien, para atender la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el apoderado del demandado, a la cual adjuntó la liquidación de crédito, es necesario hacer las siguientes consideraciones:

El artículo 446 del C.G.P. regla que *“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios”*. En esa liquidación, claro está, deben incluirse los dineros retenidos por concepto de embargos y demás.

Atendiendo a este precepto, la parte demandante allegó la liquidación del crédito sin incluir los abonos constituidos en el Banco Agrario de Colombia producto de las retenciones realizadas por virtud de la medida cautelar decretada sobre el salario del demandado, además de incurrir en un error de interpretación al sumar los intereses acumulados, dando como resultado una suma exagerada frente al monto inicial de la demanda. Es decir, la parte demandante sumó la última columna de la liquidación en la que se van acumulando mes a mes los intereses como si se tratara de una operación aritmética simple, lo cual naturalmente es incorrecto. De hecho, dentro del término de traslado la parte demandada presenta una objeción, conforme a lo reglado en el artículo 446 del C.G.P, aportando una liquidación adicional, en a la cual insistió la existencia de dineros suficientes retenidos para decretar la terminación del proceso por pago total.

Así las cosas, procede el Despacho a modificar la liquidación de crédito incluyendo los abonos, conforme al reporte actualizado de los depósitos judiciales constituidos para este proceso, tomado del portal del Banco Agrario de Colombia.

**JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO 050014010302720200071200**

Medellín, octubre 2023

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta		1-mar-99
Tasa mensual pactada >>>				14-mar-99
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima			1-ene-07
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora (Hoy) Hasta	13-oct-23	4-ene-07
Tasa mensual pactada >>>			Comercial	<input checked="" type="checkbox"/>
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo	<input type="checkbox"/>
Saldo de capital, Fol. >>			Microc u Otros	<input type="checkbox"/>
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>				

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Abonos		Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
									Valor	Folio		
24-jul-19	31-jul-19		1,5			0,00					0,00	0,00
24-jul-19	31-jul-19	19,28%	2,14%	2,139%	2.000.000,00	2.000.000,00	7	9.983,93			9.983,93	2.009.983,93
1-ago-19	31-ago-19	19,32%	2,14%	2,143%		2.000.000,00	30	42.867,47			52.851,40	2.052.851,40
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	2,14%	2,143%		2.000.000,00	30	42.867,47			95.718,87	2.095.718,87
1-oct-19	31-oct-19	19,10%	2,12%	2,122%		2.000.000,00	30	42.431,40			138.150,27	2.138.150,27
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	2,11%	2,115%		2.000.000,00	30	42.292,43			180.442,70	2.180.442,70

1-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,103%		2.000.000,00	30	42.053,96			222.496,67	2.222.496,67
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,089%		2.000.000,00	30	41.775,36			264.272,03	2.264.272,03
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,118%		2.000.000,00	30	42.352,00			306.624,03	2.306.624,03
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%		2.000.000,00	30	42.133,49			348.757,51	2.348.757,51
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%		2.000.000,00	30	41.615,97			390.373,49	2.390.373,49
1-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		2.000.000,00	30	40.616,68			430.990,16	2.430.990,16
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		2.000.000,00	30	40.476,34			471.466,50	2.471.466,50
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		2.000.000,00	30	40.476,34			511.942,85	2.511.942,85
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,041%		2.000.000,00	30	40.816,97			552.759,81	2.552.759,81
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,047%		2.000.000,00	30	40.937,04			593.696,85	2.593.696,85
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%		2.000.000,00	30	40.416,17			634.113,02	2.634.113,02
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	1,996%		2.000.000,00	30	39.913,95			674.026,97	2.674.026,97
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%		2.000.000,00	30	39.147,97			713.174,94	2.713.174,94
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%		2.000.000,00	30	38.864,96			752.039,90	2.752.039,90
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,965%		2.000.000,00	30	39.309,49			791.349,39	2.791.349,39
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,95%	1,952%		2.000.000,00	30	39.046,94			830.396,33	2.830.396,33
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,94%	1,942%		2.000.000,00	30	38.844,73			869.241,06	2.869.241,06

1-may-21	31-may-21	17,22%	1,93%	1,933%		2.000.000,00	30	38.662,55			907.903,61	2.907.903,61
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,932%		2.000.000,00	30	38.642,30			946.545,91	2.946.545,91
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,93%	1,929%		2.000.000,00	30	38.581,53			985.127,44	2.985.127,44
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,935%		2.000.000,00	30	38.703,05			1.023.830,49	3.023.830,49
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,930%		2.000.000,00	30	38.601,79			1.062.432,27	3.062.432,27
1-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,919%		2.000.000,00	30	38.378,80			1.100.811,08	3.100.811,08
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,938%		2.000.000,00	30	38.763,78			1.139.574,86	3.139.574,86
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,96%	1,957%		2.000.000,00	30	39.147,97			1.178.722,83	3.178.722,83
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,98%	1,978%		2.000.000,00	30	39.551,51			1.218.274,34	3.218.274,34
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,042%		2.000.000,00	30	40.836,98			1.259.111,32	3.259.111,32
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,059%		2.000.000,00	30	41.176,94			1.300.288,27	3.300.288,27
1-abr-22	30-abr-22	19,05%	2,12%	2,117%		2.000.000,00	30	42.332,15			1.342.620,42	3.342.620,42
1-may-22	31-may-22	19,71%	2,18%	2,182%		2.000.000,00	30	43.638,01			1.386.258,42	3.386.258,42
1-jun-22	29-jun-22	20,40%	2,25%	2,250%		2.000.000,00	29	43.493,69	366.135,72		1.063.616,40	3.063.616,40
30-jun-22	30-jun-22	20,40%	2,25%	2,250%		2.000.000,00	1	1.499,78			1.065.116,18	3.065.116,18
1-jul-22	27-jul-22	21,28%	2,34%	2,335%		2.000.000,00	27	42.037,18	384.486,44		722.666,92	2.722.666,92
28-jul-22	31-jul-22	21,28%	2,34%	2,335%		2.000.000,00	3	4.670,80			727.337,72	2.727.337,72

1-ago-22	30-ago-22	22,21%	2,43%	2,425%		2.000.000,00	30	48.502,89	402.837,16		373.003,44	2.373.003,44
31-ago-22	31-ago-22	22,21%	2,43%	2,425%		2.000.000,00	1	1.616,76			374.620,21	2.374.620,21
1-sep-22	29-sep-22	23,50%	2,55%	2,548%		2.000.000,00	29	49.265,49	402.837,16		21.048,54	2.021.048,54
30-sep-22	30-sep-22	23,50%	2,55%	2,548%		2.000.000,00	1	1.698,81			22.747,35	2.022.747,35
1-oct-22	28-oct-22	24,61%	2,65%	2,653%		2.000.000,00	28	49.519,46	402.837,16		(330.570,35)	1.669.429,65
29-oct-22	31-oct-22	24,61%	2,65%	2,653%		1.669.429,65	2	2.952,47			2.952,47	1.672.382,12
1-nov-22	29-nov-22	25,78%	2,76%	2,762%		1.669.429,65	29	44.570,09	402.837,16		(355.314,59)	1.314.115,06
30-nov-22	30-nov-22	25,78%	2,76%	2,762%		1.314.115,06	1	1.209,79			1.209,79	1.315.324,85
1-dic-22	28-dic-22	27,64%	2,93%	2,933%		1.314.115,06	28	35.968,15	402.837,16		(365.659,21)	948.455,84
29-dic-22	31-dic-22	27,64%	2,93%	2,933%		948.455,84	2	1.854,27			1.854,27	950.310,12
1-ene-23	31-ene-23	28,84%	3,04%	3,041%		948.455,84	30	28.843,32			30.697,60	979.153,44
1-feb-23	2-feb-23	30,18%	3,16%	3,161%		948.455,84	2	1.998,58	370.837,16		(338.140,98)	610.314,86
3-feb-23	27-feb-23	30,18%	3,16%	3,161%		610.314,86	25	16.075,65	315.785,00		(299.709,35)	310.605,51
28-feb-23	28-feb-23	30,18%	3,16%	3,161%		310.605,51	1	327,25			327,25	310.932,76
1-mar-23	29-mar-23	30,84%	3,22%	3,219%		310.605,51	29	9.665,69	315.785,00		(305.792,05)	4.813,45
30-mar-23	31-mar-23	30,84%	3,22%	3,219%		4.813,45	1	5,17			5,17	4.818,62
1-abr-23	28-abr-23	31,39%	3,27%	3,268%		4.813,45	28	146,80	370.837,16		(370.685,20)	(365.871,74)
29-abr-23	30-abr-23	31,39%	3,27%	3,268%		D (365.871,74)	2	0			0,00	(365.871,74)

1-may-23	29-may-23	30,27%	3,17%	3,169%		D (365.871,74)	29	0	373.202,83		(373.202,83)	(739.074,57)
30-may-23	31-may-23	30,27%	3,17%	3,169%		D (739.074,57)	1	0			0,00	(739.074,57)
1-jun-23	30-jun-23	29,76%	3,12%	3,123%		D (739.074,57)	30	0	564.575,95		(564.575,95)	(1.303.650,52)
1-jul-23	31-jul-23	29,36%	3,09%	3,088%		D (1.303.650,52)	30	0	462.968,20		(462.968,20)	(1.766.618,72)
1-ago-23	30-ago-23	28,75%	3,03%	3,033%		D (1.766.618,72)	30	0	462.968,20		(462.968,20)	(2.229.586,92)
31-ago-23	31-ago-23	28,75%	3,03%	3,033%		D (2.229.586,92)	1	0			0,00	(2.229.586,92)
1-sep-23	29-sep-23	28,03%	2,97%	2,968%		D (2.229.586,92)	29	0	462.968,20		(462.968,20)	(2.692.555,12)
30-sep-23	30-sep-23	28,03%	2,97%	2,968%		D (2.692.555,12)	1	0			0,00	(2.692.555,12)
1-oct-23	13-oct-23	26,53%	2,83%	2,831%		D (2.692.555,12)	13	0			0,00	(2.692.555,12)
								<b>1.772.180,54</b>	<b>6.464.735,66</b>		<b>0,00</b>	<b>(2.692.555,12)</b>

<b>SALDO DE CAPITAL</b>	<b>(2.692.555,12)</b>
<b>SALDO DE INTERESES</b>	<b>0,00</b>
<b>COSTAS</b>	<b>213.000,00</b>
<b>SALDO EN FAVOR DEL DEMANDADO</b>	<b>(2.479.555,12)</b>

En consecuencia, como de la actualización del crédito se desprende que con los dineros retenidos el demandando ha cancelado la totalidad del crédito y las costas, estima el Juzgado que debe acogerse la objeción a la liquidación del crédito y en todo caso se debe aprobar la actualización de la liquidación antes realizada, de cara a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación. Se ordenará, entonces, la entrega de los dineros a las partes y el levantamiento de las medidas cautelares, **salvo embargo de remanentes que también se verificarán al momento de expedir oficios y entregar dineros.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTIMAR** la objeción que con respecto a la liquidación del crédito formuló la parte demandada, **MODIFICAR** el estado y de cuenta y en consecuencia **DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN CON DINEROS RETENIDOS**, incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido por CRISTIAN CAMILO PAEZ en contra de EDWIN ALFREDO ZAMBRANO MARTINEZ.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo de la quinta parte (1/5) del excedente del salario Mínimo Legal Mensual Vigente o Convencional, que el demandado EDWIN ALFREDO ZAMBRANO MARTINEZ, devenga al servicio de POLICIA NACIONAL, **salvo embargo de remanentes que también se verificarán al momento de expedir oficios y entregar dineros.** Oficiese en tal sentido.

**TERCERO: ENTREGAR AL DEMANDANTE** los títulos hasta el valor \$3'985.180,54. Los dineros que excedan dicha cantidad, y los que se lleguen a constituir hasta el levantamiento efectivo de la medida cautelar, se deben entregar al demandado a quien se hayan realizado las retenciones, **salvo embargo de remanentes que también se verificarán al momento de expedir oficios y entregar dineros.**

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que aporte los documentos que dieron origen a la acción los cuales una vez desglosados, previo pago del correspondiente arancel, se entregarán al demandado, con la anotación que el proceso terminó por pago total de la obligación. En todo caso, el presente auto hace las veces de desglose en caso de que se requiera.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20f4a4f1a235f0c4da5a6a75c0bbbce2e7013b6e9280b041f4642153d38b8ca**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	INVERSIONES BUENA VIDA S.A.S. Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00455 00
<b>DECISIÓN</b>	Aprueba Costas, Corre Traslado y Ordena Remisión

De conformidad con lo establecido en el artículo 366, numeral 2 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

Así mismo, se corre traslado de la liquidación del crédito aportada por la apoderada de la entidad demandante, por el término de TRES (3) DÍAS, conforme lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso.

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d71dd873e40622057cfed06e6497f73d511201ad656e5e9aa7be89cdeb9e35fe**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COORDINADORA MERCANTIL S.A.
<b>DEMANDADA</b>	INVERSIONES ABURRÁ LTDA. EN LIQUIDACIÓN Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2021 00496</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	Corre traslado contestación demanda. Oficia.

Se incorpora contestación a la demanda hecha por el curador Ad Litem, y se corre traslado a la parte demandante para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19ae0552876e15ce8bbf7896751ad848721a3d72db835b9e295b46fad2a5c621**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADA</b>	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE RAFAEL OSPINA GUTIERREZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2021 00589</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	Corre traslado Curador <i>Ad Litem</i>

En atención al escrito que antecede, por medio del cual el abogado **HÉCTOR CARVAJAL ARBOLEDA** manifiesta que acepta la designación que como Curador *Ad Litem* le hiciera este Despacho para representar los intereses de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JORGE RAFAEL OSPINA GUTIÉRREZ**, se le comparte el link de acceso al expediente digital [05001400302720210058900-3](https://expediente.digiproc.org/05001400302720210058900-3), a fin de correrle traslado y para que ejerza las funciones atinentes al cargo para el que fue nombrado.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c06f68df5374ba00d2ed6bf287d630e4d7e22f78a29884e8ba020db75ff0710**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	VERBAL menor cuantía
<b>Demandante</b>	TERESITA DE JESÚS GIL MORALES
<b>Demandado</b>	HDI SEGUROS Y OTROS
<b>Decisión</b>	Decreta Pruebas, Fija Fecha Audiencia
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2021-00767-00</b>

Revisado el expediente, se advierte que HDI SEGUROS emitió contestación a la demanda el día 11 de septiembre de 2023, y remitió dicha contestación a la contraparte, por lo que no se hace necesario correr traslado de la demanda, aplicando la regla del artículo 9° de ley 2213 de 2022.

Así pues, vencido el término para contestar la demanda y el término para , conforme a lo establecido en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, se señala el **17 de abril de 2024 a las 9:00 AM (fecha más cercana que permite la agenda del Despacho)** para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 ibídem. La sesión se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**, conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

Se requiere a las partes y a sus apoderados para que informen los correos electrónicos y números de contacto actualizados y de los testigos, con el fin de remitirles el link de acceso a la audiencia.

En dicha audiencia se adelantarán **todas** las etapas de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, por lo cual se le previene a las partes y a los apoderados para que separen en sus agendas **todo** el día.

Se advierte a las partes y a los apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 372 numeral 4 del Código General del Proceso.

De conformidad con el parágrafo del artículo 372 del estatuto citado, se procede a con el decreto de las pruebas, así:

**I. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** En todo su valor legal y probatorio se analizarán los documentos allegados con la demanda y al momento de descorrer las excepciones de mérito, de ser el caso, con excepción del dictamen pericial que en efecto se decretará como tal, de cara a que sea controvertido en audiencia.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte de la demandada.

#### **TESTIMONIAL**

Se escucharán los testimonios, con las limitaciones regladas en el artículo 212 del C.G.P, de JEFFERSON STID BURITICA GIL y KAREN BURITICA GIL.

#### **PRUEBA PERICIAL.**

Se cita al perito Médico César Augusto Osorio Vélez, ponente del dictamen emitido por la Junta Regional de calificación de Invalidez, para que sustente la prueba pericial aportada con la demanda. La parte demandante deberá gestionar la comparecencia del perito, so pena de las consecuencias regladas en el artículo 228 CGP.

### **II. PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTAL:** En todo su valor legal y probatorio se analizarán los documentos allegados con la demanda y al momento de descorrer las excepciones de mérito, de ser el caso.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte de la demandante.

#### **PRUEBA PERICIAL.**

Se **decreta el dictamen pericial solicitado por la demandada** y se le requiere para que lo aporte en el término de **30 días hábiles** siguientes a la notificación de esta providencia por estados. Se trata, específicamente, de la tarea orientada a la determinación de la pérdida de capacidad laboral de la señora Teresita de Jesús Gil. Por tanto, se requiere a la demandante para que haga entrega de su historia clínica completa y para que comparezca en la fecha y hora que indique el perito a efectos de elaborar el dictamen, poniéndole de presente que su renuencia podría acarrear sanciones descritas en el artículo 233 del Código General del Proceso.

#### **DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS**

Se niega la solicitud de desconocimiento porque según la regla del artículo 272 del C.G.P *“En la oportunidad para formular la tacha de falsedad la parte a quien se atribuya un documento no firmado, ni manuscrito por ella podrá desconocerlo, expresando los motivos del desconocimiento. La misma regla se aplicará a los*

documentos *dispositivos y representativos emanados de terceros*". Por tanto, visto que a la demandada no se le atribuye la autoría de los documentos a que hace mención (Fotografías del lugar de los hechos donde se evidencia la falta de andén. - Fotografías de las lesiones), está claro que no procede su ataque por esta vía.

Además, tampoco deben ser ratificados porque en medida alguna se trata de documentos emanados de terceros, pues no pasan de ser representaciones gráficas que, de hecho, no se sabe si provienen de terceros pues la parte demandante de manera alguna pretende introducir esas fotografías en esa categoría.

Se comparte acceso al expediente para lo pertinente [05001400302720210076700-2](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720210076700-2)

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a7333da8b04fdd4954445bc535adcd25de7854ae3eca5c022d2c6c87bf2d05**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama  
Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE</b>	LINA MAROLY SALDARRIAGA PALACIO
<b>DEMANDADO</b>	SERGIO DE JESÚS SALAZAR ZULUAGA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2021-01181-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora, reconoce personería y requiere

Se incorpora al proceso contestación de demanda efectuada por ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. a través de su apoderado judicial Dr. RICARDO VÉLEZ OCHOA, a quien se le reconoce personería para actuar conforme a las facultades del poder a éste otorgado. Téngase a ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A. notificado por conducta concluyente. A la contestación se le dará trámite en el momento procesal oportuno.

Ahora bien, conforme a constancias de notificación allegada por la parte demandante, en donde se da parte sobre lo propio con respecto TAX WFE, la cual fue efectuada en debida forma, se tiene que la empresa TAX WFE se encuentra notificada en debida forma, conforme a la ley 2213 de 2022, notificación que fue recibida el día 17 de marzo de 2023 en su bandeja de entrada.

Ahora bien, denota el despacho que aún falta notificar a SERGIO DE JESUS SALAZAR ZULUAGA y MARÍA VELEZ ALVAREZ, por lo que se insta a la parte demandante con el fin de que efectúe dichas notificaciones en el término de 30 días, so pena de aplicar las consecuencias que regla el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

A.M.P2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ebe35a9218227463fadca5e8d310c6b1096b55686831c7566c2f5a0a79acc6a**  
Documento generado en 18/10/2023 02:39:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA
<b>CAUSANTE</b>	AURORA MUÑOZ DE BOTERO
<b>SOLICITANTES</b>	MARÍA FABIOLA BOTERO MUÑOZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 023 2022 00277 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora Registro Nacional Personas Emplazadas y Requiere

Se incorpora y pone en conocimiento a las partes para los fines que estimen pertinentes constancia de inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del edicto por medio del cual se emplaza a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso de sucesión de la señora **AURORA MUÑOZ DE BOTERO**, así como lo propio para emplazar al señor **DIEGO ALEJANDRO BOTERO CORTÉS**, ordenado mediante auto del veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Se les advierte a las partes que una vez transcurrido el término preestablecido por artículo 108 del Código General del Proceso se nombrará curador Ad-Litem que represente los derechos e intereses del señor **BOTERO CORTÉS**.

De otro lado, se requiere al apoderado de los solicitantes para que allegue constancia de diligenciamiento del oficio dirigido a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e5791eccc53d4ffba4012258de6a05b64f385df6d82612fe87c418f92b2fbc6**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SERVIDUMBRE
<b>DEMANDANTE</b>	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA
<b>DEMANDADO</b>	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR VICTOR MANUEL SANAURIA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2022-00451 00
<b>DECISION</b>	Incorpora, nombra auxiliar de la justicia y requiere

Se incorpora el despacho comisorio de fecha 25 de mayo de 2022 debidamente diligenciado, para los fines pertinentes.

Así mismo, y conforme con solicitud que obra en el expediente de parte del demandante, y en vista de que ya se efectuó emplazamiento de los herederos indeterminados del señor VICTOR MANUEL SANAURIA, se nombra como curadora adlitem a la Dra. LAURA CRISTINA MORALES ORTEGA, quien se ubica en el correo electrónico [laucriso1996@gmail.com](mailto:laucriso1996@gmail.com), carrera 50 Nro. 63B-44 int. 201 de Bello. La parte demandante deberá notificarla.

Ahora bien, se verifica que no se ha efectuado notificación de los demás demandados, en ese orden de ideas, se requiere al demandante a efectos de que realice la notificación de la parte pasiva de la presente demanda, y de cuenta de ello al despacho, so pena de aplicar las consecuencias que regla el artículo 317 del CGP. Se otorga un término de 30 días.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581ecb35cb611cc1833c3d53688e77b04f4f4253fd1c8584f8208eedf295ef6**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2022-00512-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	UNIDAD RESIDENCIAL LINDA VILLA P.H
<b>Demandado</b>	<b>JAVIER DE JESÚS FORONDA FERNÁNDEZ</b>
<b>Decisión</b>	Resuelve, ordena seguir adelante

Para atender a la reiterativa solicitud de “expedir el despacho comisorio”, se hace saber a la parte demandante que lo solicitado obra en el pdf 008 del cuaderno de medidas y, de hecho, ya fue remitido al correo electrónico del apoderado. Luego, si bien en el Juzgado 31 Civil Municipal de esta ciudad en su momento lo devolvió, actuación que se incorpora, en realidad la orden de secuestro sigue en firme, la decisión no ha cambiado, no existe cambio en cuanto al inmueble objeto de medida. En fin, basta con volver a radicar el mismo despacho comisorio cuya finalidad no se agotó con la devolución, pues lo fue de manera transitoria mientras se exploraba un acuerdo de pago que en su momento se reportó.

Por otro lado, para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada por aviso, con resultado positivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del 28 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **UNIDAD RESIDENCIAL LINDA VILLA P.H** en contra de **JAVIER DE JESÚS FORONDA FERNÁNDEZ**, quien fue debidamente notificado mediante la modalidad de aviso. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque la certificación base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en la legislación, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **UNIDAD RESIDENCIAL LINDA VILLA P.H** en contra de **JAVIER DE JESÚS FORONDA FERNÁNDEZ**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$750.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

JRT

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18948dafdc1e4460567f2bdee2cd93e407d0efb2a19e0257f7eaf06027d5566d**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL
<b>SOLICITANTE</b>	JAIRO MANUEL POLO LOZANO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2022 01084 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora, Nombra Nuevo Liquidador y Reconoce Personería

Se deja constancia sobre la devolución de este proceso por parte del Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad.

Se incorpora al expediente la constancia de la notificación del nombramiento remitida a la liquidadora designada en auto del 26 de octubre de 2022.

De otro lado, se allega por la señora **DORIS AMALIA AREIZA PATIÑO**, liquidadora nombrada en el presente proceso, escrito en el cual manifiesta la imposibilidad que le asiste para aceptar la designación realizada, por cuanto ya se está actuando como liquidadora en 5 procesos de liquidación, encontrándose en lo que considera el límite de procesos en los que puede actuar un auxiliar de la justicia – liquidador.

Conforme a lo anterior, se le releva del cargo de liquidadora para el que fue nombrada y, en su lugar, se nombra a **MARÍA FERNANDA CORREA VÉLEZ**, quien se localiza en la Calle 50 N° 51 – 29 oficina 415 Edificio Banco de Bogotá de Medellín, Teléfonos: 5578800 – 3015993291, E-mail: [mafe523@hotmail.com](mailto:mafe523@hotmail.com). Se le concede el término de diez (10) días, contados a partir de que reciba la comunicación, para posesionarse en el cargo.

Como honorarios provisionales se fija la suma de medio salario mínimo **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$580.000)** (Acuerdo 1518 de 2002, artículo 37 numeral 3 modificado por el artículo 5 del Acuerdo 1852 de 2003) cuyo pago corresponde al interesado en la liquidación patrimonial. Una vez aceptado el cargo, se fijará fecha y hora para su posesión.

Se requiere al señor **JAIRO MANUEL POLO LOZANO** para que proceda con la notificación de la designación a la liquidadora. **Para tal efecto, se le concede el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de declararse el desistimiento tácito de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

Se incorpora al expediente el proceso Ejecutivo Singular con radicado 05001 40 03 008 2021 00194 00 remitido por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

Finalmente, se reconoce personería a la sociedad **LITIGIOVIRTUAL.COM SAS** identificada con NIT. **900.158.114-5**, para representar al **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A “BBVA COLOMBIA”**, en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720220108400](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720220108400)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76ccfd159c645e31773099aabd771b39e190f5db14a1be948c212cfc09914d7d**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
<b>DEMANDADO</b>	CESAR ALONSO LOPERA CUERVO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01314 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** en contra de **CESAR ALONSO LOPERA CUERVO**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** en contra de **CESAR ALONSO LOPERA CUERVO**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$690.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **619ce21ee8a2e545a0fa733915d459a311736809115dcc7ed372276dc7bab435**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA
DEMANDADO	MONICA SUSANA RESTREPO RAIGOSA
RADICADO	05001 40 03 027 2022 01408 00
DECISIÓN	INCORPORA Y NIEGA EMPLAZAMIENTO

Se incorpora la constancia de la citación para la diligencia de notificación personal aportada por el apoderado del demandante, enviada a la dirección de notificación de la demandada reportada en el escrito de la demanda, con resultado negativo.

Ahora, previo a proceder con el emplazamiento, es necesario considerar que si bien en el escrito de la demanda el solicitante expresó que las direcciones (electrónica y física) para la notificación fueron tomadas de los datos que reportó la demandada en el escrito de solicitud del crédito, lo cierto es que al revisar el escrito de solicitud se encuentra que allí se hizo mención a dos direcciones, una de su residencia y otra de su trabajo, pero ninguna coincide con la dirección que aparece en el escrito de la demanda.

En el orden de ideas, se requiere a la parte para que agote las posibilidades de notificación a la demandada en las direcciones reportadas en la solicitud de crédito.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e678bf9cddddd7f3f126296efb4377794edfba6ddcbccf985eb49448ccf3**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL-SIMULACIÓN ABSOLUTA
<b>DEMANDANTE</b>	ROSALBA ZAPATA ZAPATA
<b>DEMANDADO</b>	BLANCA NURY HENAO ZAPATA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023-00006 00
<b>DECISION</b>	Incorpora, reconoce personería y requiere notificar

Visto el escrito que allega la demandada JAQUELINE PERDOMO ZAPATA, se le reconoce personería para actuar al Dr. FELIPE ESPINAL FRANCO conforme con facultades de poder otorgado. En ese sentido, se tiene a la demandada JAQUELINE PERDOMO ZAPATA notificada por conducta concluyente, en términos de contestación desde la notificación de este auto. Para todos los efectos, el link del expediente digital es: [05001400302720230000600](https://05001400302720230000600)

Ahora bien, se verifica que no se ha efectuado notificación de los demás demandados, en ese orden de ideas, se requiere al demandante a efectos de que realice la notificación de la parte pasiva de la presente demanda, y de cuenta de ello al Despacho, so pena de aplicar las consecuencias que regla el artículo 317 del CGP. Se otorga un término de 30 días.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f1dfb376524ea9ddb09cf90e01b7d042b2cc24326b04dc554c6bb58cc5d7c0**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTIA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	PAOLA ANDREA GUEVARA PEREZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00237 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado positivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del 23 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **BANCO FINANDINA S.A** en contra de **PAOLA ANDREA GUEVARA PEREZ**, quien fue debidamente notificada mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en la legislación, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCO FINANADINA S.A** en contra de **PAOLA ANDREA GUEVARA PEREZ**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$810.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

JRT

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45b90e9120b3376b546746f35eaba58cf5ba908a1395a0cf0351018c6f5fc782**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA
<b>DEMANDADA</b>	LIZETTE PÁJARO CASTILLA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00292 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado positivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA** en contra de **LIZETTE PÁJARO CASTILLA**, quien fue debidamente notificada mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **LUISA MARÍA VÉLEZ HERRERA** en contra de **LIZETTE PÁJARO CASTILLA**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.250.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ab7fa0ca109923a25e766a02ba1685d11c64330ef43bdc4cace447b766de4a**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	CRISTIAN CAMILO CANO DAVID
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01146 00
<b>DECISIÓN</b>	Termina Aprehensión

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la entidad demandante en el escrito que antecede, y como quiera que se cumple a cabalidad lo establecido en el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se declarará terminado el presente trámite de aprehensión por cumplimiento de su objeto. En consecuencia, se dará levantamiento a la Orden de Aprehensión.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente trámite por cumplimiento de su objeto, y se levanta la Orden de Aprehensión del vehículo de placas **GEY702** propiedad del señor **CRISTIAN CAMILO CANO DAVID**. Ofíciase en tal sentido para el mentado levantamiento y entrega del vehículo a la solicitante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3a380b8acfa7fe6a42c5a907dcc2b66208e523918369e9ca007bfae67b2accc**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	ANDRÉS FERNANDO RÍOS ALFONSO Y JOSÉ MANUEL RINCÓN LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01344 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite Demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, así como en la Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane el siguiente requisito, so pena de ser rechazada:

1. Se servirá aportar el documento por medio del cual **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** designa como Representante Legal Judicial a la señora **SARA RUIZ MEJÍA**, ya que una vez se verificó en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia no se encuentra allí inscrita para ejercer la representación legal de la entidad.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190ac61e56af5e6fce2085c7d8728a3139a772253f81ad4a5d2c94870ffafd86**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciocho (18) octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – RESOLUCIÓN DE CONTRATO
<b>DEMANDANTE</b>	LILIANA MARÍA AMAYA ZAPATA
<b>DEMANDADAS</b>	MOTOPRAK S.A.S. Y ADEINCO S.A.
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01345 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite Demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, así como en la Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane el siguiente requisito, so pena de ser rechazada:

1. Deberá aportar constancia de haberse agotado el requisito de procedibilidad de que trata el artículo 621 del C.G. del P., esto es, haber agotado audiencia de conciliación extrajudicial, pues se trata de un proceso de naturaleza declarativa y la materia que se pone en conocimiento es conciliable.
2. Aclarará si la demandante realizó el pago de alguna cuota inicial y en caso afirmativo a cuánto ascendió.
3. Informará si tiene constancia sobre el pago total de la motocicleta, en cuyo caso aportará la constancia documental. En todo caso, afirmará por qué se estima contratante cumplida.
4. Aclarará por qué dirige las pretensiones en contra de ADEINCO S.A.S, narrando entonces los hechos que sirven de fundamento a sus pretensiones. Lo anterior, porque en ninguno de los hechos se le imputa cargo concreto en su contra.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7063a3e8aecb18a1f913e56cfeffa4239aac4196fdc234badf65094b9dc46403**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE – LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL
<b>SOLICITANTE</b>	DANIELA DUQUE GRACIANO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 01362 00
<b>DECISIÓN</b>	Niega Apertura

Toda vez que el **CENTRO DE CONCILIACIÓN -AVANCEMOS-** remitió a este Despacho el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante **DANIELA DUQUE GRACIANO**, en razón a que no se logró un acuerdo, se procede a resolver sobre la apertura de la liquidación patrimonial de la insolvente.

Para decidir, se considera que la señora **DANIELA DUQUE GRACIANO** solicitó ante el Centro de Conciliación -Avancemos-, el inicio del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante, motivo por el cual mediante Acta del 13 de Septiembre de 2023, frente al fracaso en la negociación de la propuesta de pago, de conformidad a lo consagrado en el numeral 1º del artículo 563 del C.G. del P., esa entidad remitió la solicitud del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, a fin de asumir su conocimiento.

Frente a la prosperidad del trámite presentado, el artículo 531 C.G. del P., establece: *“PROCEDENCIA. A través de los procedimientos previstos en el presente título, la persona natural no comerciante podrá: 1. Negociar sus deudas a través de un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias. 2. Convalidar los acuerdos privados a los que llegue con sus acreedores. 3. Liquidar su patrimonio.”*

De lo anterior, se concluye que dicha norma busca un saneamiento financiero para la afectada y que la misma pueda satisfacer con su patrimonio a los deudores, partiendo de la disposición en el cumplimiento de sus obligaciones y así lograr ingresar nuevamente a la vida crediticia con la normalización de sus acreencias.

Ahora bien, el inicio de la solicitud del proceso de liquidación patrimonial se dio por fracaso en la negociación del acuerdo de pago, sin embargo, se debe tener en cuenta que con relación a este procedimiento el numeral 4 del artículo 539 del *ejusdem* indica como requisito *“Una relación completa y detallada de sus bienes,*

*incluidos los que posea en el exterior. Deberán indicarse los valores estimados y los datos necesarios para su identificación, así como la información detallada de los gravámenes, afectaciones y medidas cautelares que pesen sobre ellos y deberá identificarse cuáles de ellos tienen afectación a vivienda familiar y cuáles son objeto de patrimonio de familia inembargable.”*

Entonces, y de acuerdo a lo informado en la solicitud del trámite de negociación de deudas aportada, la deudora manifestó bajo la gravedad de juramento no poseer bienes muebles e inmuebles para sufragar sus acreencias, por lo que hizo una propuesta de pago solamente con base a lo que le queda de su salario una vez cubre sus gastos de subsistencia, ofreciendo únicamente como patrimonio a liquidar un activo salarial que *per se* no es un activo liquidable.

Con el salario la deudora podrá eventualmente obtener un acuerdo de pago, pero este no es útil de cara a su liquidación porque se trata de prestación futura, condicionada a que el contrato continúe vigente y a que voluntariamente la deudora honre su palabra, sin que sea posible en el trámite de liquidación patrimonial decretar ese embargo hasta que se verifique el cumplimiento de pago de todas y cada uno de las cuotas propuestas.

Aunado a lo anterior, el valor total de las obligaciones asciende a la suma de \$24.521.398, por lo que aceptar esta solicitud en la que no se presenta patrimonio por parte de la deudora, desnaturaliza el mismo trámite de liquidación patrimonial, puesto que solo se adelantaría con el consabido desgaste procesal de nombrar un liquidador -que no tiene nada por liquidar-, notificaciones, requerimientos y audiencias, para finalmente extinguir obligaciones que no van a recibir un pago parcial en ninguna proporción.

De conformidad con lo anterior, el Despacho se abstendrá de dar apertura a la solicitud de trámite de liquidación patrimonial de la referencia, en tanto no existe patrimonio de la deudora por liquidar. Por tanto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR APERTURA** al proceso de liquidación patrimonial de **DANIELA DUQUE GRACIANO**, por fracaso en la negociación de sus deudas.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las presentes diligencias al **CENTRO DE CONCILIACION - AVANCEMOS-**, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a2b18886a8959551477a7f1e28340a9a309b6195fcb8d433e2322a903c8be27**

Documento generado en 18/10/2023 02:39:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**