



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	MICROEMPRESAS DE ANTIOQUIA
<b>DEMANDADO</b>	FLOR DE MARÍA AGUIRRE Y OTRO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2009-00915 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Revisado el expediente, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso tiene fecha de 08 de marzo de 2011, mediante la cual se requirió a la parte demandante previo desistimiento tácito, a partir de la cual no se ha registrado ninguna petición de las partes, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que:

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas y que resultaron efectivas, con previsión sobre embargo de remanentes que se verificarán a la hora de entregar oficios.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue los documentos base de ejecución, para proceder con su desglose con nota de terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaae882ddf49f53140cd5fef52c35a7bc7831cf7161530162a1bf7c8f8705459**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	JUAN GUILLERMO DUQUE CADAVID
DEMANDADO	RAFAEL IGNACIO DUQUE HOYOS
RADICADO	05001 40 03 027 2012 00566 00
DECISIÓN	REQUIERE

En atención a la solicitud allegada por el demandado RAFAEL IGNACIO DUQUE HOYOS, se le informa que el expediente está desarchivado y disponible para su revisión. Así mismo, se le requiere para que informe a qué embargo hace referencia, toda vez que el proceso terminó por desistimiento tácito el 16 de octubre de 2013, sin lugar a levantar medidas cautelares, porque no fueron decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea6474fa316bda75085952dd698bc8e0b56362bf41aaeebd5c68a20d8ee741**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	LUIS CARLOS VILLA ALVAREZ, cesionario de OSCAR DE JESUS VILLA ALVAREZ
DEMANDADO	LUIS GONZALO CONTRERAS SALAZAR
RADICADO	05001 40 03 027 2017 00515 00
DECISIÓN	RECONOCE PERSONERÍA, REQUIERE

Conforme a lo solicitado Se reconoce personería al abogado JUAN ESTEBAN ECHEVERRY ARBOLEDA con TP. 356.670 del C.S. de la J. para representar los intereses del cesionario, en los términos del poder conferido

Así las cosas, se requiere nuevamente al demandante para que realice la notificación personal efectiva al demandado LUIS GONZALO CONTRERAS SALAZAR en un término no mayor a treinta días, so pena de dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a03ed653c0cc71496f3a08d91bc27699d4bb193570326527dff478797a7a2817**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	EUGENIO ALONSO MARIN VALLEJO
DEMANDADO	LEIDY YESENIA ARIAS MARIN
RADICADO	05001 40 03 027 2017 00638 00
DECISIÓN	ACEPTA RENUNCIA, REQUIERE

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede, se acepta la renuncia presentada por el apoderado del demandante JULIAN YEPES RENDON, de conformidad al art. 76 del C. General del Proceso. Se le advierte, que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Así las cosas, se requiere nuevamente al demandante EUGENIO ALONSO MARIN VALLEJO para que realice la notificación personal efectiva a la demandada en un término no mayor a treinta días, so pena de dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f029b8db6e79fe9f55d9a24aed35db1c42722787a355ee44dfcb28611f5d95**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S, cesionario de COOPERATIVA DE APORTES Y CREDITO CREDIPROGRESO
DEMANDADO	LUIS FERNANDO DIAZ MOSQUERA
RADICADO	05001 40 03 027 <b>2018 00125 00</b>
DECISIÓN	INCORPORA Y REQUIERE

Se incorpora la solicitud de sustitución de poder allegada por el abogado JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ, amén de las constancias de notificación por correo electrónico y la solicitud de impulso allegados por el GRUPO GER S.A.S, pero previo a darles trámite se requiere a la cesionaria para que aporte el poder a favor del apoderado memorialista.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dfae1a9129a4a76baba0fbd5d1a8cd5d3acc84c3404b1ed8555c09b3e5e6d**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA
DEMANDADO	ROLANDO JOSÉ ROCA ECKARDT Y OTROS
RADICADO	05001 40 03 027 2018-00259 00
DECISIÓN	ACEPTA CESIÓN RECONOCE PERSONERÍA, REQUIERE CONSTITUIR APODERADO Y CORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES DE FONDO

**Sea lo primero dejar constancia de que el suscrito se posesionó como Juez en este Despacho el pasado 14 de marzo de 2023,** fecha desde la cual se comenzó con un plande evacuación de asuntos que implicó la revisión, hasta ahora, de los expedientes delos años 2023, 2022 y 2021, es decir, poco más de 2.000 causas entre ordinarias y constitu-cionales, de cara a superar algunas deficiencias de gestión documental que se identifi-caron en la organización del Juzgado, de lo cual se dio cuenta al Consejo Seccional de la Judicatura en los términos del artículo 6° del Acuerdo Nro. PSAA 10- 7024 de 2010. Esa labor, claro está, se hizo sin descuidar el trámite normal a cargo delDespacho y ha per-mitido identificar un importante número de asuntos pendientes delos que no se tenía registro documental.

Además, fue necesario cumplir con la CIRCULAR CSJANTC23-42 a través de un plan de mejoramiento formal, en el marco del cual se hizo imperativo **revisar 933 expedientes de 2021 y 1397 de 2022 (2.330 causas),** y enviar para revisión de la H. CorteConstitucional **473 tutelas falladas entre los años 2020 y 2021 que no habían sido enviadas.**

Luego, el Suscrito procedió a solicitar las constancias sobre el presente asunto y se pudo verificar que este asunto estaba inadecuadamente organizado en el OneDrive del Despacho, lo cual se pudo identificar gracias a la revisión exhaustiva de todos los archi-vos recibidos por el suscrito cuando tomó posesión.

Claro lo anterior, se denota se ha solicitado presentan la cesión del crédito (PDF 04 del cuaderno principal del expediente digital), mediante escrito en el cual VIVIANA POSADA VERGARA, actuando como representante legal judicial de BANCOLOMBIA, y CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS como apoderado general de REINTEGRA S.A.S.,

Según el artículo 1959 del Código Civil: *“La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento”*.

Por tanto, cumpliendo la allegada con los requisitos de ley, el Juzgado la aceptará, y requerirá al cesionario para que designe apoderado judicial para su representación en el proceso que nos atañe.

Ahora bien, revisado el expediente se concluye que no se ha dado traslado de las excepciones de fondo presentadas por el curador ad-litem, por lo que, en aras de imprimirle trámite al proceso en referencia, se correrá traslado del escrito por el término de 10 días a la parte demandante para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, ello de conformidad como reza artículo 443 del CGP.

En mérito de lo expuesto este Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito que realiza BANCOLOMBIA (cedente) a REINTEGRA S.A.S (cesionario).

**SEGUNDO:** La cesión del crédito se notificará al demandado por estados, toda vez que se encuentra notificado.

**TERCERO:** Se requiere al cesionario para que constituya apoderado judicial que represente sus intereses.

**CUARTO:** Correr traslado de las excepciones de fondo presentadas por el curador ad-litem, por el término de 10 días a la parte demandante para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida pruebas que pretende hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76e145647727d598b8dd975f3b4b58e72d06dfc74cec21146cc670c3c2513543**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA MEDICA DE ANTIOQUIA COMEDAL
DEMANDADO	CARLOS AUGUSTO PANIAGUA
RADICADO	05001 40 03 027 2018 00852 00
DECISIÓN	APRUEBA COSTAS, CORRETRASLADO

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. Art. 446, regla 2ª del C. G. P. [05001400302720180085200](http://05001400302720180085200)

En firme el presente auto se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa47a19a3e00e88669cbf1e4e10b72cc1180810c974d04e8531317fc642172d3**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	LUISA FERNANDA BRAVO MORA
<b>DEMANDADO</b>	CARLOS AUGUSTO PACHON JIMENEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2018-01144 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Revisado el expediente, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso tiene fecha de 21 de septiembre de 2022, mediante la cual se requirió a la parte demandante previo desistimiento tácito, a partir de la cual no se ha registrado ninguna petición de las partes, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que:

*“... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas y que resultaron efectivas, con previsión sobre embargo de remanentes que se verificarán antes de entregar oficios.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue los documentos base de ejecución, para proceder con su desglose con nota de terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3181b3dbbbe8a640969f10996e7772ee966bfc3ead11d3bdc59c96adf00a11**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN DOBLE E INTESTADA
<b>CAUSANTES</b>	ALTAGRACIA TAMAYO DE VALENCIA Y MARTÍN EMILIO VALENCIA PABÓN
<b>SOLICITANTES</b>	RAMIRO DE JESÚS VALENCIA TAMAYO Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2019 00555 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Como quiera que la parte demandante no ha realizado ninguna solicitud ni actuación desde el día **veintiséis (26) de julio dos mil veintidós (2022)**, fecha en la cual se ordenó la remisión del link del expediente digital al correo electrónico indicado por el señor BERTULFO DE JESÚS VALENCIA TAMAYO y se requirió nuevamente al señor ERNESTO DE JESÚS VALENCIA TAMAYO para que cumpliera con el requerimiento efectuado por este Despacho el 22 de enero de 2020, esto es, cumpliera con los requisitos establecidos en el artículo 74 del C.G. del P. para conferir poder al abogado Wilson Andrés Jaramillo Giraldo, sin que a la fecha se haya allegado memorial alguno con el que se dé cumplimiento al requerimiento; encontrándose desde ese momento totalmente inactivo el presente proceso, es menester dar aplicación a lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso:

*“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose y entrega de los documentos que sirvieron de base a la demanda, con las constancias pertinentes, previo el pago del respectivo arancel (Art. 116 del C.G.P.) y la entrega de las copias correspondientes.

**TERCERO:** No hay lugar al levantamiento de medidas cautelares, en tanto no se decretó ninguna.

**CUARTO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa desanotación en el sistema de gestión judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **545e68a4ecec9e15447c7a43af3b331464b7105906d85f6eb577bca9d78155**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	DIVISORIO
DEMANDANTE	JOHN JAIRO MUÑOZ ALVAREZ
DEMANDADO	CLARA MARÍA AGUDELO ARISTIZABAL
RADICADO	05001 40 03 027 2019 0095800
DECISIÓN	RESUELVE SOLICITUD

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede, con respecto a fijar fecha de remate del inmueble objeto de la división, se hace saber que la misma no es procedente toda vez que no se han satisfecho la totalidad de los presupuestos procesales, en la medida que todavía no se tiene noticia del secuestro del bien objeto de pretensión.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79d56818055f4541f36a2dc108e03b813cbb9b8f71d6dd3eaea4324ea3496862**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FENALCO VALLE DEL CAUCA
DEMANDADO	EDUARDO ENRIQUE RAMOS VARGAS
RADICADO	05001 40 03 027 2019 00985 00
DECISIÓN	ORDENA EMPLAZAR, <b>INCLUIR EN EL RNPE</b>

Se incorporan las constancias de envío de la notificación mediante mensaje de correo electrónico con resultado negativo, y la constancia de envío del aviso con resultado negativo.

En ese orden de ideas, se ordena el emplazamiento del demandado conforme a lo reglado en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, es decir, se incluirán los datos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Cumplido el término del emplazamiento se dará continuidad al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9f1884d1e953aafcdcb0d2f0f0f46237850cce42c417a7707c66aa8779650d**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2019-01253-00
<b>Proceso</b>	VERBAL
<b>Demandante</b>	CLAUDIA CECLIA ESTRADA MEJÍA
<b>Demandado</b>	AXA COLPATRIA Y/O
<b>Decisión</b>	Aprueba liquidación de costas, ordena archivo

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el Despacho le imparte aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

En firme este auto, se **ordena el archivo** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

JRT

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1b07e02fabf4e3d25a772e337fc6cf5101448997c87dc07d7fdd782fc1b3d6c**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA
<b>CAUSANTE</b>	ROSALÍA OTALVARO DE TORO
<b>SOLICITANTES</b>	GLORIA MARCELA, LEONARDO, DIEGO ALBERTO, EFRAÍN Y MAURICIO TORO OTALVARO
<b>SENTENCIA</b>	Número 398
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2019 01373 00
<b>DECISIÓN</b>	Aprueba Trabajo de Partición

### **CUESTIÓN**

Integrado debidamente el contradictorio, procede este Despacho a decidir sobre la partición presentada en la liquidación sucesoral de la referencia.

### **ANTECEDENTES**

Mediante demanda los señores GLORIA MARCELA, LEONARDO, DIEGO ALBERTO, EFRAÍN y MAURICIO TORO OTALVARO a través de apoderada judicial, solicitaron la apertura de la liquidación sucesoral de la señora ROSALÍA OTALVARO DE TORO, de quien se dijo falleció el 14 de diciembre de 2018 y que su último domicilio había sido Medellín.

Además, se informó que el único bien adquirido por la causante fue el siguiente:

*“Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A numero 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACIÓN SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número*

*de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001 - 1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.”*

El mentado bien fue adquirido por la señora ROSALÍA OTALVARO DE TORO por compraventa celebrada con ALIANZA FIDUCIARIA S.A. a través de la Escritura Pública N° 13354 del 14 de septiembre de 2018 de la Notaria Quince de Medellín y el cual fue finalmente avaluado en \$85.532.497, amén que no tenía sociedad conyugal o patrimonial alguna vigente y tampoco pasivos por pagar, pues adquirió el único bien estando soltera por viudez.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto del veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) se abrió la sucesión, se reconocieron como herederos a los aquí solicitantes, así como a los señores **MARÍA ELENA, MARTHA CECILIA, ALBA LUCIA y MARÍA VICTORIA TORO OTALVARO**, a quienes se ordenó notificar para que declararían si aceptaban o repudiaban la herencia. Además, todas las personas interesadas fueron emplazadas por vía de lo dispuesto en el entonces vigente Decreto 806 (pdf 31) y la DIAN informó mediante oficio del 02 de marzo de 2020 que

*“Efectuadas las verificaciones pertinentes, se constató que a la fecha no figuran obligaciones a cargo del contribuyente OTALVARO DE TORO ROSALIA. Lo anterior, sin perjuicio del cobro de las obligaciones insolutas que se encuentren posteriormente o que surjan como resultado de las investigaciones fiscales que adelante la Dirección Seccional de Impuestos y*

*Aduanas Nacionales.” (pdf 18).*

En el desarrollo del proceso los señores **MARÍA ELENA, MARTHA CECILIA, ALBA LUCIA** y **MARÍA VICTORIA TORO OTALVARO** a través de apoderado judicial manifestaron que aceptaban la herencia con beneficio de inventario, y la señora **MARTHA CECILIA** vendió al señor **DIEGO ALBERTO TORO OTALVARO** el derecho o cuota hereditaria que le correspondía o pudiese corresponder en la presente sucesión, negocio jurídico plasmado en la Escritura Pública N° 1172 del 09 de Octubre de 2020 de la Notaria Novena de Medellín (pdf 27).

Por tanto, mediante auto del tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022), se fijó fecha para llevar a cabo a la diligencia de inventarios y avalúos, en la cual una vez resueltas las objeciones se aprobaron los presentados por los solicitantes, con la claridad de que se retiró el pasivo correspondiente a honorarios por prestación de servicios profesionales y se tuvo como valor comercial del bien inmueble relacionado en el inventario la suma de **\$85.532.497** (pdf 45); y se ordenó la partición, de la cual se corrió traslado mediante auto del trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023) (pdf 52)

Sea entonces esta la oportunidad para entrar a resolver sobre la sucesión deprecada, previas las siguientes

### **CONSIDERACIONES PARA EL CASO CONCRETO**

#### **De los requisitos formales del proceso.**

El trámite sucesoral adelantado se ha desarrollado con el respeto de los requisitos formales requeridos para procesar adecuadamente lo pretendido, sin que se observe causal alguna de nulidad procesal que invalide la actuación surtida.

Lo primero que hay que señalar es lo establecido por artículo 18, numeral 4 del Código General del Proceso el cual radica la competencia de estos asuntos a los

Jueces Civiles Municipales en primera instancia. En ese sentido se encuentra competente esta Judicatura para conocer de este proceso, en razón de su cuantía y por cuanto el último domicilio de la causante fue esta ciudad.

Para el caso en cuestión se observa que el mismo se ha tramitado de acuerdo con el ordenamiento procesal vigente, esto es, con apego a lo dispuesto en los artículos 473 y siguientes del Código General del Proceso. En ese sentido, se encuentran reunidos los presupuestos procesales dispuestos para este particular tipo de procedimiento.

Ahora bien, se nota que los inventarios y avalúos, sobre los cuales se realizó la partición son los siguientes (inventarios, avalúos y partición):

*“Según el inventario y el avalúo presentado el día veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022) en audiencia y aprobado por el despacho el monto del activo es de un valor de \$85.532.497 (se trata de un lote de terreno junto con la construcción en él levantada identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria N° 001- 1308519 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín – Zona Sur)*

*No existen pasivos reconocido por los herederos, quedando en CERO PESOS M/L (\$0)”*

#### **PARTICIÓN:**

##### **“HIJUELA UNO**

*Se destina para la heredera MARIA VICTORIA TORO OTALVARO (C.C. 42.985.734), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-*

1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... .. 9.503.610

### **HIJUELA DOS**

Se destina para la heredera GLORIA MARCELA TORO OTALVARO (C.C. 43.581.632), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

### **HIJUELA TRES**

Se destina para el heredero LEONARDO TORO OTALVARO (C.C. 71.658.030), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... .. 9.503.610

#### **HIJUELA CUARTA**

Se destina para el heredero EFRAIN TORO OTALVARO (C.C. 71.631.769), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman

fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... ..9.503.610

#### **HIJUELA QUINTA**

Se destina para el heredero MAURICIO TORO OTALVARO (C.C. 71.676.398), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... ..9.503.610

#### **HIJUELA SEXTA**

Se destina para la heredera MARIA ELENA TORO OTALVARO (C.C. 21.404.351), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418

URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... .. 9.503.610

#### **HIJUELA SEPTIMA**

Se destina para la heredera ALBA LUCIA TORO OTALVARO (C.C. 43.010.660), a quien se le paga de la siguiente manera: el 11.1% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.

AVALUO DEL DERECHO 11.1%... .. 9.503.610

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA... ..9.503.610

### **HIJUELA OCTAVA**

*Se destina para el heredero DIEGO ALBERTO TORO OTALVARO (C.C. 71.751.353), a quien se le paga de la siguiente manera: el 22.2% de Un lote de terreno junto con la construcción en él levantada ubicado en el área urbana de la ciudad de MEDELIN ubicado en la calle 47 A número 6 AB-30 apartamento 418 URBANIZACION SENDERO DE BOSQUE VERDE, con número de Matrícula Inmobiliaria No. de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de 001-1308519 sus linderos generales son los siguientes: POR EL SUROCCIDENTE: en parte con muro estructural, en parte con muros comunes que los separa de muro común, en parte con buitrón y en parte con puerta de acceso del apartamento. POR EL SUROCCIDENTE: con muro estructural que lo separa en parte con zona común y en parte sirve de cerramiento al edificio, POR EL NOROCCIDENTE: en parte con muros estructurales y en parte con muros comunes y ventanas que forman fachada del edificio, POR EL NORORIENTAL: con muro estructural que lo separa del apartamento 0417 POR DEBAJO: con losa que los separa del 3 piso, POR ENCIMA: con losa que lo separa del 5 piso.*

AVALUO DEL DERECHO 22.2%.....19.007.221

VALOR TOTAL DE LA HIJUELA.....19.007.221

Vale aclarar, además, que no se incluyó dentro de la sucesión ningún pasivo.

Ahora, según el artículo 1391 del Código Civil “El partidor se conformará en la adjudicación de los bienes a las reglas de este título; salvo que los coasignatarios acuerden legítima y unánimemente otra cosa”. Entonces, como no se presentaron objeciones en los términos del artículo 509 del Código General del Proceso, lo que procede es dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición porque se observa que está ajustada a lo decidido en la diligencia de inventarios y avalúos, misma que resulta ser “la base obligatoria a que el partidor, no conviniendo

*unánime y legítimamente otra cosa los herederos, ha de ceñirse al verificar la distribución de los bienes” (Casación Civil del 12 de febrero de 1943). Lo anterior, porque los 5 solicitantes y los 4 que se ordenó notificar probaron su calidad de herederos y nadie más se ha presentado alegando derecho igual o superior.*

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo de partición presentado dentro del proceso de sucesión de la señora **ROSALÍA OTALVARO DE TORO** (quien en vida se identificaba con C.C. 21.340.529).

**SEGUNDO: ORDENAR** la protocolización del expediente en una Notaría de Medellín de cara a su registro en el historial del bien objeto de adjudicación, copia de lo cual se aportará al Juzgado para el archivo.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a3def81f3b01cc17a945aeae705f0feadde536ea158d9376303f96f5021edd3**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	INVERSIONES GLOBALES Y SEGURAS IGS SAS
DEMANDADO	ACCION LEGAL CARTERA EFECTIVA LTDA
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00010 00
DECISIÓN	ORDENA EMPLAZAR, <b>INCLUIR EN EL RNPE</b>

Se incorporan las constancias de envío de la notificación mediante mensaje de correo electrónico con resultado negativo, y la constancia de envío del aviso con resultado negativo.

En ese orden de ideas, se ordena la inclusión de los datos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Cumplido el término del emplazamiento se dará continuidad al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3e88b63319c287ae7961573451f632dc4a40b32553f7627c934150daa68ada**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
DEMANDANTE	BANCO PICHINCHA S.A.
DEMANDADO	JUAN FERNANDO MEJIA MONTOYA
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00065 00
DECISIÓN	INCORPORA SIN TRÁMITE

Se incorpora la constancia de radicación del despacho allegado por el apoderado del solicitante.

Así mismo se incorpora la solicitud allegada por quien dice ser el abogado LUIS FERNANDO VELEZ RAMIREZ, sin trámite, toda vez que el memorialista no tiene ninguna calidad dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e37027e8ff00ce971caa6133b1cb9c88a62282c52d32a936794670d7240e3177**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.
<b>DEMANDADO</b>	CONSTRUCTORA URCO S.A. Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2020-00191 00
<b>DECISIÓN</b>	Declara Terminación por Desistimiento Tácito

Revisado el expediente, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso tiene fecha de 29 de octubre de 2020, en donde el despacho corrigió el mandamiento de pago, a partir de la cual no se ha registrado ninguna petición de las partes, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que:

*“... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR la terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares eventualmente practicadas y que resultaron efectivas, con previsión sobre embargo de remanentes que se verificará antes de entregar oficios.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue los documentos base de ejecución, para proceder con su desglose con nota de terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de01b9f4e91c04d765f66360981780d9e781bd750c8ebfb605543f66ce946d0**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	JORGE MARIO JARAMILLO GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	CARLOS ARIEL VALENCIA
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00432 00
DECISIÓN	AUTORIZA RETIRO Y LEVANTA MEDIDAS

**Sea lo primero dejar constancia de que el suscrito se posesionó como Juez en este Despacho el pasado 14 de marzo de 2023,** fecha desde la cual se comenzó con un plan de evacuación de asuntos que implicó la revisión, hasta ahora, de los expedientes de los años 2023, 2022 y 2021, es decir, poco más de 2.000 causas entre ordinarias y constitucionales, de cara a superar algunas deficiencias de gestión documental que se identificaron en la organización del Juzgado, de lo cual se dio cuenta al Consejo Seccional de la Judicatura en los términos del artículo 6° del Acuerdo Nro. PSAA 10-7024 de 2010. Esa labor, claro está, se hizo sin descuidar el trámite normal a cargo del Despacho y ha permitido identificar un importante número de asuntos pendientes de los que no se tenía registro documental.

Además, fue necesario cumplir con la CIRCULAR CSJANTC23-42 a través de un plan de mejoramiento formal, en el marco del cual se hizo imperativo **revisar 933 expedientes de 2021 y 1397 de 2022 (2.330 causas)**, y enviar para revisión de la H. Corte Constitucional **473 tutelas falladas entre los años 2020 y 2021 que no habían sido enviadas.**

Luego, el Suscrito procedió a solicitar las constancias sobre el presente asunto y se pudo verificar que este asunto estaba inadecuadamente organizado en el OneDrive del Despacho, lo cual se pudo identificar gracias a la revisión exhaustiva de todos los archivos recibidos por el suscrito cuando tomó posesión.

Claro lo anterior, y en atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante, se autoriza el retiro de la demanda, en los términos del artículo 92 del C.G.P. En consecuencia, se declara el levantamiento de las medidas cautelares, **salvo embargo de remanentes y aclarando que no existe constancia de la efectiva práctica de las medidas, por lo cual no se condenará en perjuicios a la parte demandante:**



1. Embargo de los dineros en la Cuenta Corriente N°XXX-88 y en la Cuenta de Ahorros N°XXX-81, que posee el demandado CARLOS ARIEL VALENCIA URIBE, en BANCOLOMBIA
2. Embargo de los remanentes en las acciones de cobro coactivo que realiza la Secretaría de Hacienda del Municipio de Medellín según Radicados N°XXX12821 y XXX85243 de los establecimientos de comercio que se identifican con Matrículas N°21-582062-02 y 21-555775-02, respectivamente; denunciados como propiedad del demandado CARLOS ARIEL VALENCIA URIBE
3. Embargo del 30% de los honorarios por prestación de servicios y cualquier otro concepto que devengue, el demandado CARLOS ARIEL VALENCIA URIBE, como educador, al servicio de la UNIVERSIDAD EAFIT
4. Embargo de las acciones que posea el demandado CARLOS ARIEL VALENCIA URIBE, en las Sociedades: REAL MERCADEO, GESTIÓN DE SERVICIOS S.A.S. y, REAL MERCADEO, Y GERENCIA S.A.S.

Toda vez que en el expediente electrónico no reposan copias de los oficios correspondientes a las medidas no obra prueba de su perfeccionamiento, los oficios de levantamiento de las mismas se expedirán a solicitud de la parte, **previa verificación de remanentes.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ebda582df21d8315881832636283bf28cfc948a036f09369921ccd6a91e60aa**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS INTEGRIDAD LTDA.
DEMANDADO	HORACIO DE JESUS SALAS VELEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00484 00
DECISIÓN	INCORPORA Y REQUIERE

Se incorpora la constancia de notificación por aviso al demandado RICARDO ANDRES SALASA VERGARA, la cual no ser atendida en cuenta, toda vez que no se incluyeron los anexos conforme a lo reglado en el artículo 292 del C.G.P.

Así las cosas, se requiere al demandante para que realice la notificación en debida forma en un término de treinta (30) días, so pena de dar aplicar lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b726281597c99b2128ec84c062101a759f089fca749a9ca0a32deb2355132d**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	GABRIEL PEREA MORA
DEMANDADO	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL SEÑOR EDGAR FABIO JARAMILLO RAMÍREZ
RADICADO	05001 40 03 027 2020-00512 00
DECISIÓN	Incorpora y remite link

Se incorpora constancia de notificación de la curadora ad-liem para los fines pertinentes. Así mismo, se incorpora constancia de aceptación de cargo para el cual fue nombrada de la Dra. JULIANA ACOSTA MORENO, por lo que se le remite link del expediente digital: [05001400302720200051200-3](https://www.cajudicial.gov.co/ver-expediente/05001400302720200051200-3)

Toda vez que se la auxiliar de la justicia fue notificada en los términos otorgados por la ley procesal no es procedente decretar desistimiento tácito del proceso conforme solicita la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4144b7d68d4ee5597982e5742fa01eb58880746729c508e2f809aad73007dac1**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	HUMBERTO CORRALES RESTREPO
DEMANDADO	MEDARDO NAZARENO BARRIENTOS CEBALLOS
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00671 00
DECISIÓN	ORDENA OFICIAR

En atención a la solicitud allegada por el apoderado del demandante, previo a decretar el emplazamiento, se ordena oficiar a SURA EPS para que entregue la información personal de contacto como correo electrónico, dirección y teléfono, además de los datos del empleador del demandado FABIO ALBERTO BARRIENTOS CEBALLOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca5117792a0720694ae157ba212f3c782ce6d4be2b21a49900379390f18d9e6**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	VERBAL
<b>Demandante</b>	ARMITH MORENO TORRES
<b>Demandado</b>	BBVA S.A
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2020-00732-00
<b>Decisión</b>	Resuelve Recurso de reposición

### Cuestión

Procede el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por la parte demandante en contra del auto del pasado 17 de julio, mediante el cual, entre otras cosas, se tomaron determinaciones sobre pruebas y se anunció sentencia anticipada.

### Antecedentes

En el auto impugnado se dispuso lo siguiente:

*“con respecto a las pruebas, el Despacho debe negar el **interrogatorio** de las partes por impertinente e inútil, en la medida la presente demanda puede ser resuelta únicamente con base en las pruebas documentales, como quiera que se reduce al supuesto saldo de un crédito entre las partes en el que un interrogatorio no juega papel trascendental.*

*Además, con respecto al dictamen pericial aportado por la demanda, el mismo se **decreta**, sin necesidad de comparecencia del perito porque según el artículo 228 del C.G.P “La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones”. En este evento, como se sabe, el demandante ni siquiera se pronunció sobre la oposición.*

Finalmente, como pruebas se **decretan** las documentales aportadas por ambas partes, y se anuncia que ejecutoriada este auto se dictará sentencia anticipada”

### El recurso

La inconformidad de la parte demandante se funda en lo siguiente:

- el Juzgado resolvió sobre las pruebas de manera anticipada, porque

*“Por auto de 7 de julio, notificado por estados, el despacho corrió traslado de la excepciones propuestas, sin que se anunciara allí el término por el cual dichas defensas estaban en conocimiento de la parte demandante, por tanto, y no puede ser de otra forma, acudiendo al artículo 370 del código general del proceso, ha de entenderse que dicho término es por espacio de 5 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados, es decir, si el auto por medio se puso en conocimiento las excepciones se notificó por estados electrónicos el día 10 de julio, obviamente el término se vencía el día 17 de julio a las 5 p.m., conforme las letras de la norma citada, en concordancia con el artículo 110 del mismo código. Es decir, en mi humilde y respetuoso criterio, el juzgado no podía aún emitir la actuación del día 17”*

- El mensaje de datos que contenía el memorial para radicar el pronunciamiento a las excepciones de mérito, sin explicación alguna, no entró a la bandeja de entrada.

- Deben tenerse en cuenta los términos de la ley 2213 “que mantuvo como legislación permanente el decreto 806 de 2020, pues el termino del traslado no vencería el día 17 de julio, sino el día 19 del mismo mes, por cuanto dicha disposición en el parágrafo del artículo 9 de la ley 2213, es claro en la manera como procede el traslado por vía electrónica, cuando se anexan documentos en traslado a la parte contraria. En consecuencia, señor juez, de la manera más respetuosa, solicito se revoque, para reponer la actuación de fecha 17 de julio del presente año (sic)”.

- No debía decretarse como prueba la pericial aportada por la demandada, porque “no es ni oportuna, ni pertinente, y mucho menos conducente”, en tanto que “pretende la parte demandante, revivir términos de ese auto de fecha de 15 de noviembre de 2013, lo que se presenta íntegramente ilegal, pues acceder a dicha prueba, que podría conducir a una revocatoria de a actuación del juzgado 3 civil municipal, se

presentaría como una especie de nulidad de dicha actuación, lo que, en verdad, no nada oportuno”.

### Réplica

Del recurso se corrió traslado a la parte demandada, quien se pronunció solicitando que no fuera acogido, pues incluso

*“quiero manifestar al Despacho que conforme lo ordena la Ley 2213 del 22, la suscrita le envió copias de los memoriales radicados en el presente proceso a la contraparte, esto es al apoderado, frente a los cuales no se pronunció, esto es la contestación a la demanda, traslado que, al ser enviado por la suscrita concomitantemente, aquí ya se prescinde del traslado por parte del Despacho, pero el Despacho considera y ordena dar posteriormente traslado de las excepciones”*

Además, insistió en que el demandante conocía el correo electrónico del Despacho y muy a pesar de ello radicó el escrito en la dirección errónea, lo que para nada puede justificar su actuar y mucho menos reabrir el debate sobre las pruebas adicionales.

### Consideraciones para el caso concreto

La presente demanda encarna unas pretensiones económicas de \$12.259.034,30, es decir, de mínima cuantía (artículo 25 CGP), por lo que según la regla del artículo 390 *ibídem* se ha seguido el trámite verbal sumario. Luego, para lo que aquí interesa, debe considerarse que *“Si se proponen excepciones de mérito, se dará traslados de estas al demandante **por tres (3) días para que pida pruebas relacionadas con ellas**”* (negrillas fuera del texto original artículo 391). Luego, no aplica el término consagrado en el artículo 370 de la norma que se viene citando, porque su aplicación se restringe a los procedimientos verbales con pretensión de menor y mayor cuantía.

Siendo así las cosas, para despachar el primer argumento del recurso, basta con decir que 7 de julio de 2023 a la parte demandante se le corrió traslado de las excepciones formuladas por la demandada, y aunque nada se dijo sobre el término, es inadmisibles ahora sostener que por esa razón no podía aplicarse el dispuesto en la norma. Nada se dijo en el auto porque los términos procesales son de orden público, perentorios, improrrogables y corren por ministerio de la ley. Si alguna de las partes quería verificar la extensión del término que corría, claramente le bastaba con revisar el Estatuto Procesal en lo civil.

Por otro lado, **en lo vinculado con la “inexplicable razón” por la que no se recibió el pronunciamiento del demandante a tiempo**, debe recordarse que ese auto del 7 de julio de 2023 se notificó por estados del 10 de julio siguiente, lo que quiere decir que corrieron como términos los días 11, 12 y 13 y en este punto deben explicarse dos cosas: i) el primer correo del que la parte demandante aqueja una falta de recepción por razones en las que no le caben “responsabilidad” fue enviado el 17 de julio de 2023 y se reenvió el 28 siguiente; ii) se radicó a un correo que no corresponde al de este Despacho, que claramente conoce el apoderado demandante gracias al envío previo de muchas otras comunicaciones. Ergo, ni siquiera el primer correo se radicó dentro del término que la norma concedía al demandante de cara a pronunciarse sobre las excepciones propuestas por la parte demandada. El soporte de lo que acaba de considerarse es el siguiente:

De: LUIS HOYOS <LUISCAHOG@hotmaill.com>  
Enviado el: **lunes, 17 de julio de 2023 04:53 p.m.**  
Para: **cmpl27@condojramajudicial.gov.co**  
Asunto: Nda: 2020-00732 Ute: Armit moreno Dda: Banco BBVA Ref: verval  
Datos adjuntos: ARMITH MORENO T.- RESP A EXCEPCIONES.pdf

y que ni se piense que debía en este caso debía aplicarse la ley 2213 en lo pertinente, con lo cual el Despacho se refiere al siguiente argumento de reposición, porque lo que esa norma preceptúa en el parágrafo de su artículo 8° es que

*“Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

De modo que basta con leer incluso desprevénidamente esa norma para concluir que apunta a omitir el traslado **“cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales”**, mientras que en este caso el traslado se corrió mediante auto notificado por estados, dando incluso una doble garantía porque el demandante conocía la contestación, porque su contraparte se la compartió, desde el 6 de julio de 2021 (pdf 18). De suerte que por lo notoriamente impertinente de los argumentos no es necesario entrar en detalles,

máxime cuando si se aplicara la norma que denuncia el demandante, que no es aplicable a los casos de traslado mediante auto, el término igual estaría vencido con creces.

Finalmente, **en lo que toca con la prueba pericial aportada por la demandada**, debe el Despacho remitir a lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P según el cual *“La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. **Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento**”* (negrillas fuera del texto original). Luego, como se explicó en líneas anteriores, el demandante permaneció en silencio dentro del término de traslado de la contestación, acto en el cual se aportó el dictamen pericial y queda entonces descartado que plano, porque tampoco se pide, la contradicción del dictamen por medio de alguno de los mecanismos previstos en la ley procesal.

En cambio, el recurso se limita a que la prueba pericial no debió ser decretada por ser *“no es ni oportuna, ni pertinente, y mucho menos conducente”*. Entonces, está claro que desde la propia peticiones probatoria deben estar debidamente soportadas

*“la conducencia, la pertinencia y la utilidad. El primero de los requisitos permite ver que el medio probatorio esté legalmente habilitado para probar determinado hecho, es decir, que la ley consagre la posibilidad de demostrar un hecho específico a través de ese medio de prueba. Por su parte, la pertinencia se refiere a la adecuación de las pruebas con los hechos que son materia de debate en el proceso y que, por consiguiente, son el objeto o tema de prueba del proceso (thema probandum). Finalmente, la utilidad de la prueba significa que el medio probatorio preste algún beneficio en el proceso para formar la convicción del juez, regla a cuyo propósito son superfluas las que busquen demostrar un hecho que ya está plenamente probado en el proceso, o las que apunten a probar hechos contrarios a una presunción de derecho (jure et de jure), entre otras cosas.”<sup>1</sup>*

Con base en lo considerado, el Despacho estima que el dictamen allegado por la demandada es absolutamente pertinente, conducente y útil, en la medida que la demanda busca la devolución de un capital supuestamente “cobrado de más”, punto

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior de Bogotá, Sala Civil, *Apelación de auto del 8 de noviembre de 200*. M.P. José Alfonso Isaza Dávila

en el que el banco demandado hace uso de la pericia para explicar la forma en que fue liquidado el crédito y sus abonos, por lo que en efecto la pueda podía y debía ser decretada. Cosa diferente es su valoración, asunto en el cual la decisión podrá producirse en diversos sentidos que en su momento analizará el Despacho.

Por el momento, resta simplemente insistir en que el hecho de que la prueba se refiera a la liquidación de un crédito otrora ejecutado en un Juzgado diferente no reabre ningún debate alcanzado por la cosa juzgada, pues apunta a rebatir los supuestos de hecho en los que se basan las pretensiones que evidentemente están vinculados con las sumas supuestamente pagadas en exceso, al respecto de lo cual resulta ser la pericial una de las pruebas más pertinentes para resolver sobre estos asuntos.

#### **Precisión final sobre el recurso de apelación**

La reposición no será acogida por los argumentos expuestos y no se concederá el recurso de apelación, porque i) se está ante un trámite de mínima cuantía y por ende de única instancia; ii) la decisión que **decreta** pruebas no es susceptible del recurso de apelación, pues el remedio vertical está reservado para la decisión que **niega su decreto** (artículo 321.3 C.G.P.)

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión toma en auto del pasado 17 de julio, según lo explicado.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación subsidiario, por lo motivado.

#### **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

JRT

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **693f9f7dbfaedcc200dabdb8040f493601c6773782948406094f2a6aeca88eec**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	JUAN ESTEBAN IBARRA NARANJO
DEMANDADO	JUAN CARLOS USMA LOPEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00738 00
DECISIÓN	TERMINA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

Revisado el expediente digital, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso, la admisión de la demanda, está fechada el 21 de abril de 2021, a partir de la cual sólo se ha registrado una petición informal petición de las partes el 29 de julio de 2021, sin que a la fecha haya recibido impulso alguno, ni actuaciones de oficio del despacho; por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: SIN LUGAR A LEVANTAR** las medidas cautelares toda vez que no fueron perfeccionadas.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.



**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88dcb8a473db45345e299cc7c0efde5eaf6c24a4039a6caeb4abe45a893618f1**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FRANCISCO JAVIER OSPINA RAMIREZ
DEMANDADO	OLGA LUCIA CORTES CARDENAS
RADICADO	05001 40 03 027 2020 00803 00
DECISIÓN	REQUIERE

En atención a la comunicación allegada por la apoderada del demandante aclarando la dirección de la demandada, se le remite al auto fechado el 13 de enero de 2023 donde se define la razón por la cual dicha notificación fue incorporada con resultado negativo.

En ese orden de ideas se le requiere para que realice en debida forma la notificación a la demandada MARÍA OLGA ORREGO DE ARANGO en el término de treinta (30) días, so pena de dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

Así mismo, se requiere para que allegue la constancia del perfeccionamiento de las medidas cautelares so pena de tenerlas por desistidas.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fca1da0c9328f90b465d83288d0ce736e9713799145f0342d34cd6cd892ee40**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
DEMANDANTE	G.M.A.C. FINANCIAL DE COLOMBIA S. A.
DEMANDADO	DIEGO FERNANDO ORREGO CORTES
RADICADO	050001 40 03 027 2021 00137 00
DECISIÓN	Autoriza retiro, ordena archivo

En atención a la solicitud allegada por la parte solicitante, se autoriza el retiro de la solicitud de aprehensión, en los términos del artículo 92 del C.G.P y se **ordena el archivo del expediente**. Sin necesidad de levantar las medidas cautelares, toda vez que en este caso no proceden y no se tiene noticia de que el vehículo haya sido aprehendido.

Sin desglose, por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b52233f373fddd326c2148f21f215567b45e1143d7fd740b99cc4e102e42dd**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EUDIEL ANTONIO CORREA MONSALVE
<b>DEMANDADO</b>	MIGUEL ÁNGEL LONDOÑO CANO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00614 00
<b>DECISIÓN</b>	Acepta Sustitución Poder, Aprueba Costas y Ordena Remisión

De conformidad con lo establecido por el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución que del poder hace el apoderado del demandante DAVID DANILLO ACOSTA PÉREZ a la abogada **LAURA MEJÍA CONGOTE** portadora de la **T.P. N° 377.496** del C.S. de la J., para representar judicialmente al demandante a quien se le reconoce personería en la forma y términos del mandato conferido.

De otro lado, en atención a lo establecido en el artículo 366 numeral 2 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1027ebf306d5b7d5673531cd9c1280fb84ff566dd943cf5616845a582e32d1f**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS FINANCIEROS Y JURÍDICOS – COFIJURÍDICO
<b>DEMANDADO</b>	ABEL ANTONIO AGUDELO TOBÓN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00838 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Oficiar y Requiere

En atención a lo manifestado por la apoderada de la entidad demandante, y por ser procedente la solicitud realizada a fin de obtener datos de contacto del demandado y lograr su notificación, se ordena oficiar a la **NUEVA EPS S.A.** para que informe a este Despacho la dirección, el teléfono y el correo electrónico que registra en su Base de Datos del señor **ABEL ANTONIO AGUDELO TOBÓN**, así como el nombre, la dirección y el correo electrónico de su empleador.

Se requiere a la ejecutante para que dentro del término de TREINTA (30) DÍAS gestione lo pertinente a diligenciar el oficio y de cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8eaa38d355507df575e656d520dc71875698185fcb7127995e51ef7c42a2ea**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA SA
DEMANDADO	MARTHA LIBIA URIBE DE HOLGUIN.
RADICADO	05001 40 03 027 2021 00926 00
DECISIÓN	TERMINA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

Revisado el expediente digital, el correo institucional y el reporte de actuaciones en el portal SIGLO XXI, se encuentra que la última actuación dentro del proceso, el requerimiento previo a pronunciarse sobre una cesión, está fechada el seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022), a partir de la cual no se ha registrado ninguna petición de las partes o actuaciones de oficio del despacho, por lo cual debe considerarse que según el artículo 317 del C. G. P., en lo pertinente, regla que

*“...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”*

En consecuencia, como quiera que se cumplen los presupuestos del citado artículo, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación por desistimiento tácito del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: SIN LUGAR A LEVANTAR** las medidas cautelares toda vez que no fueron perfeccionadas. **En caso de que lo hayan sido, los oficios se entregarán previa verificación de remanentes.**

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante, por falta de causación.



**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d008e9030db5e69f01bf63bcf26118b982087567aafc7fe5dabb12e91295afe**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2021-01105-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	CREDISERVICIOS S.A.
<b>Demandado</b>	JHON ALEXANDER PINZON PERDOMO
<b>Decisión</b>	Aprueba costas; corre traslado y ordena remitir a Ejecución

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

Se corre traslado a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, conforme establece artículo 446 del CGP por el término de 3 días, para que se hagan los reparos del caso.

En firme el presente auto, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados Ejecución Civil Municipal de Medellín.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7181e1bd05f6d660d5076a5b7e0e36bd6fc4379824a13e5c73c2c60b6236271d**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2021-01105-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	CREDISERVICIOS S.A.
<b>Demandado</b>	JHON ALEXANDER PINZON PER- DOMO
<b>Decisión</b>	Fija Agencias en Derecho

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., y en el ACUERDO PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. J., se señalan como agencias en derecho la suma de \$180.000.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b12fa8112b3eb23ba994f9b9531166df3237f3730758b675e37fdd2e426300**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2022-00185-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante</b>	AMPARO DE JESUS HERRERA MONSALVE
<b>Demandado</b>	FABIO LUIS AGUDELO GÓMEZ Y OTROS
<b>Decisión</b>	Requiere, ordena remitir a Juzgados de Ejecución Civil Municipal Medellín

Se requiere a la parte demandante para que manifieste qué trámite se la ha dado al despacho comisorio del 7 de octubre de 2022.

Por otro lado, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal para que allí continúe su curso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

A.M.P/2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6586a00f761fd274d4547793a4444cb9cebcb5fe20cf8187f04b9a0a0a7275d**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EXTRAPROCESO - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE POR CONCILIACIÓN
<b>SOLICITANTE</b>	ARRENDAMIENTOS SANTA FE
<b>SOLICITADO</b>	GUILLERMO LEON GARZON HINCAPIE
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2022 00852 00
<b>DECISION</b>	Declara terminación, ordena archivo

Se incorpora el despacho comisorio número 071 de 2022 que da cuenta de la efectiva entrega del bien objeto de la conciliación. Por tanto, **se declara terminado el presente asunto y se ordena el archivo del expediente.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

Jonatan Ruiz Tobon

Juez

Juzgado Municipal

Civil 027

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c60cd37e349b4ecfa584c872aa922aced73619d3633c717490ce6b78de6672**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA
<b>DEMANDANTE</b>	EDGAR DE JESÚS TORRES YEPES
<b>DEMANDADA</b>	ROSA VICTORIA BETANCOURT ADUEN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01087 00
<b>DECISIÓN</b>	Acepta Renuncia Poder, Reconoce Personería, Incorpora Registro Nacional de Personas Emplazadas y Ordena Oficiar

Atendiendo a lo manifestado por el abogado **JOHN ALEXANDER MARÍN ESCOBAR**, por ser procedente y, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia con la advertencia de que esta no pone término al mismo sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

De otro lado, conforme al poder allegado, se reconoce personería jurídica al abogado **CARLOS ANDRÉS CONTRERAS D' HOYOS** portador de la T.P. N° 336.882 del C.S. de la J. para representar al demandante, en los términos del poder conferido. Se comparte el link de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720220108700](https://www.ajp.gov.co/portal/05001400302720220108700)

Se incorpora y se pone en conocimiento a las partes para los fines que estimen pertinentes, constancia de inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del edicto por medio del cual se emplaza a la demandada **ROSA VICTORIA BETANCOURT ADUEN**. Se les advierte a las partes que una vez transcurrido el término preestablecido por artículo 108 del Código General del Proceso se nombrará curador Ad-Litem que represente los derechos e intereses de la emplazada.

Finalmente, se advierte que una vez verificada la página web de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – **ADRES** se observa que la señora **BETANCOURT ADUEN** se encuentra actualmente afiliada en calidad de beneficiaria al Departamento Médico de Empresas Públicas de Medellín, por lo cual se ordena oficiarle a dicha entidad a fin de que informe a este Despacho la dirección, el teléfono y el correo electrónico que registra en su Base de Datos de la demandada **ROSA VICTORIA**.

De modo que, vencido el emplazamiento, se nombrará curador siempre que no se logre la notificación de la demandada por otro medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42c959508c6debd1cbe1390187ed7d1a922a83a3fde90a0b61736ec67df70f34**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO CAJA SOCIAL S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUIS MIGUEL MORALES QUIROZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 01376 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Ahora bien, téngase en cuenta que mediante auto del diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023) corregido por auto del diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra de **LUIS MIGUEL MORALES QUIROZ**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque los Pagarés base de recaudo cumplen con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra de **LUIS MIGUEL MORALES QUIROZ**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra y el auto que dispuso su corrección.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$2.300.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9fde875f2b3d7a1093eb1a8751c699ec649aa2938841e683ab166bb3fbacc40**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA
<b>DEMANDADO</b>	SEBASTIÁN CADAVID RINCÓN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00290 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Oficiar

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora y con el fin de obtener información previa a la materialización de las medidas cautelares, el Juzgado,

**ORDENA:**

**PRIMERO:** Se ordena oficiar a la **EPS SURAMERICANA S.A.** a fin de que informe con destino a este Despacho el nombre, la dirección, el correo electrónico y el teléfono del empleador del demandado **SEBASTIÁN CADAVID RINCÓN**.

**SEGUNDO:** Se requiere a la ejecutante para que dentro del término de TREINTA (30) DÍAS gestione lo pertinente a diligenciar el oficio y de cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b568d389675f5657b22df1e426e2ccf06b71066ddf86999b6d3daa49c716eb42**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA
<b>DEMANDADO</b>	SEBASTIÁN CADAVID RINCÓN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00290 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por **COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA** en contra de **SEBASTIÁN CADAVID RINCÓN**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor **COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA** en contra de **SEBASTIÁN CADAVID RINCÓN**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$798.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de 05001400302720230107300 Sentencias.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a73981c10e180650d70e2ec3394129a37857fcf0b57738b5189b8d6b10a09748**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EMPRESTUR S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	FRANKLY MARINO OROZCO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00316 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora, No Tiene en Cuenta Notificación y Requiere Previo Desistimiento Tácito

Se incorpora al expediente la constancia de la notificación personal remitida al demandado **FRANKLY MARINO OROZCO**, al correo electrónico informado en la demanda, la cual no será tomada en cuenta, toda vez que no se allegó prueba del acuse de recibido, pues si bien se aporta constancia de la empresa de mensajería Servientrega, lo cierto es que allí no se da cuenta de que el mensaje fue recibido, pues en el “estado actual” se indica que “Mensaje enviado con estampa de tiempo”, no pudiéndose entonces constatar si el destinatario recibió o no el mensaje.

Conforme a lo anterior, se requiere a la parte actora para que realice la notificación personal a la demandada en debida forma, esto es, dando cumplimiento a las reglas establecidas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 e informándole al demandado el Juzgado que conoce del proceso, la dirección donde se encuentra ubicado y los canales a través de los cuales puede comunicarse con el mismo. **Para tal efecto, se le concede el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de declararse el desistimiento tácito de conformidad con los numerales 1 y 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a723a63578c49ceaaef38bb58104695436992df72fcb297355343293d6250125**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADA</b>	MARLENY DEL SOCORRO ACOSTA QUICENO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00424 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante Con La Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por el **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **MARLENY DEL SOCORRO ACOSTA QUICENO**, quien fue debidamente notificada mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, la demandada no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **MARLENY DEL SOCORRO ACOSTA QUICENO** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$828.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c04b80db975986abe2800c1391c1c7fbfaf684c7b6665c82629b2ae4d65282**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO - EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
<b>DEMANDADOS</b>	MICHAEL RAMDOLF RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ Y JENTZY YERALDINE CELIS ROJAS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00476 00
<b>DECISION</b>	Autoriza retiro, ordena archivo

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte demandante, se autoriza el retiro de la demanda, en los términos del artículo 92 del C.G.P. Sin necesidad de levantar las medidas cautelares, toda vez que no se perfeccionaron.

Sin desglose, por cuanto se trata de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

JRT

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **063a4156ffb3a02d3ef6de865294ffc1c9d56f6ecd4837b7bed42403f0d76a4**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EXTRAPROCESO - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE POR CONCILIACIÓN
<b>SOLICITANTE</b>	ARRENDAMIENTOS Y AVALÚOS UMBRAL S.A.S.
<b>SOLICITADA</b>	MANUELA LOPERA HOYOS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00492 00
<b>DECISION</b>	Declara terminación, ordena archivo

Se incorpora el despacho comisorio número 43 que da cuenta de la efectiva entrega del bien objeto de la conciliación. Por tanto, **se declara terminado el presente asunto y se ordena el archivo del expediente.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72bc0451db243ed00afd5bcb593eaf7355043633f42818782e506207111469ef**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA
<b>DEMANDANTE</b>	RIGOBERTO ESCUDERO ORREGO
<b>DEMANDADOS</b>	ADÁN DE JESÚS CANO Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00560 00
<b>DECISIÓN</b>	Nombra Curador Ad Litem

Toda vez que ha transcurrido el término del emplazamiento, sin que el señor **ADÁN DE JESÚS CANO**, ni sus eventuales herederos determinados e indeterminados, ni las **PERSONAS INDETERMINADAS** hayan comparecido a hacerse parte del proceso, personalmente o por interpuesta persona; se procede a nombrarles Curador Ad – Litem a la abogada **MARÍA EUGENIA ORREGO VELÁSQUEZ**, quien se localiza en la Finca 217 de la Vereda Abreito del Municipio de Rionegro. Teléfono: 300 286 7874. E-mail: [maruorrego71@gmail.com](mailto:maruorrego71@gmail.com), a quien se le advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, en los términos señalados en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

La notificación de la Curadora designada queda a cargo de la parte actora, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 49 ibídem, para lo que se le concede el término de 30 días, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **387304fd5f4f57e3bcc8998ba4633eae48a133bed4544b2067130e99a67cf066**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-0660-00
<b>Proceso</b>	VERBAL DE MENOR CUANTÍA-RESPONSABILIDAD CIVIL
<b>Demandante</b>	ELIANA MARCELA VÁSQUEZ LONDOÑO Y OTROS
<b>Demandado</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFAMA
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Por cuanto la presente demanda cumple con las exigencias de los artículos 82 y S.S. del Código General del Proceso, y se encuentra ajustada a los lineamientos del artículo 368 y s.s. del mismo código, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente demanda **VERBAL** instaurada por **GABRIEL ANTONIO MORALES MACEA Y ELIANA MARCELA VÁSQUEZ LONDOÑO** en contra de **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA -COMFAMA**.

**SEGUNDO.** Notifíquesele a la parte demandada el presente auto y córrasele traslado de la demanda por el término legal de **veinte (20) días** (art. 390 del C.G.P.). Para tal efecto se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos para que la conteste.

**TERCERO.** Para representar a la parte demandante, se le reconoce personería a **HERNÁN DARÍO JARAMILLO RENDÓN** para que represente los intereses del demandante. Para los fines pertinentes se tiene como link expediente digital: [05001400302720230066000](https://www.ccfam.comfama.gov.co/05001400302720230066000)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62cb43db4fd555cc4c70ff64e2db04111b2a5c47b92e2cad20ef9d27b498edd3**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA
<b>DEMANDADO</b>	ELKIN DARÍO TOBÓN CARDONA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00725 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena Seguir Adelante con la Ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de la notificación personal a la parte demandada vía correo electrónico, con resultado efectivo.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA** en contra de **ELKIN DARÍO TOBÓN CARDONA**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el Pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA – COMFAMA** en contra de **ELKIN DARÍO TOBÓN CARDONA**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$625.000. Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **116cb250e1906d8d2930f4d9ad61ac14698ce61df2c05edbde0ab22bd6952d24**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIA BANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	EDGAR ANTONIO VILLADA OSPINA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00946-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución

Para los fines pertinentes, se allega la constancia de notificación personal de la parte demandada vía correo electrónico, la cual se encuentra efectuada bajo los términos de la ley 2213 de 2022.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del 01 de agosto de 2023 se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de EDGAR ANTONIO VILLADA OSPINA, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico el pasado 17 de agosto de 2023. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G.P, según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de EDGAR ANTONIO VILLADA OSPINA en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$5.500.000. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**AMP2**

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7dbb62c31f3ee19bd2b497a25f1382169104c305a1f775d5113189d29b65c9**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	MARIA ALEJANDRA ROBLEDO HERNÁNDEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-01073-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE RETIRO DEMANDA Y ORDENA ARCHIVO

En atención a la solicitud allegada por la apoderada de la parte demandante, se autoriza el retiro de la demanda, en los términos del artículo 92 del C.G.P y se **ordena el archivo del expediente**. Sin necesidad de levantar las medidas cautelares, toda vez que no se perfeccionaron.

Sin desglose, por cuanto se trata de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

A.M.P/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ddea39b7f48a38131fa831a510e72e07dead1ae71fb0a287bdbcf26bca81f1**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	ALEMAUTOS SA
<b>DEMANDADO</b>	HALIMA LINETH GAMEN MARTINEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 01175 00
<b>INSTANCIA</b>	UNICA
<b>DECISION</b>	AUTO NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el Despacho a emitir un pronunciamiento acerca de la demanda ejecutiva de la referencia.

Sea lo primero decir, que para que la factura sea considerada como título valor deberá contener además de las exigencias del artículo 621 del Código de Comercio, (el derecho que en el título se incorpora y la firma de quien lo crea), las particulares del 617 del Estatuto Tributario, estos son los requisitos especiales, y los específicos del artículo 774 del C. de Comercio, modificado por el artículo 3 de la ley 1231 de 2008, a saber, fecha de vencimiento, fecha de recibo de la factura y condiciones de pago y si no se cumple con dichos requisitos no podrá ser tenido como título valor y tendrá que ser aceptada por el comprador.

En esta línea, referente a la entrega y aceptación de la factura electrónica, el emisor entregará o pondrá a disposición del adquirente/ pagador la factura electrónica en el formato electrónico de generación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2242 de 2015, que para efectos de la circulación, el proveedor tecnológico por medio de su sistema de verificará la recepción efectiva de la factura electrónica por parte del adquirente/ pagador y comunicará de este evento al emisor y la factura electrónica como título valor podrá ser aceptada de manera expresa por medio electrónico por el adquirente/ pagador del respectivo producto...”

En el caso concreto, la sociedad demandante solicitó librar mandamiento ejecutivo con base en los documentos aportados. Sin embargo, no contiene la información respecto a “*la recepción efectiva de las facturas electrónicas por parte del adquirente/pagador...*”, a través de medios electrónicos, que en los términos del

artículo 774 de C.Co, corresponde a *“fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla”*.

Súmese que preceptúa el numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2. del decreto 1154 de 2020 que la factura electrónica como título valor es

*“Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.”*

Lo dicho hasta aquí se corrobora porque el estado de la factura en el RADIAN es “factura electrónica”, cuando lo correcto, en los casos de aceptación, es descargar el instrumento una vez se tiene el estado de “título valor”.

Por todo lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma fue presentada en formato digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

MRO7

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7847f781103bd50ba05f958679be5354e26c2f7c46a6747866da449aa624deb3**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	JOHAN SEBASTIAN MONSALVE YEPES
DEMANDADO	GILBERTO ZULUAGA SERNA
RADICADO	05001 40 03 027 2023 01233 00
DECISIÓN	INADMITE DEMANDA

De conformidad con lo previsto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda con el fin que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsanen los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada

- Allegará de forma visible cadena de endosos correspondiente a las letras de cambio, toda vez que los archivos aportados no permiten visualizarla.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f902726737f1f643bacad562178f5304e99bf42deda165cd0d7d6808837e02**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-01264-00
<b>Proceso</b>	VERBAL SUMARIO
<b>Demandante</b>	GUILLERMO LEÓN GÓMEZ RESTREPO
<b>Demandado</b>	JUAN EDILSON LLANA Y OTROS
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda y ordena remitir a Juzgados Civiles Municipales de Envigado

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el artículo 28.1 del Código General del Proceso, según el cual:

*“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. **Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.**” Subraya fuera de texto.*

En este caso, se observa que el demandante afirma desconocer el lugar de domicilio del demandado, y también se observa que el demandante reside en Envigado, Antioquia, amén que incluso el poder va dirigido a los Juzgados Civiles de ese Municipio, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, se remitirá el expediente para que sea repartido entre los jueces competentes.

Es que no es este uno de los asuntos de que trata el artículo 28.7 *ibídem*, porque según el artículo 18 anterior “Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: ... 2. De los posesorios especiales que regula el Código Civil”, mismos que por regla del artículo 972 del Código Civil son los que encarnan pretensiones encaminadas a “*por conservar o recuperar la posesión de bienes raíces, o de derechos reales constituidos en ellos*”.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín a la Oficina Judicial de reparto de Envigado, para que sea repartido entre los respetados Jueces Civiles de esa municipalidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acda3ba1581ecaa3c82158ce75b0399814158bd72496a4c05d475b6744663e9f**

Documento generado en 28/09/2023 02:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**