



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MENOR
<b>Demandante</b>	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA DE COLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	MARIA ELIZABETH PELAEZ TOBON
<b>Decisión</b>	Concede recurso apelación
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2019-00474-00

En el efecto **suspensivo** se concede el recurso de apelación propuesto por la parte demandante en contra de la sentencia dictada el pasado 2 de mayo de 2023. Remítase el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los respetados Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

JRT

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb08e902c73265696e1c8d967770c53e55ceea919baa27f25554c3100b8a6ef1**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2019 01297-00
<b>Proceso</b>	VERBAL SUMARIO
<b>Demandante</b>	UNIDAD RESIDENCIAL MARCO FIDEL SUAREZ P.H.
<b>Demandado</b>	CARLOS ALBERTO GÓMEZ GARCÍA
<b>Decisión</b>	Rechaza nulidad, ordena poner en conocimiento

### **CUESTIÓN**

Procede el Despacho a resolver sobre la solicitud de nulidad formulada por el señor curador ad-litem de la parte demandada.

### **ANTECEDENTES**

Desde la presentación de la demanda se solicitó el emplazamiento del demandado, a lo cual se accedió en el auto admisorio, por lo cual se nombró al señor Esteban Alonso Torres Tabares para agenciar los derechos del demandado Carlos Alberto Gómez García.

### **LA SOLICITUD DE NULIDAD**

El auxiliar de la justicia propuso la nulidad de que trata el artículo 133.8 del C.G.P, misma que el Juzgado extrajo de su contestación por vía de la interpretación realizada en auto del pasado 24 de mayo de 2023, que se encuentra debidamente ejecutoriado. La nulidad se funda en que

*“En este caso la parte actora solicitó el emplazamiento al honorable despacho con la presentación de la demanda. No se ve atisbo o indicio de que haya tratado de hallar una dirección de notificación, o al menos que haya enviado la admisión y copia de la demanda al inmueble del demandado del que tenía conocimiento, al mismo que solicitó y se decretó la medida cautelar. Puede ser, que es lo más probable, que el demandado no tenga ningún conocimiento sobre la demanda que pesa sobre él, puede que haya tenido algún problema médico, o de seguridad, y no haya podido o haya abandonado el cuarto útil que había arrendado en la Copropiedad Marco Fidel Suárez. Todas estas suposiciones se podrán aclarar una vez la EPS SURA haya contestado el oficio del honorable despacho sobre los datos de contacto del demandado y hacer las labores de contactar al demandado”.*

### **RÉPLICA**

El apoderado de la parte demandada se opuso al decreto de la nulidad, recordando los límites funcionales del curador ad-litem e insistiendo en que solicitó el emplazamiento del demandado por desconocer su domicilio. Luego, si el curador insiste en que el su representado efectivamente cuenta con posibilidad de ser ubicado, deberá él proceder con ello para enterarlo sobre la existencia del proceso.

### **CONSIDERACIONES PARA EL CASO CONCRETO**

Preceptúa el artículo 133.8 del C.G.P que el proceso es nulo, en todo o en parte *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado”.*

Empero, la proposición de esa nulidad es uno de aquellos actos que están reservados a la persona afectada, tanto como que *“La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada”* (artículo 135 *ibídem*), amén que advertido semejante vicio el Juez no puede decretarlo de oficio y, por el contrario, lo que procede es *“En cualquier estado del*

proceso ... poner en conocimiento de la parte afectada las nulidades que no hayan sido saneadas. Cuando se originen en las causales 4 y 8 del artículo 133 el auto se le notificará al afectado de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292<sup>1</sup>. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario el juez la declarará” (artículo 137 *ibídem*).

En este caso, está claro que la nulidad propuesta por el señor curador ad-litem debe ser rechazada porque según el artículo 56 del Estatuto Procesal por su función “*está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma*” y, como se explicó, la nulidad por indebida notificación es uno de aquellos eventos que el legislador ha reservado a la parte misma. Empero, lo que sí procede es poner en conocimiento del demandado la eventual nulidad, en tanto que el auxiliar de la justicia aportó una consulta de propietario expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro que deja ver una importante cantidad de bienes a nombre del demandado, en los cuales deberá intentarse la notificación del presente auto de cara a ponerle de presente una eventual nulidad. Ya será el demandado el que directamente podrá guardar silencio, convalidar lo actuado por el curador, nombrar su propio apoderado, alegar la nulidad o, en fin, lo que a bien tenga<sup>2</sup>.

De modo que sobre las excepciones previas se resolverá una vez se agoten las gestiones de que trata el artículo 137 ya citado, en tanto que por la materia sobre la que versan están estrechamente vinculadas, y de hecho dependen, de la suerte que corra el trámite de puesta en conocimiento al demandado de la eventual nulidad.

En atención a lo antes considerado, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de nulidad propuesta por el curador ad-litem del demandado.

---

<sup>1</sup> Entiéndase en armonía con lo contemplado en la vigente ley 2213.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC1367-2022. Radicación n.º 11001-02-03-000-2018-02992-00. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que ponga en conocimiento del demandado el presente auto, la demanda, sus anexos, el auto admisorio de la demanda y la contestación allegada por el curador ad-litem, informándole que según el artículo 137 del C.G.P si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso. La notificación se intentará en todas las direcciones puestas de presente por el curador en el pdf 027 (contestación demanda) y en la que informe la EPS ya oficiada (incluido el correo electrónico si es del caso). La demandante, entonces, diligenciará el oficio que está a su disposición [05001400302720190129700 -4](mailto:05001400302720190129700-4). Para cumplir con lo aquí dispuesto se le conceden 30 días, so pena de desistimiento tácito.

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eedf3671544dcc61040b9ed74f1d7a2ae60ccd9d27f798b8fec51d020ce85c7b**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	MARIA ELENA PANTOJA MUÑOZ
DEMANDADO	BEATRIZ ELENA ARBOLEDA GIRALDO
RADICADO	05001 40 03 027 2020-00382 00
DECISIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS, ORDENA ARCHIVO

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaría.

Por otro lado, ejecutoriada la sentencia que puso fin al proceso, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c1f13f474b668658db8e0a53a4463592fe1088596401de81fbbb6550bb9d6f8**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	A.C. MONTAJES Y SOLUCIONES S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	SOLAR GREEN S.A.S
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2022-00437-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Corre traslado nulidad

De la solicitud de nulidad propuesta por la demandada se corre traslado a la parte demandante, en los términos previstos por el artículo 134 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**JRT**

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1826464fd97f375ca2fb68ad9a95b9718d643fc23e4d781e7344916d2013b606**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2022 01349 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS
<b>Demandado</b>	HECTOR RAUL GALLEGO OBANDO
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

**Sea lo primero dejar constancia de que el suscrito se posesionó como Juez en este Despacho el pasado 14 de marzo de 2023,** fecha desde la cual se comenzó con un plan de evacuación de asuntos que implicó la revisión, hasta ahora, de los expedientes de los años 2023, 2022 y 2021, es decir, poco más de 2.000 causas entre ordinarias y constitucionales, de cara a superar algunas deficiencias de gestión documental que se identificaron en la organización del Juzgado, de lo cual se dio cuenta al Consejo Seccional de la Judicatura en los términos del artículo 6° del Acuerdo Nro. PSAA 10-7024 de 2010. Esa labor, claro está, se hizo sin descuidar el trámite normal a cargo del Despacho y ha permitido identificar un importante número de asuntos pendientes de los que no se tenía registro documental.

Luego, el Suscrito procedió a solicitar las constancias sobre el presente asunto, por lo que se pudo verificar que este asunto estaba inadecuadamente organizado en el OneDrive del Despacho, lo cual se pudo identificar gracias a la revisión exhaustiva de todos los archivos recibidos por el suscrito cuando tomó posesión.

Aclarado lo anterior, subsanados los requisitos y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 y 422 del C. G. del P., y la letra de cambio cumple con lo dispuesto en los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS – COOPENSIONADOS** en contra de **HECTOR RAUL**

**GALLEGO OBANDO** por la suma de \$ 14.634.206 por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ N° 30000039440**, más los intereses de mora calculados a partir del día **31 de agosto de 2019** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida siempre y cuando dicha tasa no supere en 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** con T.P. 213.323 del C.S. de la J.

Se comparte link del proceso con acceso desde el correo del apoderado.

[05001400302720220134900](https://www.cajadepositos.gov.co/portal/05001400302720220134900)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **275f564798b18e4afe3fc768e8bfd0e02c5e16506e2b60ce0fccdf07692424c**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	INVERSIONES AAA DE COLOMBIA S.A.S Y YEISON JOHAN OROZCO HIDALGO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00329 00
<b>DECISION</b>	Libra Mandamiento de Pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, y los Pagarés aportados cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. En consecuencia, el Juzgado

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **INVERSIONES AAA DE COLOMBIA S.A.S** y **YEISON JOHAN OROZCO HIDALGO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N°013036110002922**

**1.1.** Por la suma de **\$21.789.403** por concepto de capital, más los intereses moratorios calculados a la tasa máxima mensual permitida por la ley esto es, 1.5 veces la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **3 de marzo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$1.981.470** por concepto de intereses corrientes liquidados desde el **6 de julio de 2022** hasta el **5 de octubre de 2022**.

**1.3.** Por la suma de **\$837.330** por concepto de intereses de mora causados antes del vencimiento del Pagaré, liquidados desde el **6 de octubre de 2022** hasta el **2 de marzo de 2023**.

**1.4.** Por la suma de **\$1.801.471** por “otros conceptos y seguro de vida”.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **INVERSIONES AAA DE COLOMBIA S.A.S,** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 013036110002912**

**2.1.** Por la suma de **\$10.447.896** por concepto de capital, más los intereses moratorios calculados a la tasa máxima mensual permitida por la ley esto es, 1.5 veces la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **3 de marzo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**2.2.** Por la suma de **\$1.772.020** por concepto de intereses de mora causados antes del vencimiento del Pagaré, liquidados desde el **6 de septiembre de 2022** hasta el **2 de marzo de 2023.**

**TERCERO:** Librar mandamiento de pago a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **YEISON JOHAN OROZCO HIDALGO,** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 013036110002967**

**3.1.** Por la suma de **\$100.000.000** por concepto de capital, más los intereses moratorios calculados a la tasa máxima mensual permitida por la ley esto es, 1.5 veces la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **2 de marzo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**3.2.** Por la suma de **\$15.343.054** por concepto de intereses corrientes liquidados desde el **2 de junio de 2022** hasta el **1 de diciembre de 2022.**

**3.3.** Por la suma de **\$2.895.990** por concepto de intereses de mora causados antes del vencimiento del Pagaré, liquidados desde el **2 de diciembre de 2022** hasta el **1 de marzo de 2023.**

**3.4.** Por la suma de **\$475.035** por otros conceptos y seguro de vida.

**CUARTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**QUINTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y/o de diez (10) días para proponer excepciones a su favor; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los artículos 291 y 292 del C.G. del P.

**SEXTO:** En tanto los títulos valores tuvieron que ser allegados virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener los originales de los mismos disponibles para ser exhibidos en el evento de que la demandada o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G. del P.

**SÉPTIMO:** Se reconoce personería al abogado **HENRY YABY MAZO ALVAREZ** portador de la **T.P. N° 188.608** del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230032900](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230032900)

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8354d6bca5fb78655ed6d8da9242309914da8dd30cd626ffc5b8703b041a6819**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA
<b>CAUSANTE</b>	ELKIN DE JESÚS URAN CORREA
<b>SOLICITANTES</b>	JAVIER DE JESÚS URAN CORREA Y OTROS
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00348 00
<b>DECISION</b>	ADMITE DEMANDA

Subsanados los requisitos y teniendo en cuenta que la presente demanda reúne los requisitos del artículo 82 y siguientes, concordantes con los artículos 488 y 489 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, se le dará el trámite de Ley declarando abierta la Sucesión.

En consecuencia, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de sucesión del causante **ELKIN DE JESÚS URAN CORREA,** siendo Medellín el lugar de su último domicilio, según se afirma en el libelo genitor.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta actuación el trámite consagrado en los artículos 490 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a las siguientes entidades:

- **DIAN,** para los fines de que trata el artículo 844 del Decreto 0624 de 1989, una vez se encuentre en firme la diligencia de inventarios y avalúos.

- **CORPORACIÓN DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL** en su calidad de acreedora hipotecaria.

**CUARTO:** Decretar el inventario y avalúos de los bienes herenciales.

**QUINTO: EMPLÁCESE** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de sucesión de **ELKIN DE JESÚS URAN CORREA,** en la forma indicada en el artículo 490 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaria procédase según lo indicado, dejando las constancias de rigor y

contrólense los términos correspondientes.

Por ahora no es procedente la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión, por cuanto dicho aplicativo no ha sido creado por el Consejo Superior de la Judicatura.

En caso de habilitarse antes de que se pronuncie la sentencia respectiva, se hará lo pertinente para los fines establecidos en el parágrafo del artículo 490 del Código General del Proceso.

**SEXTO: RECONOCER** a **JAVIER DE JESÚS, CARLOS ENRIQUE, GLORIA MARÍA y ANA CECILIA URAN CORREA** como herederos del causante en su condición de hermanos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SÉPTIMO: CÍTESE** en debida forma a **WILLIAN, ORLANDO, JOSÉ, MARINA y MARTHA URAN CORREA, ADOLFO LEÓN, CARLOS ALBERTO y ADRIANA ELISABET URAN BURGOS** en representación de JUAN URAN CORREA, **DAIRO** y **LILIANA ROSA URAN** en representación de OLIVA URAN CORREA, **YAMILE, ALBEIRO, ERIKA MARÍA y MARISOL ECHEVERRY URAN**, en representación de MARLENY URAN CORREA y a **DEYSON ÁNGEL URAN**, en representación de AMPARO URAN CORREA, para que comparezcan al proceso a fin de declarar si aceptan o repudian la asignación que se les hubiere deferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 492 del C.G del .P.

Procedan los solicitantes de conformidad, según lo previsto en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G. del P. o lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, realizando la afirmación contemplada en el inciso 2° de la norma citada.

**OCTAVO:** En los términos solicitados, se decreta el embargo del 100% del derecho que le corresponde al causante respecto del inmueble con Matrícula Inmobiliaria **N° 001-661175** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín. Oficiese en tal sentido.

**NOVENO: ADVIÉRTASE** a los sujetos procesales -conforme a los artículos 3 y 11 de la Ley 2213 de 2022, que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico: [cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co) en formato PDF y dentro del horario judicial establecido en el acuerdo respectivo para este Distrito Judicial.

Se reconoce personería a la abogada **MARÍA ESMERALDA QUIRAMA QUIRAMA** portadora de la **T.P. N° 96.912** del C.S. de la J., para representar a los solicitantes en los términos del poder conferido. Se comparte el link de acceso al expediente digital para lo pertinente [05001400302720230034800](https://expediente.cendoj.gov.co/05001400302720230034800)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d302c3ae109e24b7a39af38cd6cc7deb981285aeb9f7faab17d6b051635e3f**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	LUNA YBETH MONTOYA HERRERA
<b>DEMANDADOS</b>	ÁNGEL ALEXIS GÓMEZ HIGUITA, ANDREA MILADIS QUICENO LÓPEZ, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y FLOTA LA MILAGROSA S.A.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00367 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Demanda

Subsanados los requisitos exigidos y como quiera que la presente demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, siguientes y 368 del C. G. del P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda que en proceso VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA- promueve la señora **LUNA YBETH MONTOYA HERRERA** en contra de **ÁNGEL ALEXIS GÓMEZ HIGUITA, ANDREA MILADIS QUICENO LÓPEZ, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. y FLOTA LA MILAGROSA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a los demandados en la forma establecida en los artículos 291 al 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada para su contestación por el término de **VEINTE (20) DÍAS**, conforme lo establecido en el artículo 369 del Código General del Proceso, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus respectivos anexos.

**CUARTO:** Conceder el **AMPARO DE POBREZA** solicitado por la demandante **LUNA YBETH MONTOYA HERRERA**, en consecuencia y atendiendo a lo establecido en el artículo 154 del Código General del Proceso, no estará obligada a prestar

cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenada en costas.

**QUINTO:** De conformidad con la solicitud de medida cautelar, se decreta la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** en el historial del vehículo de placas **TSH190**, el cual se encuentra matriculado en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Medellín, de propiedad de la señora **ANDREA MILADIS QUICENO LÓPEZ**.

**SEXTO:** Se reconoce personería al abogado **JESÚS DAVID PADILLA PADILLA** portador de la **T.P. N° 211.798** del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230036700](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230036700)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2d2697e43acf90a9d45b1bf72fbb520cdd44d02f53b4ade79633b60debce70**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023 00428 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	UNIDAD RESIDENCIAL VILLAS DEL TELAR 1 - P.H.
<b>Demandado</b>	LINA MARÍA ZAPATA ALVARÁN
<b>Decisión</b>	Termina por pago

Sería del caso resolver sobre el mandamiento de pago, si no fuera porque se ha presentado escrito que proviene de la apoderada de la ejecutante en el cual solicita la terminación del proceso por pago, con las debidas facultades para ello. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR** por pago total del crédito y las costas hasta el mes de junio de 2023 el presente proceso iniciado por la **UNIDAD RESIDENCIAL VILLAS DEL TELAR 1 - P.H.** en contra de **LINA MARÍA ZAPATA ALVARÁN**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente.

**TERCERO:** sin lugar a disponer sobre levantamiento de medidas por cuanto no fueron decretadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de07d3661050380ec0cfca01d9bedbace403a094bb3435906c9962dcf16698b7**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023 00431 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	REINTEGRA S.A.S.
<b>Demandado</b>	DORA MARIA HOLGUIN MOLINA
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Subsanados los requisitos, como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 y 422 del C. G. del P., y la letra de cambio cumple con lo dispuesto en los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **REINTEGRA S.A.S.** en contra de **DORA MARIA HOLGUIN MOLINA** por la suma de **\$33.428.070** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ N° TV446040**, más los intereses de mora calculados a partir del día **30 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **CASI-PRO ABOGADOS S.A.S.** representada legalmente por **FELIPE ANDRÉS VARGAS CASTILLO** con T.P. 354.317 del C.S. de la J.

Se comparte link del proceso con acceso desde el correo del apoderado.

[05001400302720230043100](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230043100)

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c5bad99132fe54f5ff4a69880bf4f747a26d24ac70f01b28a09f7f528e216c6**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00447 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	ELECTROMODERNO S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	LILIAM ROSA MARULANDA PEREZ Y OTRO
<b>DECISION</b>	Rechaza demanda.

Mediante auto del veintiséis de enero del 08 de mayo de 2023, notificado por estados electrónicos del 09 del mismo mes y año se inadmitió esta demanda, para que la parte demandante dentro del término de cinco (05) días la subsanara, so pena de rechazo.

A la fecha se encuentra vencido el término concedido a la parte para subsanar la demanda, sin que se haya radicado al proceso subsanación alguna, por lo cual se RECHAZA la demanda y se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3af8041becf3869e0a3a0e97dd4d58e40acecb5982f5dba75fbd7a1f230ea6c**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00487 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	GM RENTAL S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	RB MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. Y OTRO
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00487 00
<b>DECISION</b>	Autoriza retiro demanda

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la parte solicitante por medio del cual solicita el retiro de la demanda, se autoriza el retiro sin necesidad de desglose o actuación adicional. Toda vez que no se había admitido la solicitud, este Despacho Judicial se abstendrá de impartir trámite alguno y se archivará el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b42572851c1a9f0d7fc1d18140a1c9b63cc9a8f02ac898e2fb1577e396cfd72**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO PÓR OBLIGACION DE SUSCRIBIR DOCUMENTO
DEMANDANTE	VANESA RIOS OSPINA
DEMANDADO	OFELIA PARRA DE LAGAREJO
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00524 00
DECISIÓN	NIEGA ORDEN DE APREMIO

Preceptúa el artículo 422 del C.G.P que

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”*

Ahora, cuando se trata de una obligación de suscribir documentos *“A la demanda se deberá acompañar, además del título ejecutivo, la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto, por el juez”* (artículo 434 *ibídem*). Además, *“Cuando se pida ejecución por perjuicios derivados del incumplimiento de una obligación de no hacer, o la destrucción de lo hecho, a la demanda deberá acompañarse el documento privado que provenga del deudor, el documento público, la inspección o la confesión judicial extraprocesal, o la sentencia que pruebe la contravención”* (artículo 427 *ibídem*).

Aplicadas todas esas normas al caso concreto, lo primero que nota el Despacho es que con la demanda no se acompañó el documento o minuta que eventualmente debe firmar la demandada, amén que tampoco se aportó prueba sobre el cumplimiento de la condición en tanto que dentro de la conciliación se acordó que la convocante informaría sobre la fecha y hora a la convocada a un correo electrónico, pero en realidad no se aprecia constancia de recibo alguno por parte del servidor de la convocada, aunado a que la comunicación física simplemente figura enviada, pero de ni recepción por la convocada no se tiene noticia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la orden de apremio solicitada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

JRT

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ee0ba7c9b045416281b023f11f1262bb26925a044427d5475f30deb091bbefa**

Documento generado en 20/06/2023 02:33:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO FINANADINA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ARIO ALBERTO VELÁSQUEZ DUQUE
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00563 00
<b>DECISION</b>	Autoriza retiro demanda

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la parte solicitante por medio del cual solicita el retiro de la demanda, se autoriza el retiro sin necesidad de desglose o actuación adicional. Toda vez que no se había admitido la solicitud, este Despacho Judicial se abstendrá de impartir trámite alguno y se archivará el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63ee7d43d85d1e68388b7690ac8665b7d5e9ce750bc3215ffa6d37535df9968b**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023 00579 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ARRENDAMIENTOS PANORAMA LTDA
<b>Demandado</b>	ANDRES GUILLERMO MONTOYA RIVERA Y OTROS
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Efectuado estudio de fondo de este, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado librará mandamiento de pago por los cánones de arrendamiento.

En cuanto a la cláusula penal, está claro que la misma se activa una vez se ventila la pretensión de incumplimiento contractual, pero en este caso el mérito ejecutivo está previsto únicamente para los cánones de arrendamiento. Entonces, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de la **ARRENDAMIENTOS PANORAMA LTDA.** y en contra de **ANDRES GUILLERMO MONTOYA RIVERA, LUZ ELENA VERGARA BERMUDEZ, ANDRES FELIPE QUINTERO ORTIZ** y **JOAQUIN EMILIO ROZO** por las siguientes sumas:

- a. \$ **423.829** por concepto saldo del canon de arrendamiento del 24 de julio al 23 de agosto de 2022, más los intereses de mora calculados a partir del día **30 de julio de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- b. \$ **697.583** por concepto saldo del canon de arrendamiento del 24 de agosto al 23 de septiembre de 2022, más los intereses de mora calculados a partir del día **30 de agosto de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- c. **\$116.264** por concepto de cinco días del canon de arrendamiento del 24 de septiembre al 23 de octubre de 2022, más los intereses de mora calculados a partir del día **30 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Negar mandamiento de pago por concepto de CLÁUSULA PENAL, según lo explicado.

**TERCERO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**CUARTO:** En tanto el título tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**QUINTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **NATALI ANDREA ZAPATA TABARES** con T.P. 325.234 del C.S. de la J. y como sustituta **DIANA MARCELA RUBIO AVILA** con T.P. 352.958 del C.S. de la J. Advirtiéndole que de conformidad con el art. 75 del C.G.P. no podrán actuar simultáneamente.

Se comparte link del proceso con acceso desde el correo de la apoderada.

[05001400302720230057900](https://www.cajudicial.gov.co/consulta-procesos/05001400302720230057900)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dbff45cf0d21d334e4c9fa2b9922029161c0b687d7d9155b10c61e49fb783c5**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN SIMPLE E INTESTADA
<b>CAUSANTE</b>	ASCENSIÓN MARIA CARTAGENA DE PEDROZA
<b>SOLICITANTE</b>	EDISSON JOSÉ PEDROZA CARTAGENA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00632 00
<b>DECISION</b>	INADMITE DEMANDA

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 y 489 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane el siguiente requisito, so pena de ser rechazada:

1. Se servirá aportar el avalúo catastral actualizado de los bienes inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias **024-4380** y **01N-1131**.
2. De conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 489 del Código General del Proceso, deberá aportar un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal.
3. Se servirá presentar un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444 del C.G. del P.
4. Acreditará el parentesco de cada uno de los interesados en la sucesión, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 85 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e1e032b6beaa953ee8227513d91b2d5e3fa538415378bfb8687afde2bfccd6**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADA</b>	LEIDY JOHANNA HENAO RENDÓN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00651 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **JQR919** propiedad de **LEIDY JOHANNA HENAO RENDÓN** por solicitud de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** o a quien este autorice, quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972f6611859b52ddbaff39c765dd55941c7e87a812acdb8c96fe295f029047de**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y LIBRANZAS S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN DE JESÚS POSADA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00663 00
<b>DECISION</b>	Libra Mandamiento de Pago, requiere apoderado

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, y el Pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, el Juzgado

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de la **COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y LIBRANZAS S.A.S.** y en contra de **EDWIN DE JESÚS POSADA**, por la suma de **\$1.377.708** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **Pagaré N° 2042408**, más los intereses moratorios calculados a la tasa máxima mensual permitida por la ley esto es, 1.5 veces la tasa autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **7 de octubre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y/o de diez (10) días para proponer excepciones a su favor; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los artículos 291 y 292 del C.G. del P.

**CUARTO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponibles para ser

exhibido en el evento de que la demandada o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G. del P.

**QUINTO:** Se **REQUIERE JOSÉ FERNANDO ZULUAGA GIRALDO** portador de la **T.P. N° 95.142** del C.S. de la J para que acredite su calidad de profesional adscrito a la sociedad **BUREAU NACIONAL DE CRÉDITO S.A.S.** Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230066300](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230066300)

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e67c63bcb9364a42c0318f796996c20eb0e75ee9e093afe9fa90773257ddb44**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y LIBRANZAS S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN DE JESÚS POSADA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00663 00
<b>DECISION</b>	Ordena Oficiar

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, en tanto no se indicaron los datos de los productos financieros a embargar, se ordena oficiar a TRANSUNIÓN para que informe a este Despacho si el demandado **EDWIN DE JESÚS POSADA**, es titular de alguna cuenta o producto bancario en cualquiera de las instituciones bancarias o financieras del país, y en caso positivo, para que informe el número respectivo de cada una de ellas y el tipo de cuenta o producto y la entidad a la que pertenece.

Se requiere al ejecutante para que dentro del término de TREINTA (30) DÍAS gestione lo pertinente a diligenciar el oficio y de cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **407c7c42de25f36d49e9fc4a78bff83953b22436d2e1c7bd45f501fd7b9b2bf6**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO</b>	GUILLERMO ANTONIO MUNERA VANEGAS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00669 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **GWV461** propiedad de **GUILLERMO ANTONIO MUNERA VANEGAS** por solicitud del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** o a quien este autorice, quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470152b601f8186258ee60190fc809712d97d20589ea4a51df103a21029d592f**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00672</b> 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	ARRENDAMIENTOS LA UNIÓN S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	JUAN JOSÉ ECHAVARRÍACORREA Y OTRO
<b>DECISIÓN</b>	Adiciona auto que libra mandamiento de pago

Una vez efectuado estudio de legalidad del proceso en referencia y en vista de que se omitió por parte del juzgado librar mandamiento por los cánones de arrendamiento que se generen durante el trámite del proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Adicionar el mandamiento de pago, para extender la orden de apremio a los cánones de arrendamiento que se causen durante el trámite del proceso, siempre que se acrediten antes de que se dicte sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** el presente auto en conjunto con el que libra mandamiento, a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24221c79bd91b2f224a7b94ed0ffe645996a21eb8f0a7e81c5b96c0cc0ab4dba**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADA</b>	MARÍA TERESA GÓMEZ MESA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00676 00
<b>DECISIÓN</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **LKT521** propiedad de **MARÍA TERESA GÓMEZ MESA** por solicitud de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** o a quien este autorice, quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f77acb868ca90dc6e5871c721895b9585c3dc07922a85db27db730f00d653371**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
 Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	KANNABYTE S.A.S
<b>DEMANDADO</b>	GROWLAB S.A.0053
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00678-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*“ Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*. (...)*

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. “*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*“(…) 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció

que el **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR** atendería la comuna 9, de la cual hace parte el barrio ASOMADERA 1.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del lugar de cumplimiento de la obligación, porque así lo determinó la parte demandante.

En este caso, se observa que el lugar de cumplimiento de la obligación, en este caso, domicilio de la parte demandante es Calle 29 Nro. 41-105 Barrio La Asomadera 1, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR**. Al respecto, en el respectivo acápite de “competencia y cuantía” la parte demandante aseguró que asignaba la competencia a este Despacho porque

*Se trata de un proceso ejecutivo de MÍNIMA CUANTÍA, procedimiento regulado conforme al Título I, Capítulo I, Artículo 25 del Código General del Proceso.*

*En virtud del Artículo 621, en su inciso 4 regulado en el Código de Comercio que reza lo siguiente “si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título” en la Ley 1564 de 2012 en su artículo 28 numeral 3 que dicta lo siguiente: “En los procesos originados en un negocio jurídico o involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones” y, en el presente proceso, el lugar de cumplimiento de la obligación en virtud del artículo 621 de Código de Comercio es Medellín, puesto que la sociedad tiene su domicilio en el Municipio de Medellín.*

Por lo expuesto anteriormente, es usted señor juez el competente para llevar a cabo este proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

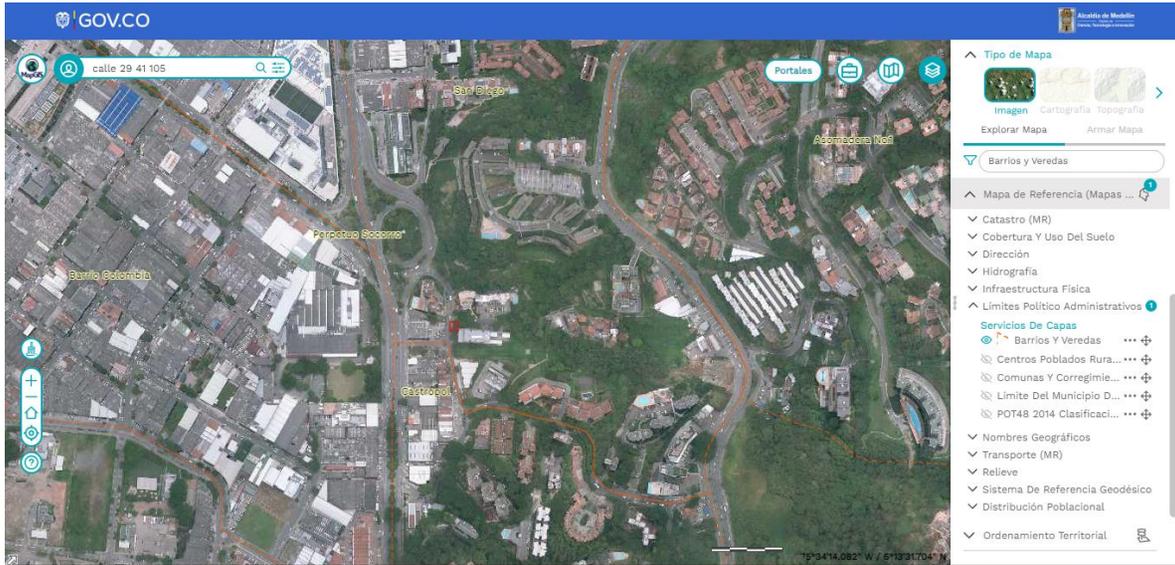
**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín, al **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2



**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b004de16c87a78b49ea282e1f685266ad5ba6a04ecb2a993ea5bcdcc91f2833a**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio del dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	INSUMOS Y COMERCIALIZADORA AMATISTA SAS
<b>DEMANDADO</b>	CRISTIAN MONCANUT GAVIRIA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 <b>027 2023-00694-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO FACTURA ELECTRONICA.

Procede el Despacho a emitir un pronunciamiento acerca de la demanda ejecutiva de la referencia.

Sea lo primero decir, que para que la factura sea considerada como título valor deberá contener además de las exigencias del artículo 621 del Código de Comercio, (el derecho que en el título se incorpora y la firma de quien lo crea), las particulares del 617 del Estatuto Tributario, estos son los requisitos especiales, y los específicos del artículo 774 del C. de Comercio, modificado por el artículo 3 de la ley 1231 de 2008, a saber, fecha de vencimiento, fecha de recibo de la factura y condiciones de pago y si no se cumple con dichos requisitos no podrá ser tenido como título valor y tendrá que ser aceptada por el comprador.

En esta línea, el numeral 7° del artículo 2.2.2.53.2. del decreto 1349 de 2016, referente a la entrega y aceptación de la factura electrónica, indica que el emisor entregará o pondrá a disposición del adquirente/ pagador la factura electrónica en el formato electrónico de generación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2242 de 2015, que para efectos de la circulación, el proveedor tecnológico por medio de su sistema de verificará la recepción efectiva de la factura electrónica por parte del adquirente/ pagador y comunicará de este evento al emisor y la factura electrónica como título valor podrá ser aceptada de manera expresa por medio electrónico por el adquirente/ pagador del respectivo producto...”

En el caso concreto, la sociedad demandante solicitó librar mandamiento ejecutivo con base en los documentos aportados. Sin embargo, no contiene la información respecto

a “la recepción efectiva de las facturas electrónicas por parte del adquirente/pagador...”, a través de medios electrónicos, que en los términos del artículo 774 de C.Co, corresponde a “fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla”.

Súmese que preceptúa el numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2. del decreto 1154 de 2020 que la factura electrónica como título valor es

*“Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.”*

Lo dicho hasta aquí se corrobora porque las facturas se allegaron en su formato físico, cuando según las normas que gobiernan el caso deben aportarse en el formato arrojado por el RADIAN con la nota de “título valor” que la plataforma genera una vez el emisor realiza la aceptación, en el caso de la tácita. Además, tampoco se aportó el archivo XML que debe acompañar a cada una de las facturas.

Por todo lo anterior, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo sin necesidad de desglose de los documentos ni retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la misma fue presentada en formato digital.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e93080e15319fd213eba0d2d2a0e056d745aee7346ad09508cefc66051c339e0**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023-00696-00
<b>PROCESO</b>	Aprehensión de Vehículo
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LUZ ÁNGELA ATEHORTÚA SIERRA
<b>DECISION</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y el decreto reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **LCX818**, propiedad de **LUZ ÁNGELA ATEHORTÚA SIERRA** por solicitud de **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal de **BANCOLOMBIA S.A.** quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb568b66d1bce250e6ae6eea526fbccf1b7e02743455781cffd037367ff5e82c**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023-00700-00
<b>PROCESO</b>	Pertenencia
<b>DEMANDANTE</b>	JAIRO AUGUSTO VÁSQUEZ SALAZAR Y OTRO
<b>DEMANDADO</b>	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA INÉS ARBOLEDA ESCOBAR
<b>DECISION</b>	INADMITE DEMANDA

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Deberá indicar de manera más precisa los actos de señor y dueño que han ejercido los demandantes sobre el inmueble objeto de usucapión.
2. En tanto dirige la demanda en contra de los herederos de la de la señora MARIA INÉS ARBOLEDA ESCOBAR, acreditará su fallecimiento a través del respectivo registro civil. En su defecto, dará cumplimiento a lo reglado en el artículo 85 del C.G.P.
3. Deberá indicar al despacho si tiene conocimiento de apertura de sucesión de la señora MARIA INÉS ARBOLEDA ESCOBAR.
4. Deberá extender la demanda en contra de los supuestos herederos determinados de la señora MARÍA INÉS ARBOLEDA ESCOBAR, para

lo cual deberá aportarse nuevo escrito de demanda y poder. Lo anterior, porque en el texto de la demanda los menciona expresamente.

5. Explicará las razones por las cuales la demanda es impetrada por el señor JAIRO AUGUSTO VÁSQUEZ SALASAR, si quien adquirió los derechos y acciones de la causante MARIA INÉS ARBOLEDA fue únicamente la señora MARIA ABIGAIL TOBÓN VANEGAS. Aclarará, entonces, si los demandantes son coposeedores.
6. Indicará cuál es la destinación actual del inmueble objeto de las pretensiones.

## **NOTIFIQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**AMP/2**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3447254ee5da6d9f3bf16d5d5fe7a58f3af8e255e9f50b0bed51155193beb372**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA ROCÍO GUERRA SUÁREZ
<b>DEMANDADO</b>	ALONSO GRISALES PÉREZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00701-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*“ Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*.(...)*

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. “*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*“(...) 7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 – “Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL 20 DE JULIO** atendería la comuna 13 y su colindante comuna, de la cual hace parte el barrio LA PRADERA.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio, en tanto su avalúo catastral no supera la mínima cuantía.

En este caso, se observa que el lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio es en la carrera 96C Nro. 49-70, barrio La Pradera, de la ciudad de Medellín, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL 20 DE JULIO**. Al respecto, en el respectivo acápite de “competencia y cuantía” la parte demandante aseguró que asignaba la competencia a este Despacho porque

*Conforme al artículo 25 del código General del Proceso, estamos frente a un proceso de mínima cuantía por cuanto el avalúo catastral del bien inmueble objeto de litigio no excede el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). En concordancia con ello, es un proceso de única instancia y de competencia de los juzgados civiles municipales conforme lo estipula del artículo 17 del CGP.*

*La competencia territorial nos indica que se deberá realizar la demanda ante los jueces civiles del municipio donde se encuentra el bien. Es por esto que, referimos la demanda a los Juzgados Civiles Municipales de Medellín.*

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

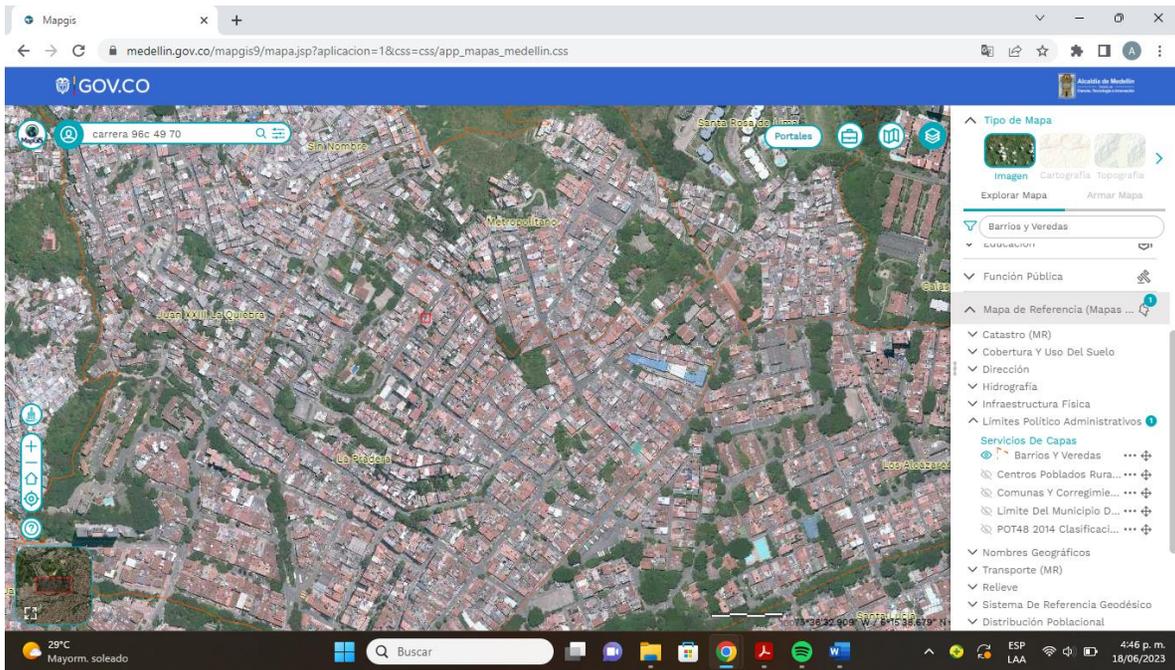
**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín, al **JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL 20 DE JULIO**.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ

AMP/2



Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0af1157165a7d5d52ed331a9cc1e168b45abf2c58062a3a7496ca2372d6482df**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	LILIA ROSA VERA MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00703-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*“ Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*. (...)*

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. “*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*“(…) 7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTO DOMINGO** atendería la comuna 1 y su colindante comuna 2, de la cual hace parte el barrio GRANIZAL

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio, en tanto su avalúo catastral no supera la mínima cuantía.

En este caso, se observa que el lugar de ubicación del inmueble objeto de litigio se encuentra ubicado en la carrera 34 Nro. 102B-36, de la ciudad de Medellín, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTO DOMINGO**. Al respecto, en el respectivo acápite de “competencia y cuantía” la parte demandante aseguró que asignaba la competencia a este Despacho porque “De acuerdo a lo estipulado en el Art. 20 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012) y en razón de la cuantía, el lugar de ubicación del inmueble y la vecindad del demandante es Ud., Señor juez, competente para conocer de este proceso”.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín, al **JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTO DOMINGO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06adc8cdfcb4a9a0a4fb7dd8f94ec1c512ee63e57ea435e26b56df5b3d0e4a1**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO-COOPHUMANA
<b>DEMANDADO</b>	CESAR AUGUSTO ESTRADA
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00707-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*“ Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*. (...)*

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. “*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*“(…) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país*

*o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 – “Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR** atendería la comuna 9, de la cual hace parte el barrio MIRAFLORES

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: (i) el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, (ii) el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y (iii) el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del lugar de domicilio del demandado.

En este caso, se observa que el lugar de ubicación del demandado es calle 47 Nro. 21-35 (Barrio Miraflores), de la ciudad de Medellín, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR**. Al respecto, en el respectivo acápite de “competencia y cuantía” la parte demandante aseguró que asignaba la competencia a este Despacho así: “Es usted competente señor Juez, por el lugar del domicilio del demandado, el valor de la obligación y la naturaleza del proceso”.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín, al **JUZGADO 9 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL SALVADOR**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dcc754febd1b5115e24e6624b81e42f2c843b6aaefbd8be8a90df08bd652ca5**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00710</b> 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A
<b>DEMANDADO</b>	FREDY ALBERTO CABALLERO PANESSO
<b>DECISIÓN</b>	libra mandamiento de pago

Una vez se ha efectuado estudio de fondo de este, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado procederá a librar mandamiento de pago por el capital subrogado en el contrato de seguros celebrado entre EPICASA PROPIEDAD RAÍZ SAS y el aquí demandado.

Con respecto a los intereses de mora solicitados, no se librará mandamiento de pago, pues la demandante se subroga únicamente en lo pagado, dentro de lo cual naturalmente no están los intereses por mora. Empero, es procedente en dicho entendido la indexación del capital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** en contra de **FREDY ALBERTO CABALLERO PANESSO** por las siguientes sumas:

- a. \$1.144.962 por concepto saldo del canon de arrendamiento de 01 de octubre de 2022 y hasta 31 de octubre de 2022. Mas la indexación desde el día 25 de octubre de 2022 y hasta que se efectúe el pago.
- b. \$2.000.000 por concepto del canon de arrendamiento de 01 de noviembre de 2022 hasta el 30 noviembre de 2022. Mas la indexación desde el día 11 noviembre de 2022 y hasta que se efectúe el pago.

- c. \$2.000.000 por concepto del canon de arrendamiento de 01 de diciembre de 2022 y hasta 31 de diciembre de 2022. Mas la indexación desde el día 12 diciembre de 2022 y hasta que se efectúe el pago.
- d. \$2.000.000 por concepto del canon de arrendamiento de 01 enero 2023 y hasta 31 de enero 2023. Mas la indexación desde el día 13 enero 2023 y hasta que se efectúe el pago.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el contrato de arrendamiento tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a CLAUDIA MARIA BOTERO MONTOYA como apoderada judicial del demandante, conforme con facultades legalmente otorgadas

**CUARTO:** Se tiene que el link del expediente digital es [05001400302720230069600](https://www.cajunorte.gov.co/consulta-expediente/05001400302720230069600)

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b84807d323ae1b60ef742ea8ef2ef599b26c6030437391a9d23b27a42e7f8306**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00718</b> 00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA TELEPOSTAL LTDA
<b>DEMANDADO</b>	CRISTIAN MANCO TABORDA Y OTRO
<b>DECISIÓN</b>	libra mandamiento de pago.

Efectuado estudio de fondo, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA TELEPOSTAL LTDA en contra de CRISTIAN MANCO TABORDA y YOLANDA TABORDA HERNÁNDEZ** por la suma de **\$18.494.000** como capital insoluto dado en pagaré Nro. 68295 más los intereses de mora **desde el 22 de octubre de 2020** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima aprobada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el pagaré tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de

conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a CONRADO BOTERO BETANCUR como apoderado judicial del demandante, conforme con facultades legalmente otorgadas.

**CUARTO:** Se tiene que el link del expediente digital es [05001400302720230071800](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230071800)

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **155d91fa57ced0aa3e60f789742eb373d5555124cac10af4c3dcfc80ce9eba43**

Documento generado en 20/06/2023 02:34:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**