



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |  |
|------------|--|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                                  |
| DEMANDANTE | COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LIDERAZGO EN APORTACION Y CREDITO |
| DEMANDADO  | JOSE JESUS GOMEZ MARULANDA                                   |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2018 00466 00                                |
| DECISIÓN   | INCORPORA Y REQUIERE   |

Se incorpora al plenario el acuerdo de pago suscrito por las partes, así como el poder aportado por la endosataria donde se le confiere la facultad para recibir dineros a su nombre.

Por otra parte, conforme a los numerales 2 y 3 del acuerdo de pago, se requiere a la apoderada del demandante para que aporte la constancia del pago por parte del demandado o informe si ese pago tuvo lugar, a fin de decidir sobre la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eef2a94f887b58e6c944cdabe21e955c1a093de228cf828f4c191fb1f25b0ae**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>PROCESO</b>          | VERBAL                                      |
| <b>DEMANDANTE</b>       | CARLOS ENRIQUE VARGAS VELÁSQUEZ             |
| <b>DEMANDADOS</b>       | MARÍA CONSUELO VARGAS DE CASTRO             |
| <b>RADICADO</b>         | 05001 40 03 027 2019-00952 00               |
| <b>TEMAS Y SUBTEMAS</b> | Fija Fecha, decreta pruebas, ordena oficiar |

Se tiene noticia de que la demandada ha sido notificada, contestó la demanda, propuso excepciones y de su oposición se corrió traslado a la parte demandada. Por tanto, a fin de continuar con el trámite subsiguiente en el asunto de la referencia, se señala el próximo **22 DE AGOSTO A LAS 9:00AM** para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el citado artículo 372, **agotado lo cual se agotarán todas las etapas de que trata el artículo 373 *ibídem*.**

En la referida audiencia se adelantarán las etapas de conciliación, interrogatorio de las partes (las cuales deben concurrir personalmente), práctica de las pruebas que resulten posibles, fijación del objeto del litigio, control de legalidad y fijación de fecha y hora para la audiencia de instrucción y juzgamiento, en caso de que no sea posible dictar sentencia. La audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Si estos no comparecen, se realizará con aquellas.

Si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir y, en general, para disponer del derecho en litigio.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a la referida audiencia acarrearán las sanciones establecidas en el Art. 372 núm. 4° del C.G.P.

La audiencia se llevará a efecto por la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS; en consecuencia, se requiere a las partes y a sus apoderados para que se sirvan suministrar al despacho los correos electrónicos actualizados de cada uno de los interesados en el presente asunto, a fin de remitirles el link del proceso y el de la audiencia.

Se informa que toda comunicación relacionada con el actual proceso debe contener 9 dígitos de radicación (año y número de radicado, ej: 2019-01033 y ser dirigida en formato PDF al correo electrónico: **[cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co)**.

En razón de lo anterior, y previendo que en la misma audiencia puedan agotarse todas las etapas necesarias para dictar sentencia, según lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 372 del C.G.P., se procede con el decreto de pruebas dentro del presente proceso:

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **1.1 Documentos:**

En el valor legal pertinente se analizarán los documentos y anexos presentados con la presentación de la demanda y al momento de descorrer el traslado de las excepciones de mérito (Arts. 243 y sgtes. del C.G.P).

#### **1.2. Interrogatorio**

En el evento de no conciliar, se recibirá el interrogatorio de la parte demandada en la audiencia programada en este proveído, en la cual

podrá el apoderado judicial de la parte demandante realizar el interrogatorio a este. (Art. 198 del C.G.P).

### **1.3 TESTIMONIAL**

Cítese a declarar en calidad de testigo a las siguientes personas, con la previsión de lo dispuesto en el artículo 212 del C.G.P: ROSA MARÍA ARBOLEDA, LUZ RUBIELA ARBOLEDA, WILSON DE J. ARBOLEDA BOLÍVAR, MARÍA SOL ÁNGEL VELÁSQUEZ y HUGO ALEXANDER RESTREPO VELÁSQUEZ. La parte demandante corre con la carga de garantizar su vinculación con la audiencia virtual.

### **1.4. PRUEBA TRASLADADA**

Ofíciase al Juzgado 5° Civil Municipal de esta ciudad para que comparta acceso al expediente con radicado 2017-00347 del cual se pretende derivar prueba trasladada. El asunto se valorará en la sentencia y se advierte que esta prueba es **COMÚN** con la demandada, para quien se entiende también decretada. Ofíciase en tal sentido.

### **1.5. POR OFICIO**

Se niega la solicitud de oficiar a la “Alcaldía de Medellín” para lo pedido en el punto 5 del acápite probatorio de la demanda, en la medida que según el artículo 78.10 del C.G.P “*Son deberes de las partes y sus apoderados: (...) Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir*”. Luego, la demandante pudo perfectamente conseguir la prueba para aportarla al proceso.

### **1.6. PERICIAL**

Solicitada la contradicción de la prueba pericial aportada con la contestación a la demanda, se ordena la citación del señor EFRAÍN

RESTREPO JARAMILLO, quien firma el peritaje aportado por la demandada.

### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

#### **1.1. Interrogatorio de parte**

En el evento de no conciliar, se recibirá el interrogatorio de la parte demandante en la audiencia programada en este proveído, en la cual podrá el apoderado judicial de la parte demandante realizar el interrogatorio a este. (Art. 198 del C.G.P).

#### **1.2. Documentos:**

En el valor legal pertinente se analizarán los documentos y anexos presentados con la presentación de la demanda (Arts. 243 y sgtes. del C.G.P.). **Se le requiere para que aporte las pruebas documentales en un formato que sea legible, puesto que las aportadas con la demanda no pueden visualizarse de manera íntegra.**

#### **1.3 TESTIMONIAL**

La parte demandada no realizó solicitud de prueba testimonial, salvo las que pretende introducir por vía de la prueba trasladada ya decretada en común.

#### **1.4. PERICIAL**

Se valorará como tal la aportada con la contestación de la demanda, firmada por el señor EFRAÍN RESTREPO JARAMILLO, quien deberá comparecer a la audiencia y acreditar lo siguiente:

1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.

2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.

3. La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

4. La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.

5. La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.

6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.

7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55066148c6da698878c5ef5fbb5b0b0eda29b91eb058020b80e6c7939ec57f9e**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA                             |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION                 |
| <b>DEMANDADO</b>  | HERNANDO POSADA ECHEVERRI                            |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 <b>2020 00744</b> 00                 |
| <b>DECISIÓN</b>   | Acepta sustitución poder, ordena remitir a ejecución |

De conformidad con lo establecido por el art. 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución que del poder hace apoderado del demandante JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ, a **GRUPO GER S.A.S.** identificada con NIT 900.265.560-5 representada legalmente por JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ portador de la T.P. 246.738 del C.S. de la J. para representar judicialmente a la parte demandante a quien se le reconoce personería en la forma y términos del mandato conferido.

Se remite link de acceso a expediente digital [05001400302720200074400-3-OK](https://www.ajudicial.gov.co/05001400302720200074400-3-OK)  
Y se incorpora la constancia de diligenciamiento de N° 0369.

Remítase el expediente a los Juzgados de Ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbb01c19e5429754d24b28aa776937979d42f560ba951b166228139953670c52**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CONSTANCIA DE SECRETARÍA:

Se deja expresa constancia que revisado tanto el expediente como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial, no se encontró escrito de solicitud de embargo para los remanentes de este proceso.

NESTOR DAVID AMAYA VELEZ

Escribiente

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |  |
|------------|--|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                        |
| DEMANDANTE | CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA |
| DEMANDADO  | ANDRES ENRIQUE PUERTA OROZCO                       |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 00436 00                      |
| DECISIÓN   | TERMINACIÓN POR PAGO, SIN SENTENCIA                |

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por la apoderada del demandante, por ser procedente, conforme a lo reglado en el artículo 461 del C.G.P. se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación sin lugar a condena en costas y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido por CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA en contra ANDRES ENRIQUE PUERTA OROZCO

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo del 30% del salario y demás prestaciones sociales, bonificaciones, comisiones e indemnizaciones por despido sin justa causa que devenga el demandado



ANDRÉS ENRIQUE PUERTA OROZCO, a cargo de CENCO SUD COLOMBIA S.A. Oficiase en tal sentido.

**TERCERO:** ENTREGAR a la DEMANDANTE los títulos judiciales hasta el monto de **\$6.110.815,00**, los dineros que excedan dicha cantidad se han de entregar al demandado a quien se hayan realizado las retenciones. Los títulos se entregarán a nombre de la demandante, conforme al poder conferido.

**CUARTO: REQUERIR** al demandante para que aporte los documentos que dieron origen a la acción los cuales una vez desglosados, previo pago del correspondiente arancel, se entregarán al demandado, con la anotación que el proceso terminó por pago total de la obligación.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente, previa baja de los libros radicados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93833353cf50749bc5587042be0e0d55599470d904c76dc6f8529e28fc351381**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA        |
| DEMANDANTE | SCOTIABANK COLPATRIA SA           |
| DEMANDADO  | JOSE MARTIN PICON CARREÑO         |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 00818 00     |
| DECISIÓN   | ACEPTA CESIÓN RECONOCE PERSONERÍA |

Mediante escrito que antecede (PDF 023 del cuaderno principal del expediente digital) SCOTIABANK COLPATRIA SA., presenta cesión de crédito a favor de SERLEFIN S.A.S.

Según el artículo 1959 del Código Civil: *“La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento”*.

Por tanto, cumpliendo la allegada con los requisitos de ley, el Juzgado la aceptará.

Por otro lado, se incorporan las solicitudes allegadas por la apoderada del cedente, sin trámite por carencia de objeto, toda vez que, como resultado de la cesión, ya no cuenta con personería para actuar dentro del proceso.

En firme el presente auto se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias,

En ese orden de ideas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del derecho de crédito que realiza SCOTIABANK COLPATRIA SA. (cedente) a SERLEFIN S.A.S., (cesionario)



**SEGUNDO:** La cesión del crédito se notificará al demandado JOSE MARTIN PICON CARREÑO por estados, conforme a lo previsto en el 295 del C.G.P.

**TERCERO:** Para representar los intereses del cesionario SERLEFIN S.A.S se reconoce personería a la abogada CAROLINA VÉLEZ MOLINA T.P. No. 119008 del C.S de la J. y C.C. No. 43.220.692 de Medellín en los términos del poder concedido.

**CUARTO: ORDENAR** la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4097e57462e27efdd1e6392ec35f3e38b1d71f07f699ba0df1069f4b9dfa8845**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |                               |
|------------|-------------------------------|
| PROCESO    | LIQUIDACIÓN SUCESORAL         |
| DEMANDANTE | LEIDY JOHANA HERRERA GAVIRIA  |
| DEMANDADO  | JORGE ANDRÉS ÁLVAREZ MESA     |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2021 01124 00 |
| DECISIÓN   | INCORPORA Y REQUIERE          |

Se incorpora al plenario la constancia de la denuncia realizada por la demandante ante la Fiscalía General De La Nación por la pérdida del bien objeto de la sucesión, a la cual se le dará trámite en el momento procesal oportuno.

Se corre traslado al as partes del trabajo de partición allegado por la apoderada de las demandantes por el término de cinco (5) días dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento, conforme a lo reglado por el art.509 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b771ac0a1e1d7abd4ea41133fb0c68fb1215dcfda6924c05f9f44f746e6ada8e**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA             |
| <b>DEMANDANTE</b> | CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA          |
| <b>DEMANDADA</b>  | GLORIA ELENA TORRES OSORNO              |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 00462 00           |
| <b>DECISIÓN</b>   | Allega. Autoriza Notificación por Aviso |

Para los fines pertinentes, se allega la citación para notificación personal remitida a la demandada **GLORIA ELENA TORRES OSORNO**, con resultado efectivo.

Visto lo anterior, se autoriza a la parte actora para que realice la notificación por aviso a la demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aa45fa481f0e8d3072c4f405264eb6320ecaf70ea57dd2550b08fc02475978d**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                     |
|-------------------|-------------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA          |
| <b>DEMANDANTE</b> | ARRENDAMIENTOS LAS TORRES           |
| <b>DEMANDADO</b>  | JUAN GUILLERMO MUÑOZ VALDES Y OTROS |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 00555 00       |
| <b>DECISIÓN</b>   | Requiere Demandante                 |

Se allega memorial enviado por el demandante el 24 de enero de 2023 en el que solicitó *“Desistimiento de demandados. Respecto de las señoras CLAUDIA ANDRA (sic) MUÑOZ GARCÍA identificada con cédula 43.596.928, y DORA ELENA AGUIRRE PÉREZ identificada con cédula de ciudadanía 32.432.379 no ha sido posible lograr la notificación ni practicar ninguna medida cautelar. Solicitamos se acepte el desistimiento de la demanda respecto a éstas.”* Sin embargo, se observa que por auto del 10 de junio de 2022 se decretaron medidas cautelares sobre las dos demandadas, por tanto, se requiere a la parte actora para que aclare al despacho si las medidas cautelares se diligenciaron, y en ese caso, allegue constancia de que las mismas no se han perfeccionado o solicite su levantamiento.

**NOTIFIQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e4456a2ae70d427ed00599ca655de9c985935771f8a6bdbb4f4d43535cf9fa7**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2022-00651-00        |
| <b>Proceso</b>    | VERBAL ESPECIAL LEY 1561/2012        |
| <b>Demandante</b> | RAMON ANTONIO GIRALDO VARGAS Y OTROS |
| <b>Demandado</b>  | CARLOS RESTREPO ARANGO               |
| <b>Decisión</b>   | Requiere previo trámite              |

Previo a proceder con el trámite impreso en la ley 1561 de 2012, y una vez verificadas las respuestas emitidas por parte de las entidades requeridas mediante auto del 09 agosto de 2022, se hace necesario requerir a GERENCIA CATASTRO ANTIOQUIA – Subsecretaría de Catastro-, con el fin de que emita respuesta de fondo al oficio inicialmente remitido al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en razón a su respuesta emitida el pasado 05 de septiembre de la anualidad, en la que indicó que era esa dependencia la competente para dar la respectiva respuesta. Lo anterior, en aras a tener certeza sobre los requisitos exigidos por ley 1561 de 2012.

Por lo anterior, se ordena por intermedio de Secretaría oficiar a dicha entidad con el fin de que se sirva suministrar información que exige artículo 6 de la ley 1561 de 2012 acerca del inmueble Carrera 91b # 78A-58 barrio Robledo Aures Uno (1), de la ciudad de Medellín, lote de terreno el cual hace parte integrante de del predio de mayor extensión con matrícula inmobiliaria 01N-16552.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

Firmado Por:

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c257eea899d8fcf00c199a5238ee086dc3ee8779cb230ac2a1ca94a9e245b28**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |  |
|------------|--|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                |
| DEMANDANTE | SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA             |
| DEMANDADO  | ON COLOMBIA PROYECTOS EMPRESARIALES S.A.S. |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 <b>2022 00940 00</b>       |
| DECISIÓN   | No Toma nota de remanentes                 |

En atención al escrito allegado por el JUZGADO DÉCIMO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO, se informa que **no es procedente tomar nota del embargo de los remanentes** para el proceso que cursa en ese despacho bajo el radicado 05001 31 03 018 2023 - 00058 00 promovido por GUSTAVO ALBERTO GIRALDO OSORIO contra JUAN CARLOS BEDOYA, toda vez que el mentado demandado no es parte dentro del presente proceso. Ofíciense en tal sentido

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68ff50927e95177c04405231228ec1825e07b654584559f91e98aad3e6f1447d**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |  |
|------------|--|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                |
| DEMANDANTE | SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA             |
| DEMANDADO  | ON COLOMBIA PROYECTOS EMPRESARIALES S.A.S. |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2022 00940 00              |
| DECISIÓN   | APRUEBA COSTAS, CORRE TRASLADO             |

De conformidad con lo establecido en el art. 366, núm. 2 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación a la liquidación de costas realizada por la secretaría.

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. Art. 446, regla 2ª del C. G. P [05001400302720220094000](https://www.cjcc.gov.co/portal/estadosistema/verDetalleEstadoProceso?idEstadoProceso=05001400302720220094000)

En firme el presente auto se procederá enviar el expediente a Los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Medellín.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab0652468687f445fbb07ddd0a1d64ffcfdbe887ae22638dfbb7b6c014415c31**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## República de Colombia

### Rama Judicial del Poder Público

#### JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                   |
|-------------------|-----------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2022-01017-00     |
| <b>Proceso</b>    | PERTENENCIA-MÍNIMA CUANTÍA        |
| <b>Demandante</b> | PEDRO ANTONIO RÍOS ALZATE         |
| <b>Demandado</b>  | ANDRES AGUIRRE GUIFFORD Y<br>OTRO |
| <b>Decisión</b>   | Repone y admite                   |

#### Cuestión

Procede el Despacho a resolver sobre el recurso de reposición propuesto por la parte demandante, en contra de la providencia dictada el 21 de abril de 2023, mediante la cual se rechazó la demanda.

#### Antecedentes

La demanda que dio inicio al presente trámite fue inadmitida mediante auto del pasado 09 de diciembre de 2022, para que la parte demandante cumpliera con lo siguiente:

1. *“Aclarará por qué pretende que se declare la prescripción extintiva de dominio sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 001-340363, si el propietario del mismo según certificado de instrumentos públicos allegado es el señor PEDRO ANTONIO RÍOS ALZATE demandante en el presente asunto.*
2. *Deberá allegar el certificado de instrumentos públicos actualizado, con una antelación no mayor de un (1) mes de los inmuebles objeto de la presente acción.*
3. *Allegará certificado especial de tradición de pertenencia expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos, art 375 ...*

4. Con el fin de determinar con precisión la cuantía del presente proceso, se deberá aportar la certificación del valor del avalúo catastral actual de cada uno de los inmuebles objeto del proceso. Art. 26, núm. 6° C. G. P.
5. Indicará por qué razón se allegan los certificados de libertad de otros inmuebles diferentes al pretendido en usucapión y en caso de que pretenda la declaración de pertenencia de los mismos, deberá dirigir la demanda contra los propietarios inscritos de estos.
6. Indicará por qué razón se allegan avalúos de otros inmuebles diferentes al pretendido en usucapión”.

### **El recurso**

La parte demandante alegó que

*“El 19 de mayo del 2023, el despacho emite providencia rechazando la demanda verbal de pertenencia, en la cual RECHAZA LA DEMANDA, lo anterior con base en el argumento de que se presenta memorial subsanando los requisitos solicitados por el despacho en providencia anterior (29 de septiembre de 2022), notificada por estados del 12 de diciembre de 2022, de manera extemporánea, según el despacho, se presentó el memorial el 12 de enero de 2023. De acuerdo a este hecho, y según lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la demanda Fl. 2 documento 009 expediente digital”.*

Agregó que había solicitado la corrección del auto inadmisorio y, de cualquier manera, radicó un escrito de subsanación sobre el cual dijo lo siguiente:

*“El memorial de subsanación se realizó de tal manera que se cumpliera con los puntos de la inadmisión buscando que se admitiera la demanda y se procediera con las siguientes etapas procesales, es por esta razón que dicho memorial una vez terminado, se radica el 15 de diciembre de 2022 a las 16:11 pm, fecha y hora en la cual aún nos encontrábamos dentro de los términos para subsanar los requisitos de inadmisión”.*

### **Consideraciones para el caso concreto**

Visto lo alegado en el recurso, y revisado nuevamente el correo institucional, el Juzgado encuentra que en efecto la reposición debe ser acogida. Lo anterior, porque la parte demandante claramente cumplió con lo ordenado en la inadmisión, pero por motivos que el suscrito desconoce el correo electrónico no entró a la bandeja de entrada de “prioritarios” del aplicativo. Por tanto, está claro que se cometió un error perfectamente humano e involuntario que en buena hora la parte demandante solicitó enmendar.

Por lo anterior, el Juzgado:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** la decisión de fecha antes indicada, según lo explicado.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda con pretensión declarativa de pertenencia, instaurada por **PEDRO ANTONIO RÍOS ALZATE**, en contra de **ANDRÉS GIFFORD AGUIRRE Y GABRIELA EUGENIA AGUIRRE DE GIFFORD** y de las personas que se crean con derecho sobre los bienes a usucapir, a la cual se le imprimirá el trámite del proceso verbal sumario.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación del demandado, conforme lo preceptúan los artículos 291 y siguientes del C.G.P o, en su defecto, conforme lo reglado en la ley 2213.

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir y puedan verse afectadas con la sentencia, el cual se entenderá perfeccionado con la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de realizar publicación. Una vez se cumplan los requisitos consagrados en el art. 375 del C. G. P., se procederá a su inclusión.

**QUINTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de Matrícula Inmobiliaria N° 001-340348, 001-340318 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zona Sur. (Art. 592 del C.G.P.)

**SEXTO: ORDENAR** la instalación de una valla o aviso en un lugar visible de los bienes objeto del presente proceso, atendiendo las características y requisitos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso.

Una vez instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del

inmueble en las que se observe el contenido del aviso. El aviso deberá permanecer instalado hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. (Artículo 375, numeral 7°).

**SÉPTIMO:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por la parte demandante, INCLÚYASE el contenido del AVISO en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después, tomarán el proceso en el estado en que se encuentre. Para tal efecto y tal como se establece en el Acuerdo No PSAS14-10118 de marzo 4 de 2014, del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, Presidencia, artículo 6°, la parte interesada deberá allegar en un archivo “PDF” la identificación y linderos del predio objeto de usucapión y solicitar la inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, para lo cual el despacho ordenará previo el cumplimiento de los requisitos legales, la inclusión de la siguiente información en la base de datos:

La denominación del juzgado que adelanta el proceso; el nombre del demandante; el nombre de los demandados; el número de radicación del proceso; la convocatoria de todas las personas que crean tener derecho sobre el inmueble para que concurren al proceso; y, la identificación del predio, con sus linderos.

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior, es decir, efectuada la publicidad en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia y vencidos los términos de ley, tal como lo dispone en el numeral 8° del artículo 375 del Código General del Proceso, se designará curador ad-litem que represente a los indeterminados.

**NOVENO: INFORMAR** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería a GIOVANNI GÓMEZ DURANGO T. P. 273.918 del C. S. de la J, para representar los intereses de la parte demandante en los términos del poder conferido. Se comparte acceso al expediente para que diligencia los oficios y lo demás pertinente.

**DÉCIMO PRIMERO:** Para todos los efectos, téngase como link del expediente:

[05001400302720220101700](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720220101700)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729fcaa45273439a5ca940454b87aee9be67d300ee16bf86e808fe46995d9bbb**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA   |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO - COOPANTEX           |
| <b>DEMANDADO</b>  | JUAN CARLOS ARANGO ÁLVAREZ  |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 01053 00                                       |
| <b>DECISIÓN</b>   | Incorpora, Decreta Secuestro y No Accede a Solicitud de Aclaración. |

Se incorpora al expediente los certificados de tradición y libertad de los inmuebles identificados con Matrículas Inmobiliarias N° 001-311292 y N° 001-311255, con la inscripción de la medida de embargo decretada por esta dependencia judicial. Por tal razón, resulta procedente decretar el secuestro de los bienes inmuebles mencionados.

Para las diligencias de secuestro se comisiona a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS DE ESTA CUIDAD**, con facultades para verificar las direcciones indicadas, recibir escrito de aceptación del secuestro, para **SUBCOMISIONAR**, para allanar y valerse de la fuerza pública si ello fuere necesario, para reemplazar al secuestro designado si no compareciere siempre y cuando se le hubiere informado la fecha y hora mediante telegrama, y sólo podrá reemplazarlo por alguno de la lista de auxiliares de la justicia.

Como secuestro, se nombra a **ENCARGOS & EMBARGOS S.A.S**, que se localiza en la Calle 73 # 69 - 101 de Medellín, teléfono 3214625959, correo electrónico: [encargosyembargos@gmail.com](mailto:encargosyembargos@gmail.com), el designado por la sociedad deberá exhibir la licencia actualizada de conformidad con el parágrafo transitorio artículo 4 del Acuerdo No PSAA 10-7490, del 27 de octubre de 2010 al momento de realizar la diligencia de secuestro, comuníquesele su nombramiento en la forma establecida en el artículo 49 del C. G. del P., quien deberá aceptar el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del telegrama y hágasele las advertencias que establece la ley para los auxiliares que no acepten el cargo sin justificación.

De otro lado, se incorpora la solicitud del señor **JUAN CARLOS ARANGO ÁLVAREZ**, en la cual solicita a este Despacho aclaración con respecto al Oficio Nro. 2145 Decreto de Embargo, dentro del proceso de la referencia.

En cuanto a la anterior solicitud, consistente en que se reforme el oficio de la medida cautelar y posterior retención de lo devengado por él por concepto de honorarios en el ejercicio del cargo de CONTRATISTA del Municipio de Amagá – Antioquia, señalando que lo embargado corresponde al 30% de la quinta parte del excedente del

salario mínimo legal vigente conforme dispone el artículo 155 del C.S del T., ha de indicarse que no es procedente acceder a la misma, por cuanto: i) la medida se encuentra dentro del límite que permiten las normas que gobiernan el asunto: ii) no puede presumirse, sin más, la afectación a su mínimo vital.

Al respecto, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia **T-725 de 2014** expresó lo siguiente:

(...)

*“ ... el ordenamiento jurídico colombiano ha querido proteger ciertos bienes de las consecuencias de las medidas cautelares propias de la ejecución de deudas dinerarias, salvaguardando, entre otros, los ingresos básicos del trabajador bajo la presunción de que el salario constituye su única fuente de ingresos y que, en consecuencia, configura el elemento necesario para su subsistencia y la de su familia.*

*Sin embargo, no ha establecido la misma protección a favor de las personas que tienen un contrato de prestación de servicios y que, como resultado del mismo, reciben honorarios en lugar de salario. Lo anterior por cuanto los contratos de prestación de servicios no excluyen la posibilidad de que una misma persona celebre libremente otros contratos de similares características que le permitan obtener ingresos económicos complementarios. De esta suerte, no se presume una afectación al mínimo vital cuando se embargan los honorarios de un contratista pues se parte del supuesto de que esta persona cuenta con fuentes de ingresos alternas al no estar sujeta a la subordinación ni a la exclusividad propia del contrato laboral. (Subrayado propio del Despacho)*

(...)

*De esta manera, si bien es cierto que no se debe presumir la afectación al mínimo vital del contratista con ocasión del embargo de sus honorarios, cuando este acredita siquiera sumariamente que esta es su única fuente de ingresos, se debe (i) evitar el embargo total o parcial de dicha acreencia cuando es inferior al salario mínimo legal mensual vigente; (ii) restringir el embargo hasta la quinta parte del monto que excede el salario mínimo, y (iii) permitir el embargo de hasta el cincuenta por ciento (50%) de los honorarios únicamente cuando se busca el pago de deudas contraídas con cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil”.*

En virtud de lo citado, observa el Despacho que en el decreto de la medida cautelar de embargo de la cual se solicita su modificación se respetaron las restricciones contempladas por la ley.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN  
JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d7ab61dfdef10479bd4a732c85eb4ea375774f3a6bb38b76c89fbb7bebd7218**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                               |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO - COOPANTEX |
| <b>DEMANDADO</b>  | JUAN CARLOS ARANGO ÁLVAREZ                                |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 01053 00                             |
| <b>DECISIÓN</b>   | Ordena Seguir Adelante Con La Ejecución                   |

Para los fines pertinentes, se incorpora constancia de notificación personal al demandado vía correo electrónico.

Por otro lado, téngase en cuenta que mediante auto del once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo instaurado por la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOPANTEX** en contra de **JUAN CARLOS ARANGO ÁLVAREZ**, quien fue debidamente notificado mediante mensaje de datos recibido en su correo electrónico. Empero, el demandado no realizó pronunciamiento alguno y corresponde entonces aplicar lo preceptuado por el artículo 440 del C.G. del P., según el cual

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque el pagaré base de recaudo cumple con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO – COOPANTEX** en contra de **JUAN**

**CARLOS ARANGO ÁLVAREZ** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada y se fijan como agencias en derecho la suma de \$950.000. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ebe3bcdd0739988ddb9b2ab0ce54ea59d79a0af065faa8cdd2696d36d24ff7**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|            |   |
|------------|---|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA                 |
| DEMANDANTE | CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA JARDIN ETAPA III |
| DEMANDADO  | MARTHA LEONOR VELASQUEZ VASQUEZ             |
| RADICADO   | 05001 40 03 027 2022 01101 00               |
| DECISIÓN   | NO REPONE                                   |

Se procede a decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto fechado el 24 de enero de 2023 donde fue rechazada la demanda.

Del recurso presentado no se torna necesario corre traslado a la contraparte, toda vez que no se ha conformado el contradictorio

**ANTECEDENTES**

Mediante auto del 27 de octubre de 2022 se requirió a la demandante para que la allegara *“la certificación de cuotas de administración y el escrito de la demanda en formato PDF, teniendo en cuenta que no permite su total visualización”*.

**EL RECURSO**

El recurrente solicitó *“... digne reponer el auto impugnado y en su lugar se digne librar el mandamiento de pago solicitado en la demanda”*. Lo anterior, porque

*“Estuve revisando el portal de la rama judicial esperando ver la apertura del historial en dicho portal hasta el día 21 de noviembre del año anterior, pero solamente se reflejaba un proceso de la copropiedad demandante contra el señor Luis Fernando López Callejas, tal y como se demuestra con el pantallazo que se anexa.*



3. Ante dicha situación, logre entrar a los estados del juzgado ese mismo día 21 de noviembre y los revise día por día, hasta que logre ubicar el auto que ordenaba requerir para admitir la demanda.

4. Ese mismo día 21 de noviembre cumplí con el requisito, pues fue el único momento en el que pude revisar una vez visualicé el auto y obtener el radicado del proceso.

5. Aún al día de hoy, solo mediante el radicado localizado el día 21 de noviembre del año anterior, se puede revisar dicho proceso, pues si se busca por parte de mandante aún permanece solamente en búsqueda del proceso por parte de mandante, el indicado en el hecho 2º de este escrito”.

Visto lo anterior, procede el Despacho a resolver el recurso impetrado, previas las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Según reza el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, a fin de que se revoquen o reformen y debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto. Así, tal recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella para que, si es del caso, la reconsidere total o parcialmente.

En concreto para este caso el Despacho debe comenzar por decir que, conforme al historial del proceso que se observa en el aplicativo Consulta Jurídica del aplicativo judicial SIGLO XXI, mismo que puede ser consultado por cualquier ciudadano en la página web de la Rama Judicial del Poder Público, la demanda fue radicada en el despacho el día 19 de octubre de 2022, el día 27 de octubre se emitió un auto, notificado por estados el día 28 del mismo mes, en el cual se requirió a la demandante, en un término de tres días, para que presentara la demanda y la certificación de las cuotas de administración en formato PDF, conforme a lo reglado por la ley 2213 de 2022, y reglamentado en el acuerdo PCSJA20-11567 en el numeral 7.1.1 el cual reza:



*“Es importante indicar que, todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones o cualquier otro documento de texto que se reciban a través de los medios habilitados para este fin, deben guardarse en formato PDF, que por tratarse de un formato abierto (libre de restricciones de uso), garantiza la recuperación, lectura e interoperabilidad del documento electrónico a lo largo del tiempo.”*

Por otra parte, dentro del portal de la Rama Judicial existe el vínculo de consulta de procesos que le permite acceder en cualquier instante a consultar el estado del proceso ya que en este se refleja el historial, actualizado, del registro de las actuaciones que se notifican por estados diariamente en el aplicativo Siglo XXI, cabe anotar que entre el 19 de octubre y el 2 de noviembre de 2022, no fueron reportadas fallas dentro del portal que pudieran considerarse como obstáculo para revisar las actuaciones judiciales, por lo que no se acreditó la supuesta imposibilidad de acceder al sistema hasta el 21 de noviembre de 2022. En todo caso, el tiempo transcurrido entre el requerimiento y la efectiva subsanación fue bastante considerable, amén que en el micrositio del Juzgado se encuentran cargadas con normalidad actuaciones de esa fecha, de anteriores y posteriores.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta que desde enero de 2022 fue restablecido el servicio de atención al público de manera absolutamente presencial en los Despachos judiciales, toda vez que se había levantado el estado de emergencia sanitaria, razón por la cual en todo momento el apoderado pudo haberse acercado a las instalaciones del Juzgado para consultar el estado de su proceso, ante las dificultades que manifestó haber presentado para obtener dicha información.

No sobra recordar lo contemplado en el inciso primero del artículo 117 del C.G.P. sobre la perentoriedad e improrrogabilidad de los términos judiciales, además de la responsabilidad de las partes frente a las cargas procesales.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**RESUELVE:**



**PRIMERO: NO REPONER** el auto dictado 24 de enero de 2023 donde fue rechazada la demanda.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el proceso, una vez esté en firme el presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bdb541a3e407ce684d4c7da008d28131d3d25f5018dcfcb07fa7b2a0738b361**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO                      |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPENSIONADOS                 |
| <b>DEMANDADO</b>  | HECTOR GONZALO GARCIA VILLEGAS |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 01229-00  |
| <b>DECISIÓN</b>   | Niega medida cautelar          |

Vista la solicitud orientada al embargo de la pensión que supuestamente percibe el demandado, el Despacho la **niega**. Lo anterior, porque si bien según el artículo 134-5 ley 100 de 1993 son inembargables las pensiones “*salvo que se trate de embargos por pensiones alimenticias o créditos a favor de cooperativas, de conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre la materia*”, lo cierto es que en este caso el crédito se tomó con Credifinanciera y la demandante lo adquirió por endoso, desconociendo que el artículo 13.2 de la ley 454 de 1998<sup>1</sup> prohíbe a las Cooperativas “*Establecer con sociedades o personas mercantiles, convenios, combinaciones o acuerdos que hagan participar a éstas, directa o indirectamente, de los beneficios o prerrogativas que las leyes otorguen a las cooperativas y demás formas asociativas y solidarias de propiedad*”.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**NBM 1**

---

<sup>1</sup> Por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, se crea el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, se dictan normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y se expiden otras disposiciones

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6230d7e24c1591ab4ecaf2f2981d13ef22e3c3b721567af0d7791b1d862f414**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>PROCESO</b>    | EJECUTIVO                      |
| <b>DEMANDANTE</b> | COOPENSIONADOS                 |
| <b>DEMANDADO</b>  | HECTOR GONZALO GARCIA VILLEGAS |
| <b>RADICADO</b>   | 05001 40 03 027 2022 01229-00  |
| <b>DECISIÓN</b>   | Libra Mandamiento de Pago      |

Dejando constancia sobre la inadecuada trazabilidad de la presente demanda, en la medida que por dificultades en la gestión documental se mezcló con asuntos ya tramitados, y como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **COOPENSIONADOS** en contra de **HECTOR GONZALO GARCIA VILLEGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$5.839.465** (pagaré anexo), más los intereses moratorios liquidados desde el 14 de octubre de 2022 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada uno de los periodos a liquidar.
- **\$4.867** por concepto de intereses corrientes.

Se niega el mandamiento de pago solicitado por \$147.765 con ocasión de los supuestos intereses de mora causados desde el 12 de abril de 2022 al 12 de octubre de 2022, pues el pagaré tiene como fecha de vencimiento el 13

de octubre de 2022 y previo al vencimiento no se causan intereses moratorios.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran. Así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P. indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería a Jesús Albeiro Betancur Velásquez con T.P. 246.738 del C.S. de la J, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a456f0508d425514b73adab5f48deb32f873843b06d5060c2b1a4f0d9d3896a7**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2023-00055-00                   |
| <b>Proceso</b>    | RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO                  |
| <b>Demandante</b> | ARRENDAMIENTOS SU VIVIENDA S.A.S.               |
| <b>Demandado</b>  | EDUARDO ANTONIO FLORES MEDERICO                 |
| <b>Decisión</b>   | Rechaza por no cumplir requisitos de inadmisión |

Conforme auto del 06 de marzo 2023 se inadmitió demanda con el fin de que en el término de 5 días contados a partir de la notificación por estados de dicha providencia se cumplieran con requisitos, so pena de rechazarse.

En dicho auto, se requirió a la parte demandante para que, entre otros requisitos, cumpliera lo siguiente:

1. *“Deberá aportar el poder debidamente otorgado conforme exigencias del artículo 5 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con artículo 74 del C.G.P., en especial, en que, si se hace observancia a la ley 2213 de 2022, deberá aportarse constancia de envío de poder mediante mensaje de datos. Así mismo, indicando dentro del mismo el correo electrónico de la apoderada el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.”*

Para lo cual, en vista del anterior requisito, la apoderada de la parte demandante, por medio de escrito de subsanación aportado el día 14 de marzo hogaño, indicó que:

*“1. Atendiendo a lo requerido por el despacho, y a causa de un error involuntario en la escritura del demandado EDUARDO ANTONIO FLORES MEDERICO adjunto escrito de demanda con las modificaciones pertinentes.*

*2.y 3. Toda vez que como se mencionó con anterioridad debido a un error involuntario se digito el nombre del demandado de manera incorrecta, no hay ocasión para modificar el poder, dado que este se encuentra correcto”.*

De cara a lo anterior, al realizarse examen para proceder con el trámite subsiguiente de la demanda, se denota ausencia de poder bajo los requerimientos de la ley 2213 de 2022, el cual reza en su artículo 5 lo siguiente:

*“ARTÍCULO 5°. PODERES. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Amén de la anterior, norma se vislumbra que el poder otorgado por el poderdante, ARRENDAMIENTOS SU VIVIENDA S.A.S. no cumple con lo requerido en el auto del día 06 de marzo de 2023, toda vez que no se verifica constancia de envío desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales en el Certificado de Existencia y Representación legal de la poderdante, que es persona jurídica, solo se aporta un escrito signado por quien podría ser el representante legal de la sociedad, sin que pueda verificarse la información.

En las circunstancias descritas, y por cuanto no se subsanó la demanda en debida forma en el término legal oportuno, procede en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso, **el rechazo de la presente demanda**. Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

Ejecutoriado el presente auto, se ordena la cancelación del registro de activos y archivo de la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69b6fac5b43e1a6603982584467acd3599f6311a0a871c9c399fc2efc5a15194**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 <b>2023-00592-00</b> |
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA             |
| <b>Demandante</b> | UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA             |
| <b>Demandado</b>  | REVISTA VIVA AFRO S.A.S.             |
| <b>Decisión</b>   | Libra mandamiento de pago            |

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 306 del C. G. del P, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** y en contra de **REVISTA VIVA AFRO S.A.S.** por la suma de \$18.321.449 contenido en pagaré anexo en la demanda, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada para el interés moratorio por la Superintendencia Financiera calculados desde el 02 abril de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la



**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b49be4c0eec642337262e2e1bbb63942c02693aa01d654d0695d537bbca5bdf**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | EJECUTIVO                     |
| <b>Demandante</b> | BANCO DE BOGOTÁ S.A           |
| <b>Demandado</b>  | RODRIGO ALBERTO HENAO PEREZ   |
| <b>Decisión</b>   | Suspende proceso              |
| <b>Radicado</b>   | 05001 40 03 027 2023 00598 00 |

Teniendo en cuenta el oficio que antecede, proveniente de Corporativos Centro de Conciliación en Derecho, allegado en la fecha, informando a este Despacho la aceptación de la liquidación de la persona natural no comerciante, se suspenderá el proceso, de conformidad con lo señalado en el artículo 545 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, y sin necesidad de otras consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO: DECRETAR** la suspensión del presente proceso, desde la fecha en que se inició la negociación de deudas del señor RODRIGO ALBERTO HENAO PEREZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b71321486ba9ffe1c0e772e15052f111f78e2fa66bd019c236ca5246e2b40f13**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

|                    |                                  |
|--------------------|----------------------------------|
| <b>PROCESO</b>     | EXTRAPROCESO – AMPARO DE POBREZA |
| <b>SOLICITANTE</b> | ANA ROSA RUEDA LONDOÑO           |
| <b>RADICADO</b>    | 050001 40 03 027 2023 00609 00   |
| <b>DECISION</b>    | Concede Amparo de Pobreza        |

Teniendo en cuenta que la solicitud realizada por la señora **ANA ROSA RUEDA LONDOÑO** cumple con los requisitos consagrados en el artículo 151 y 152 del Código General de Proceso, **SE CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA SOLICITADO**, y se le exonerará de los aspectos señalados por ley, en el artículo 154 ibídem.

Para efectos de su representación, se designa a la abogada **GLORIA STELLA DUQUE GRISALES**. Dirección: Calle 50 N°. 51 – 24 Oficina 502 Edificio Banco Ganadero, Medellín – Antioquia; Teléfono: 2513623; Celulares: 3104452796, 3122643088, 3504869175; E-mail: [abogadagloriaduque@hotmail.com](mailto:abogadagloriaduque@hotmail.com)

Se advierte a la apoderada que el cargo para el que ha sido nombrada es de forzoso desempeño y deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación de la designación; si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, y le acarreará las sanciones establecidas en el Art. 154 inc. 3° del Código General del Proceso.

Así mismo, se requiere a la solicitante para que comunique a la apoderada su nombramiento y aporte constancia de ello al proceso, para lo cual contará con el termino de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de terminar la presente solicitud por desistimiento tácito, esto, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bfb2182d795b6e7500424ec52650f21e1a4bbc9840559f1503065eeb9cb4dba**

Documento generado en 30/05/2023 02:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**