



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	ITAÚ BANCO CORPBANCA
<b>DEMANDADO</b>	JAIME ALEXIS MARTÍNEZ MURIEL
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2021 00179 00
<b>DECISION</b>	Remite proceso por apertura de liquidación patrimonial

Teniendo en cuenta la apertura del trámite de liquidación patrimonial del deudor **JAIME ALEXIS MARTÍNEZ MURIEL**, SE DISPONE dar cumplimiento al numeral 7 del artículo 565 del Código General del Proceso, ordenando la REMISIÓN del presente proceso al **Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, con la aclaración de que el oficio recibido está dirigido al Juzgado 11 homólogo, pero en el cuerpo del correo se hace referencia al presente proceso.

Se advierte que la medida cautelar decretada, esto es, el embargo de la quinta parte (1/5) de lo que exceda el salario mínimo, legal o convencional que devenga el demandado al servicio de la **GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**, se deja a disposición del **Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, quien conoce del proceso de liquidación patrimonial. Ofíciense al Cajero Pagador

SE ORDENA la conversión de los títulos judiciales que actualmente se encuentran constituidos en la cuenta de depósitos judiciales, y que fueran retenidos al demandado **JAIME ALEXIS MARTÍNEZ MURIEL**, para el proceso de liquidación patrimonial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58dd160b5c7acdde24bd9b517fb9f65bdf80afea2aae2ecf28e2b43c11cf54c**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A
<b>DEMANDADO</b>	HEREDEROS DE GERMÁN DE JESÚS LOTERO LÓPEZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2021-00328-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Ordena inclusión en registro

Se ordena que por Secretaría se surta el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del señor GERMÁN DE JESÚS LOTERO LÓPEZ.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f3801737b7464d31df82eb9fc1c822408c60eff62a026939ee993ec7cd820e**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2021-00588-00
<b>Proceso</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	JORGE ELIECER GARZÓN VARGAS Y OTROS
<b>Demandado</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>Decisión</b>	Declara terminación anticipada

**ANTECEDENTES**

Pretenden JORGE ELIECER GARZÓN VARGAS Y OTROS que se declare a su favor la prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble ubicado en la calle 55 número 26B – 26 de Medellín, del que no se conoce folio de matrícula inmobiliaria o antecedente registral alguno. Lo anterior con fundamento en que, según afirman, desde el año 1964 ese bien fue poseído por el señor Juan Bautista Zapata Zea y, por lo menos para la fecha de presentación de la demanda, los demandantes continuaban con esa posesión.

**TRÁMITE**

Mediante auto del 22 de junio de 2021 se admitió la demanda, ordenando emplazar a las personas indeterminadas y oficiar a las entidades de que hace mención el contenido del artículo 375 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

Preceptúa el numeral 4° del artículo 375 del Código General del Proceso que:

*“4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.*

*El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recaerá sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación”*

### **CASO CONCRETO**

En el presente asunto, los demandantes pretenden adquirir por prescripción extraordinaria el dominio del inmueble ubicado en la en la calle 55 número 26B – 26 de Medellín, del que no se conoce folio de matrícula inmobiliaria o antecedente registral alguno. Incluso, el registrador de Instrumentos Públicos de Medellín, certificó respecto a ese bien que:

*“(N)O existe titular de derecho real de dominio ni folio de matrícula inmobiliaria registrado ante esta oficina ... tal y como fue descrito por el peticionario por nomenclatura y su documentación aportada.*

*(...)*

*Se les recuerda a los señores Jueces y autoridades Administrativas el contenido de la sentencia de Tutela de la Corte Constitucional T 488 de 2014, y la Instrucción Administrativa 01 del 17 de febrero de 2017, de la Superintendencia de Notariado y Registro y la Agencia Nacional de tierras, con relación a los procesos de Pertenencia sobre Bienes Baldíos y, aquellos que no tienen antecedente Registral, que se presumen baldíos y por lo tanto imprescriptibles” (fl. 26 C 1)*

Con respecto a situaciones como la presente, la Corte Constitucional en sentencias T-488 de 2014 y T-549 de 2016<sup>1</sup>, consideró que tratándose de bienes inmuebles que no cuentan con folio de matrícula inmobiliaria, o de aquellos que cuenten con esta pero no tienen antecedente de dominio, debe mantenerse incólume su presunción de baldíos. Esa línea de pensamiento se consolidó en la reciente e importante sentencia de unificación SU-288 de 2022.

De la lectura de tales providencias, queda claro que aunque en los artículos 1º y 2º de la Ley 200 de 1936 los bienes explotados económicamente se presumen de propiedad privada y no baldíos, esta presunción debe interpretarse a la luz del artículo 63 de la Constitución Política, en armonía con los artículos 674 y 675 del Código Civil, 44 y 61 del Código Fiscal y 65 de la Ley 160 de 1994, en tanto los bienes baldíos son imprescriptibles y, por consiguiente, quien se encuentre explotando uno de estos bienes no puede denominarse poseedor sino un mero ocupante, quien a la postre podrá adquirir su dominio mediante adjudicación, mediante un trámite administrativo que es competencia de la Agencia Nacional De Tierras.

Por su parte, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia STC11857 del 25 de agosto de 2016, decidió acoger los planteamientos de la Corte Constitucional. Sin embargo, agregó un nuevo presupuesto en tanto dicha providencia dejó sin efectos todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda, condicionando la iniciación del proceso **“... a la verificación de la calidad del bien y a la totalidad de los presupuestos axiológicos de la acción, principalmente los relativos a la prescriptibilidad del inmueble y a la titularidad de los derechos reales sujetos a registro.”** (Negrilla del Despacho).

Así mismo, este Despacho no puede desconocer los planteamientos de la Corte en sentencias STC4587 de 30 de marzo y STC5011/2017 de 7 de abril de 2017<sup>2</sup>, en las que

---

<sup>1</sup> Ambas con ponencia del H. Magistrado. Jorge Iván Palacio Palacio.

<sup>2</sup> Es decir, se trata de la doctrina probable a que se refiere el artículo 4º de la ley 169, esto es: “(T)res decisiones uniformes dadas por la Corte Suprema, como tribunal de casación, sobre un mismo punto de derecho, constituyen doctrina probable y los jueces podrán aplicarlas en casos análogos, lo cual no obsta para que la Corte varíe la doctrina en caso de que juzgue erróneas las decisiones anteriores”. En este mismo sentido, importa destacar la aclaración al voto firmada en la sentencia STC9845-2017 de la Corte Suprema de Justicia en la que el Magistrado Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo indicó: “(T)al acogimiento (del precedente de la Corte Constitucional) va en concordancia con lo que ha venido señalando la doctrina especializada, según la cual “(u)na decisión de un tribunal o un juez, tomada después de un razonamiento sobre una cuestión de derecho

la misma Corporación dejó sin valor las sentencias estimatorias de las demandas de pertenencias en procesos en los que los bienes no tenían antecedente de dominio y nuevamente condicionó su iniciación a la verificación de la calidad del bien. Vale decir, la naturaleza jurídica del bien sobre el cual recae la pretensión de dominio. (CSJ Sala Civil, STC4587/2017 de 30 de marzo). (CSJ Sala Civil, STC5011/2017 de 07 de abril).

Bajo estas consideraciones, con lo que obra en el plenario, especialmente del certificado emanado de la Registradora Principal de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur, se puede concluir que el inmueble objeto del litigio, i) no registra matrícula inmobiliaria alguna, ii) no tiene a ninguna persona como titular de derechos reales, iii) puede tratarse de naturaleza baldía.

Además, del oficio remitido por la Agencia Nacional de Tierras, se desprende la imposibilidad jurídica de responder de fondo las solicitudes de este Despacho, en tanto el control sobre esa información supuestamente la tiene el Municipio de Medellín (hoy Distrito) y, lo más importante, sobre el inmueble no existe antecedente registral y mucho menos titular de dominio, lo que permite mantener incólume la presunción de naturaleza baldía. Incluso, nada cambiaría de esperar la respuesta de la Agencia Nacional de Tierras y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en tanto que lo cierto es que el bien objeto de pretensión, se itera, no cuenta con matrícula inmobiliaria alguna. Tampoco cambia la situación el hecho de que el bien cuenta con certificado catastral, pues *“la inscripción en el catastro no constituye título de dominio, no sana los vicios de la propiedad o tradición y no puede alegarse como excepción contra el que pretenda tener mejor derecho a la propiedad o posesión del predio”* (artículo 2.2.2.2.1. decreto 148 de 2020)

Ahora, el artículo 123 de la Ley 388 de 1997 señala que *“(D)e conformidad con lo dispuesto en la Ley 137 de 1959, todos los terrenos baldíos que se encuentren en suelo urbano, en los términos de la presente ley, de los municipios y distritos y que no constituyan reserva ambiental pertenecerán a dichas entidades territoriales.”*

---

*planteada en un caso, y necesaria para el establecimiento del mismo, es una autoridad, o precedente obligatorio, para el mismo tribunal y para otros tribunales de igual (...) rango, en subsiguientes casos en que se plantee otra vez la misma cuestión (...).”*

Por tal razón, en concordancia con la citada certificación (que tiene por número el 2021-66196) suscrita por el Registrador de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Norte, y la respuesta de la Agencia Nacional de Tierras, no queda camino diferente al de acatar la doctrina jurisprudencial de cara a que, por ser imprescriptible el bien de que trata el presente proceso, el trámite debe terminar de manera anticipada, por expresa disposición de lo contenido en el artículo 375 del Código General del Proceso.

Finalmente, es de aclarar que si bien la parte demandante solicitó la práctica de otros medios de prueba, se concluye que la presunción de baldío que recae sobre el bien objeto de pretensión, no puede ser desvirtuada con la prueba testimonial ni con la inspección judicial, pues estos medios de convicción tienen como finalidad acreditar presupuestos diferentes a la naturaleza baldía o privada de un bien raíz.

Así las cosas, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**ÚNICO: DECLARAR** la terminación anticipada del presente proceso con pretensión de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Archívese el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

JRT

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2759138dcccfe1a612e325ccc485886a9de1482ccaa6ac9770e2cded0c23f48**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	A.C. MONTAJES Y SOLUCIONES S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	SOLAR GREEN S.A.S
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2022-00437-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución

El representante legal de la sociedad demandada se notificó personalmente, mediante acta que firmó en las instalaciones del Despacho, el pasado 16 de diciembre de 2022 y ese mismo día se le concedió acceso al expediente. Empero, la contestación a la demanda apenas se allegó el 24 de enero de 2023:

**Contestación de la Demanda (SOLARGREEN S.A.S.) - Radicado No. 05001 40 03 027 2022-00437-00.**

Jose Ignacio Rueda <ignacio@estudiolegalhernandez.com>

Mar 24/01/2023 3:45 PM

Para: Juzgado 27 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl27med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: ELIANA DEL PILAR ZARATE ELH <eliana@estudiolegalhernandez.com>; johnhernandez136@gmail.com

<johnhernandez136@gmail.com>; natalia@estudiolegalhernandez.com <natalia@estudiolegalhernandez.com>

 3 archivos adjuntos (15 MB)

Anexos IG- SOLARGREEN-Contestación de demanda-Radicado 05001 40 03 027 2022-00437-00\_compressed.pdf; Pruebas - Contestación demanda - Radicado 05001 40 03 027 2022-00437-00\_compressed.pdf; 02.01.2023-SOLARGREEN-Contestación demanda IG- V1 (NC) rv IR Radicaco 05001 40 03 027 2022-00437-00 .docx\_compressed (1).pdf;

Medellín, 24 de enero del 2023.

DOCTORA

**DANIELA POSADA ACOSTA.**

**JUZGADO MUNICIPAL CIVIL 027 DE ORALIDAD.**

Ciudad.



Recuérdese, entonces, que la vacancia judicial del año pasado inició a partir del 20 de diciembre de 2022 a las 00:00 a.m. y finalizó el 10 de enero de 2023 a las 23:59 p.m, por lo que a la parte demandada le corrió como primer día de su término para contestar el 19 de diciembre, al cual deben sumarse 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20 y 23 de enero del año que corre. Como se ve, entonces, la demanda se contestó por fuera del término legalmente previsto y lo que procede es ordenar seguir adelante con la ejecución, en tanto que según el artículo 440 del C.G.P

*“(S)i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Lo anterior, porque los documentos base de recaudo cumplen con todos los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, lo cual resulta suficiente para soportar la ejecución. Así las cosas, el Juzgado

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de A.C. MONTAJES Y SOLUCIONES S.A.S. en contra de SOLAR GREEN S.A.S en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO:** Se condena en costas y a la parte demandada se fijan como agencias en derecho la suma de \$6.200.000. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del C. G. del P, teniendo en cuenta los eventuales abonos realizados por el demandado.

**QUINTO:** Una vez en firme el auto que aprueba las costas, envíese el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias.

**SEXTO:** RECONOCER personería al abogado JOSE IGNACIO RUEDA POSADA T. P. 268.247 del C. S. de la J, para representar los intereses de la demandada en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**JRT**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **245d4636ede9dd297faa6b1e05dc03a43a53ca0464da368b5aa103389262e122**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>DEMANDANTE</b>	WALTER FERNEY VELÁSQUEZ JARAMILLO
<b>DEMANDADO</b>	JOSÉ ISRAEL ZAPATA RODRÍGUEZ Y OTROS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2022-00492-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Dispone realización de audiencia <b>PRESENCIAL</b>

Vista la solicitud de los citados, se dispone la realización de la audiencia citada para el próximo 29 de junio de 2023 a las 9:00AM **de manera presencial en las instalaciones del Despacho, ubicadas en el piso 15 del Edificio José Félix de Restrepo.** Infórmese esta decisión a las partes, en el caso de los citados s los correos tayan212010@hotmail.com y marrodriguez1@gmail.com.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3cc02f5db7d0e5c49f54638356c06a711862471f0ec57fd7ae5ce8ae5f4bb86**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	GABRIEL DE JESÚS ARISMENDY
<b>DEMANDADO</b>	ANGELA MARÍA IBARRA ARENAS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2022-00669-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Requiere y comisiona

Se requiere a la parte demandante con el fin de que surta los actos tendientes a notificar la presente demanda al polo pasivo de conformidad con lo reglado en el artículo 291 y siguientes del CGP en concordancia con ley 2213 de 2022.

Ahora bien, del certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de embargo desprende que existe un acreedor hipotecario, se hace necesario requerir al demandante con el fin de que realice notificación de dicho acreedor hipotecario, señora SANDRA PATRICIA CORREA VARGAS, con el fin de que haga valer su crédito, de conformidad con el artículo 462 del CGP.

Por otra parte, conforme se encuentra debidamente registrado el embargo del inmueble objeto de garantía hipotecaria, este despacho dispone comisionar a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS DE MEDELLÍN a fin de que se surta lo concerniente al secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 01N-5235590, para lo cual se indica que gozan con facultades para verificar las direcciones indicadas, nombrar secuestre, para SUBCOMISIONAR, para allanar y valerse de la fuerza pública si ello fuere necesario, para reemplazar al secuestre designado si no compareciere siempre y cuando se le hubiere informado la fecha y hora mediante telegrama, y sólo podrá reemplazarlo por alguno de la lista de auxiliares de la justicia. **Líbrese el despacho comisorio correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c10ba2fa592b8499d656e30fc7f1b36208c369828d447e56d66c16ac126550b**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ ESTELA ZULUAGA SUÁREZ
<b>DEMANDADO</b>	JOHN JAIRO ZULUAGA SUÁREZ
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00175-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Reprograma audiencia <b>PRESENCIAL</b>

Vista la solicitud del señor JOHN JAIRO ZULUAGA SUAREZ, la audiencia fijada mediante auto del pasado 21 de marzo se reprograma para el mismo 12 de junio de 2023, pero a las 2:00PM **y de manera presencial en las instalaciones del Despacho, ubicadas en el piso 15 del Edificio José Félix de Restrepo.** Infórmese esta decisión a las partes, en el caso del citado al correo lanenazvargas@gmail.com. Con respecto a la solicitud sobre la copia del interrogatorio, se hace saber al citado que su contraparte podrá formular el interrogatorio de forma oral en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUÍZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58f493a448de55f9395ebde133855aab285e090f8283901959daacae5f3d2448**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EXTRAPROCESO - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE POR CONCILIACIÓN
<b>SOLICITANTE</b>	ARRENDAMIENTOS EL PORTAL S.A.S.
<b>SOLICITADO</b>	JESHUA DAVID MENDOZA
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00398 00
<b>DECISION</b>	NIEGA SOLICITUD EXTRAPROCESO

Revisada la presente solicitud de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE POR CONCILIACIÓN, el Despacho la **niega**, debido a que según el artículo 144 de la ley 2220 “En caso de incumplimiento de un acta de conciliación sobre entrega de bien inmueble arrendado, **los centros de conciliación o el conciliador** podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a la autoridad competente para realizar la diligencia de entrega” (negrillas del Despacho). Por tanto, está claro que con la demanda deben aportarse los documentos base de la solicitud en mención, pero en este caso no se encuentran satisfechos esos presupuestos debido a que la demanda es una simple solicitud de quien de hecho carece de poder para representar a la supuesta arrendadora.

Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee48e9ee662cadc2e93a95b178953faff97de4eba60f0a502acc05ba13d1404b**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	EDWIN ALBERTO VILLA RIOS
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00414 00
<b>DECISIÓN</b>	Inadmite Aprehensión

Se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, indique las razones por las cuales la demanda se dirige solo en contra del señor **EDWIN ALBERTO VILLA RIOS**, si de acuerdo con el Contrato de Prenda de Vehículo sin Tenencia y Garantía Mobiliaria y la Licencia de Tránsito aportados es también propietaria la señora **CLAUDIA ANDREA HOYOS GIRALDO**; en tal sentido se servirá adecuar el escrito de la demanda y el poder, además de dar cumplimiento con las exigencias contempladas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015.

En todo caso, acreditará haber enviado a la señora Claudia Andres Hoyos Giraldo la comunicación de entrega voluntaria de que trata la ley de garantías mobiliarias.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d975ff14b7b0fa82d87d6a3b841ebf324263fe9760ef4f79fa6964950601c7**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	DANIEL ANTONIO AGUDELO AGUDELO, MARLENY AGUDELO VASQUEZ y MARCO ANTONIO BECERRA AGUDELO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00420 00
<b>DECISION</b>	Libra Mandamiento de Pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en los artículos 82 y 422 del C.G. del P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** y en contra de **DANIEL ANTONIO AGUDELO AGUDELO, MARLENY AGUDELO VASQUEZ y MARCO ANTONIO BECERRA AGUDELO**, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$1.457.556** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 19/Agosto/2022 al 18/Septiembre/2022.
- **\$1.457.556** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 19/Septiembre/2022 al 18/Octubre/2022.
- **\$1.457.556** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 19/Octubre/2022 al 18/Noviembre/2022.
- **\$1.457.556** correspondiente al valor indemnizado por canon de arrendamiento del 19/Noviembre/2022 al 18/Diciembre/2022.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los artículos 291 y 292 del C.G. del P.

**CUARTO:** En tanto el título ejecutivo tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G. del P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título ejecutivo anexo.

**QUINTO:** Se reconoce personería a la abogada **CLAUDIA MARÍA BOTERO MONTOYA** portadora de la T.P. N° 69.522 del C.S. de la J., para representar a la entidad demandante en los términos del poder conferido. Se comparte el link del expediente digital para lo pertinente [05001400302720230042000](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05001400302720230042000)

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c395dc28e1ac67cc0d5f515dbbf7d69a3a0fd7f4001743f6b4843d54e46661f**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
<b>DEMANDADOS</b>	DANIEL ANTONIO AGUDELO AGUDELO, MARLENY AGUDELO VASQUEZ y MARCO ANTONIO BECERRA AGUDELO
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2023 00420 00
<b>DECISION</b>	Ordena Oficiar

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora y con el fin de obtener información para hacer efectivas las medidas cautelares, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Previo a decretar el embargo de cuentas y por no haberse denunciado las mismas, se ordena oficiar a Transunion para que informe a este Despacho si los demandados **DANIEL ANTONIO AGUDELO AGUDELO, MARLENY AGUDELO VASQUEZ** y **MARCO ANTONIO BECERRA AGUDELO**, son titulares de alguna cuenta o producto bancario en cualquiera de las instituciones bancarias o financieras del país, y en caso positivo, para que informe el número respectivo de cada una de ellas y el tipo de cuenta o producto y la entidad a la que pertenece.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a la EPS SALUD TOTAL, para que informe a este Despacho el nombre del empleador, dirección y número de teléfono del demandado **DANIEL ANTONIO AGUDELO AGUDELO**

**TERCERO:** Se ordena oficiar a la EPS SURAMERICANA, para que informe a este Despacho el nombre del empleador, dirección y número de teléfono de los demandados **MARLENY AGUDELO VASQUEZ** y **MARCO ANTONIO BECERRA AGUDELO**.

**CUARTO:** De otro lado, se requiere al ejecutante para que dentro del término de treinta (30) días gestione lo pertinente a las medidas cautelares y de cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

AMS/1

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f6ec1569fa1b9507a95455ef6b9b68b8cdcf87393d4d329acc7f45e0c74656**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00444-00</b>
<b>Proceso</b>	MENOR CUANTÍA-DIVISORIO
<b>Demandante</b>	LUIS ANTONIO NOVITEÑO DÍAZ
<b>Demandado</b>	LUZ MARY DÍAZ HURTADO
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Por cuanto la demanda se ajusta cabalmente a las disposiciones del art. 82 y ss del C. G. P. y 390 del C. G. P el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda con pretensión **DIVISORIA** instaurada por **LUIS ANTONIO NOVITEÑO DÍAZ** en contra de **LUZ MARY DÍAZ HURTADO**, únicamente con respecto al bien con M.I 001-718482 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a la parte demandada el presente auto y córrasele traslado de la demanda por el término legal de **diez (10) días** (art. 409 del C.G.P.); para tal efecto se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos para que la conteste.

**TERCERO:** Se ordena la inscripción de la demanda en el folio de la M. I. No. 001-718482 de la Oficina de Registro de Medellín, Zona Sur, conforme ordena el artículo 409 Del C.G.P. Oficiese en tal sentido.

**CUARTO:** Para representar a la parte demandante se le reconoce personería al abogado EDINSON VALLECILLA VALENTIERRA T.P 168.539 C.S. de la J.

**QUINTO:** Para los fines que se estimen pertinentes el link del expediente digital es: [05001400302720230044400](https://www.cajadecolombia.gov.co/consulta-expediente/05001400302720230044400)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**

**JUEZ**

AMP/2

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43189f449eaedf9c5664aabde4ec1195fc7cb0027d0d9ea45cdc1d3460696a84**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 <b>2023-00445-00</b>
<b>PROCESO</b>	Aprehensión de Vehículo
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO</b>	ALEJANDRA MORA CASTRILLÓN
<b>DECISION</b>	Admite Aprehensión

Por reunir las exigencias contempladas en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y el decreto reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar orden de aprehensión del vehículo de placas **LRX120** propiedad de **ALEJANDRA MORA CASTRILLÓN** por solicitud de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, comisionese a la **DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPPOL – DIJIN**, para efectos de la captura del vehículo y éste sea entregado al representante legal de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**. o a quien este autorice, quien deberá informar a este Despacho para continuar con lo ordenado en el artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f140a465d86d5d23f93fd732dda3727a96fbe0210b305b065f90ff81c41cef5**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023 00447 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	ELECTROMODERNO S.A.S.
<b>Demandado</b>	LILIAM ROSA MARULANDA PEREZ
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y Ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

Deberá aportarse constancia de remisión de poder otorgado a la sociedad ELECTROMODERNO S.A.S., por medio del correo electrónico registrado en Cámara de Comercio de la sociedad demandante, ello conforme a lo estipulado en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.<sup>4</sup>

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02eeb77793b2fc2a15d49e67de71803066f90439e1d932e0867c59df7c4e574**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	EQUIPOS JYE SAS
<b>DEMANDADO</b>	HORMIGÓN JYM SAS
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00460-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	RECHAZA Y REMITE POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*“ Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*. (...)*

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. “*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*“(...) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o*

*esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO** atendería la comuna 7.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es el juez del domicilio del demandado.

En este caso, se observa que el domicilio de la sociedad demandada es la calle 82ª Nro. 90ª-58 barrio Robledo, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO**.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

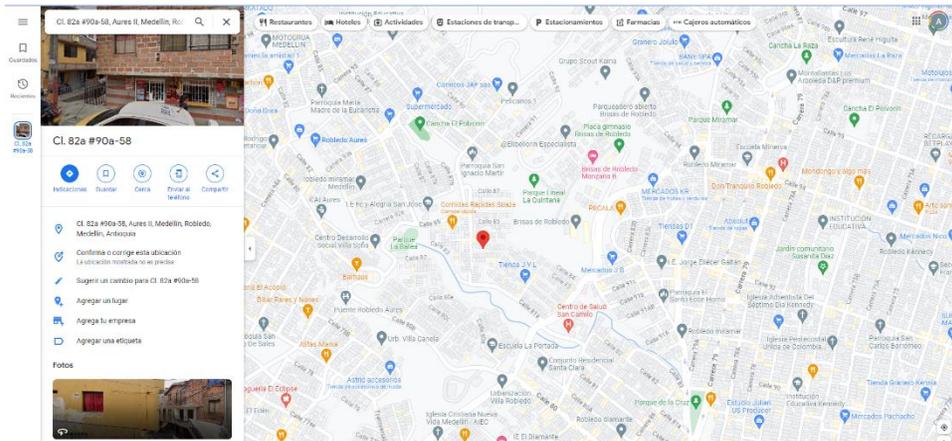
**PRIMERO:** RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión del expediente, a través de la Oficina Judicial de Medellín, al **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Amp/2



**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fcc73d9b2718519a46eb89c17a4ccf327135a5532752d1be5b157dc93ec24ca**

Documento generado en 08/05/2023 02:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**