



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	AURELIO OCHOA SERRANO
DEMANDADO	LUIS EDUARDO GONZALEZ PEREZ
RADICADO	05001 40 03 027 2022 00237 00
DECISIÓN	Resuelve solicitud

En atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante, se le hace saber que la respuesta al oficio solicitando información por parte del Ejército Nacional ya ha sido resuelta mediante oficio allegado el 3 de noviembre de 2022, mismo que se encuentra incorporado al cuaderno principal del expediente digital y al cual puede acceder mediante el link de acceso que le fue compartido el 16 de septiembre de 2022.

Por otra parte, en la respuesta allegada el Ministerio de Defensa nacional, no hace mención a la efectivización de la medida cautelar decretada, pero al consultar el portal del Banco Agrario de Colombia se vislumbra la existencia de depósitos Judiciales constituidos para el presente proceso, desde julio de 2022 hasta febrero de 2023, por lo que se concluye que sí se están realizando las retenciones decretadas.

Así las cosas, no se considera procedente iniciar el incidente de solidaridad solicitado por el demandante

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d6c7e67c9621f1a62c0687a1ecc9be6d37c763e5a6dd6edc6d586735e7a548**

Documento generado en 22/03/2023 03:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023 00282 00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante</b>	MARCELO SÁNCHEZ VILLA
<b>Demandado</b>	JUAN GILBERTO GUARIN CAMPO
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 y 422 del C. G. del P., y la letra de cambio cumple con lo dispuesto en los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **MARCELO SÁNCHEZ VILLA** y en contra de **JUAN GILBERTO GUARIN CAMPO** por las siguientes sumas:

- a. **TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000)** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ** suscrito el 08 de junio de 2022, más los intereses de mora calculados a partir del día **24 julio de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- b. **ONCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$11.200.000)** por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el **PAGARÉ** suscrito el 21 de julio de 2022, más los intereses de mora calculados a partir del día **02 agosto de 2022** y hasta que se verifique el pago, a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia..

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR** a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco

(5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a **CAROLINA VÉLEZ HENAO** con T.P. 162.471 del C.S.J.

## **NOTIFÍQUESE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

J.R.

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba0ffc80dd383a41999dfbdda96f85edab561dd12f45edb6494e3439235aa56**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO DAVIVIENDA SA
DEMANDADO	JOHN BAYRON JARAMILLO MADRID
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00303 00
DECISIÓN	PROPONE CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA

La presente demanda correspondió originalmente al **JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**, quien mediante auto del 20 de febrero de 2023 decidió rechazarla para que fuera repartida entre los Jueces Civiles Municipales de Oralidad de esta ciudad, correspondiéndole entonces a esta dependencia. Las razones del Juzgado remitente fueron las siguientes:

- i. *“... Prevé el artículo 90 del Código General del Proceso que el Juez “rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.*
- ii. *De otra parte, el numeral 1º del artículo 28 ibídem establece que “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado (...).”*
- iii. *“... encuentra el despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, en razón al a factor territorial; en efecto al tenor del numeral 1 del art. 28 del C.G.P., es competente para conocer de los procesos contenciosos el juez del domicilio del demandado, y como quiera que el domicilio de la ejecutada es el municipio de Medellín (Antioquia).*

Sin embargo, para este Despacho la causa debió seguir su curso normal en el Juzgado remitente, por lo que se procederá a proponer el respectivo conflicto de competencia, bajo los argumentos que pasan a explicarse.

### CONSIDERACIONES

El artículo 28 del Código General del Proceso, estableció el régimen de competencia territorial, según el cual es posible determinarla de acuerdo a los factores allí establecidos. En este orden, el numeral 3° de esa norma señala que: **“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones (negrillas fuera de texto)”**.

Luego, el Despacho no puede compartir el argumento del respetado Juzgado de origen, toda vez que en la demanda la competencia se eligió en la ciudad de Bogotá por lo siguiente: – *“... por la naturaleza del asunto y por competencia territorial, según se estipulo en el Pagaré N° .7712350 **lugar de cumplimiento de la obligación...**”*. De modo que la parte demandante podía elegir, como en efecto lo hizo, el lugar de cumplimiento de la obligación como lugar para presentar la demanda, porque así se pactó en el pagaré base de la ejecución.

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en el art. 139 del C. G. P, se dispondrá la remisión del expediente a la **H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN CIVIL**, para que dirima el conflicto de competencia propuesto. Por tanto, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la falta de competencia de este Despacho para conocer de la presente demanda EJECUTIVA, conforme lo antes expresado.

**SEGUNDO:** **PROPONER CONFLICTO DE COMPETENCIA** en el presente asunto en contra del JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C, con fundamento en lo expuesto.

**TERCERO:** ENVIAR el expediente a la **H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN CIVIL**-, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBÓN**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd2ba85d87d0167062a90cb1c9e57735555077e3d81aac879152a67853fd4fac**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO
DEMANDADO	JENIFFER MARTÍNEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00311 00
DECISIÓN	RECHAZA POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el numeral 7, del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, se encuentra la falta de jurisdicción o de **competencia**.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el numeral 1 del art. 17 del C. G. del P, la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”*

Cabe anotar además que dentro de los factores para determinar la competencia se encuentra contemplado el domicilio territorial del demandado, mismo que

aduce la demandante en el acápite de competencia y cuantía, definiendo el proceso de mínima cuantía y como domicilio del demandado la dirección **CARRERA 46 #85-57 MEDELLIN – ANTIOQUIA** la cual queda ubicada en el barrio **LAS ESMERALDAS, COMUNA 4** de Medellín.

Es de recordar, también que, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“*Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento*”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que los **JUZGADOS 1 Y 2 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DEL BOQUE- MEDELLÍN** atenderían las comunas 4 y 5, el barrio LAS ESMERALDAS, hace parte de la comuna 4

Por lo tanto, no resulta procedente asumir la competencia del presente proceso y, en consecuencia, teniendo en cuenta lo arriba reseñado se ordenará remitir la presente demanda a los **JUZGADOS 1 Y 2 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL BOSQUE- MEDELLÍN**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, conforme a lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO: SE ORDENA** remitir el expediente a los **JUZGADOS 1 Y 2 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL BOSQUE- MEDELLÍN**. por considerar que es a éstos los que le competen conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

## JUEZ

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ceeb3da50b59a6b03d4dc081a7499206caa67680be51ba7a68b04d02241cd9c**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO
DEMANDADO	EDWIN DUVAN CUADROS CORRALES
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00315 00
DECISIÓN	RECHAZA POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el numeral 7, del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, se encuentra la falta de jurisdicción o de **competencia**.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el numeral 1 del art. 17 del C. G. del P, la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”*

Cabe anotar además que dentro de los factores para determinar la competencia se encuentra contemplado el domicilio territorial del demandado, mismo que aduce la demandante en el acápite de competencia y cuantía, definiendo el proceso de mínima cuantía y como domicilio del demandado la dirección **Cl. 39 Sur Nro. 69 B 65 MEDELLIN-ANTIOQUIA** la cual queda ubicada en el corregimiento de **SAN ANTONIO DE PRADO de MEDELLÍN**

Es de recordar que, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SAN ANTONIO DE PRADO - MEDELLÍN** atenderían a dicho corregimiento.

Por lo tanto, no resulta procedente asumir la competencia del presente proceso y, en consecuencia, teniendo en cuenta lo arriba reseñado se ordenará remitir la presente demanda a los **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SAN ANTONIO DE PRADO - MEDELLÍN**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, conforme a lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO: SE ORDENA** remitir las presentes diligencias al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SAN ANTONIO DE PRADO - MEDELLÍN**. por considerar que es a éstos los que le competen conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**  
**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:  
**Jonatan Ruiz Tobon**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41963f521720a82ae7b652799c7d87f67b86bb2896ea442cd7ca04b0ae2a1fd5**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS EL TREBOL SANTA CLARA S.A.S.
DEMANDADO	BLANCA AURORA VASQUEZ DE ZAPATA
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00323 00
DECISIÓN	RECHAZA POR COMPETENCIA

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el numeral 7, del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, se encuentra la falta de jurisdicción o de competencia.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el numeral 1 del art. 17 del C. G. del P, la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*“De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”*

Cabe anotar además que dentro de los factores para determinar la competencia se encuentra contemplado el domicilio territorial del demandado, mismo que aduce la demandante en el acápite de competencia y cuantía, definiendo el proceso de mínima cuantía y como domicilio del demandado la dirección CALLE 91 #74-33 la cual queda ubicada en el barrio Robledo Kennedy, comuna 7 de Medellín.

Es de recordar que, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO** atendería la comuna 7, de la cual hacen parte el barrio Robledo

Por lo tanto, no resulta procedente asumir la competencia del presente proceso y, en consecuencia, teniendo en cuenta lo arriba reseñado se ordenará remitir la presente demanda al **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO**.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, conforme a lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO: SE ORDENA** remitir el expediente al **JUZGADO 8 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO**, por considerar que es a éstos los que le competen conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JONATAN RUIZ TOBON**

**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:  
Jonatan Ruiz Tobon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a647450702835bdcdc9ac0d0615b2a549bc00bd22910777b5103473ac8306e71**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA SA
DEMANDADO	CLAUDIA JANETH VALENCIA MEJÍA
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00327 00
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Toda vez que, del estudio detallado de la demanda ejecutiva, se observa que ella reúne a cabalidad lo ordenado por los Arts. 82, 422 y 468 del C. General del P., y el pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 709 del C. de Comercio, por lo que se libraré el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anterior el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de BAN100 S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A., en contra de CLAUDIA JANETH VALENCIA MEJÍA, Por las siguientes sumas de dinero:

- **OCHO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO PESOS (\$ \$8.238.185,00)** por concepto de capital respaldado en el pagaré obrante a folios 5 y 6 del archivo número 002 del cuaderno principal digital. Más los intereses moratorios liquidados sobre el saldo insoluto de la obligación, desde el 3 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida siempre y cuando dicha tasa no supere el 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/C (\$4.445.932 ,00),** por concepto de intereses corrientes.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto, junto con la demanda y sus anexos a los demandados, en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 o los artículos 292 y 293 del C.G.P

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ identificado con la C.C: 70.579.766 y la TP. 246.738, para representar al demandante en los términos del poder conferido. Téngase como dependiente judicial a María Valentina Diosa Hernández identificada con cédula de ciudadanía No. 1.001.132.786.

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

nd/m3

Jonatan Ruiz Tobon

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d48e41a06fb1dd5b671967570ccdb15fc3dfd882236a77d6e2c7c2157406c75e**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOSERVUNAL
DEMANDADO	LUIS FERNANDO URIBE PELÁEZ
RADICADO	05001 40 03 027 2023 00333 00
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Toda vez que, del estudio detallado de la demanda ejecutiva, se observa que ella reúne a cabalidad lo ordenado por los Arts. 82, 422 y 468 del C. General del P., y el pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 709 del C. de Comercio, por lo que se libraré el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anterior el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO COOSERVUNAL, en contra de LUIS FERNANDO URIBE PELÁEZ, Por **CA-TORCE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$14´899.334,00)** por concepto de capital respaldado en el pagaré obrante a folios 2 al 9 del archivo número 002 del cuaderno principal digital. Más los intereses moratorios liquidados sobre el saldo insoluto de la obligación, desde el 6 de noviembre de 2021, hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida siempre y cuando dicha tasa no supere el 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto, junto con la demanda y sus anexos a los demandados, en los términos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 o los artículos 292 y 293 del C.G.P

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo,

de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado JUAN FELIPE LOPERA PALACIO identificado con la C.C: 71.748.138 y la TP. 136.538 del C.S.J., para representar al demandante en los términos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

**JONATAN RUIZ TOBON  
JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**

**Jonatan Ruiz Tobon**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae9cec159852626faad5f32e1d78e47b52882fe424cf1692e29e095e66e8445**

Documento generado en 24/03/2023 03:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**