



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo –Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	SANDRA VICTORIA ARANGO MEJÍA
<b>Demandados</b>	LUIS ROGELIO MESA ARENAS Y O.
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2015 01397 00
<b>Decisión</b>	Resuelve –Niega Emplazar. Requiere Demandante.

Conforme a lo solicitado, respecto al emplazamiento del codemandado **GABRIEL JAIME PARDO JALLER**, cabe anotar que tal solicitud se torna improcedente, en tanto, revisado el asunto, se observa que mediante auto del 22 de febrero de 2022, se ordenó la notificación del mismo en una nueva dirección allegada; esto es: Carrera 50 N°50-48. Apto. 310 en Medellín.

Visto lo anterior, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación del mencionado codemandado en la dirección en cita.

Por ser procedente, se envía el link del proceso a la apoderada demandante, para lo pertinente. [05001400302720150139700-4](https://www.ajp.gov.co/portal/05001400302720150139700-4)

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Np/5

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **691a80a857d4a1a7576dfd2eab2d3727d1c02a60b0a1bf0ecf4c7aa1f27dd12d**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA DE SECRETARÍA:

Se deja expresa constancia que revisado tanto el expediente como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial, no se encontró escrito de solicitud de embargo para los remanentes de este proceso.

**NESTOR DAVID AMAYA VELEZ**

**ESCRIBIENTE**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	RODAR Y RODAR S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	ANA ELVIA FORERO BALLESTEROS y ECCEHOMO SIERRA ACHURY
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2019 00705 00
<b>DECISIÓN</b>	Terminación por pago, con sentencia

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, suscrita por el apoderado de la parte demandante y coadyuvada por los demandados, por ser procedente y, toda vez que cumple con todas las exigencias del artículo 461 del C. G. del P., se dará por terminado el proceso; sin condena en costas para la parte demandada y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo promovido por RODAR Y RODAR S.A.S. contra ANA ELVIA FORERO BALLESTEROS y ECCEHOMO SIERRA ACHURY.

**SEGUNDO:** Corolario, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro del vehículo de placas SUK481 propiedad de los demandados ANA ELVIA FORERO BALLESTEROS C.C:35.409.861 y ECCEHOMO SIERRA ACHURY C.C:11.391.499. Oficiése en tal sentido a la Secretaría De Movilidad De La Calera, Cundinamarca y a la Inspección De Tránsito Y Transporte De Medellín.

**TERCERO:** En caso de encontrarse dineros retenidos, se entregarán al demandado a quien se hayan hecho las retenciones.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, previo aporte del arancel judicial respectivo junto con la copia. El desglose se entregará a la parte demandada, en el cual se dejará constancia de que la obligación se canceló.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

## NOTIFÍQUESE

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
Daniela Posada Acosta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20cf514cf42df5b982128b16464910a87e3fb1ffcd1306fae24bc4166385ef54**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL-RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (MÍNIMA CUANTÍA)
<b>DEMANDANTES</b>	GLORIA AMPARO ÚSUGA ECHAVARRÍA Y O.
<b>DEMANDADOS</b>	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00812 00
<b>DECISIÓN</b>	Allega. Reconoce Personería. Corre Traslado de Excepciones.

Para los efectos pertinentes, se allegan a las presentes diligencias las constancias de notificación al demandado, debidamente diligenciada.

Se le reconoce personería a la abogada **KAREN PAULINA RESTREPO CASTRILLÓN**, para representar a la sociedad demandada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en los términos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio y que, se presentaron excepciones de mérito, de conformidad con el Art. 391 del C.G.P., se procede a correr el traslado de las mismas a la parte demandante por el término de 03 días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, en relación con aquella.

Visto lo anterior se procederá a remitir link y respuesta de la demanda, a la parte demandante para lo pertinente:

[05001400302720220081200.](https://www.cajudicial.gov.co/05001400302720220081200)

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

Np/5

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e5037fbf4bbb1937dc9ca62758d291791f8058a555de14c15a224beea7b3ff1**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – VIOLACIÓN REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL
<b>DEMANDANTE</b>	ELMAN ANTONIO MARÍN GÓMEZ
<b>DEMANDADA</b>	DEISY URREGO
<b>RADICADO</b>	No. 05001 40 03 027 2022 00900 00
<b>DECISIÓN</b>	Concede Amparo de Pobreza

Teniendo en cuenta que la solicitud realizada por la demandada **DEISY URREGO**, cumple con los requisitos consagrados en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso; **SE CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA SOLICITADO**, por lo que se le exonerará de los aspectos señalados por ley (artículo 154 *ibídem*).

Para efectos de su representación se designa a **STEPHANIE PEÑUELA ACONCHA**, quien se ubica en la dirección física: Carrera 68 D # 96-59 en Medellín, Correo electrónico: [stephaniepenuela@ingicat.com](mailto:stephaniepenuela@ingicat.com), Tel. 3156129672. Como la demandada se encuentra notificada personalmente, la abogada nombrada que tome el proceso, tendrá diez (10) días para contestar la demanda, contados a partir del día siguiente a aquel en el cual acepte el cargo.

Remítase por la secretaría del Despacho, el respetivo telegrama. Adviértase que el cargo será de forzoso desempeño, y que dentro de los **tres (3) días** siguientes al recibo del comunicado, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo. Si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, y le acarreará las sanciones establecidas en Art. 154 inc. 3° del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00d9e76684f095d58f1f9f81f2807482af76be0a753ee9f5d43c762227d9916d**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 <b>2023-00037-00</b>
<b>Proceso</b>	VERBAL RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO
<b>Demandante</b>	MARIA CECILIA JARAMILLO MONTOYA
<b>Demandado</b>	HERNAN DARIO CARDONA RAMIREZ
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y la ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Deberá acompañar a la demanda prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el demandado o la confesión hecha en interrogatorio de parte extra proceso o prueba testimonial siquiera sumaria (Art. 384 C.G.P.).
2. Señalará en los hechos de la demanda los linderos del inmueble objeto de restitución, toda vez que se echan de menos en el escrito de la demanda y en los documentos allegados, de conformidad con lo establecido en el artículo 83 del Código General del Proceso.
3. Explicará por qué se allega el registro civil de defunción de LEONEL ECHAVARRIA, quien no hace parte de este proceso y tampoco de los hechos se desprende la razón de su aportación.
4. Allegará la totalidad de los documentos aducidos como pruebas.
5. Se servirá indicar el correo electrónico de los demandados, manifestando bajo la gravedad de juramento la forma como lo obtuvo, allegando la evidencia co-

rrespondiente, es decir, las comunicaciones remitidas a este (inciso 2 del artículo 8° del Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE**

  
**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

NBM 1



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-00046-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	MAKRO SERVER S.A.S. y VICTOR HUGO GOMEZ BETANCUR
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MAKRO SERVER S.A.S.** y **VICTOR HUGO GOMEZ BETANCUR**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 511001050**

- Por la suma de **\$12.520.989** Más los intereses moratorios liquidados desde el 8 de octubre de 2022 hasta el pago total de la obligación, a la tasa de la 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada uno de los periodos a liquidar.

**Pagaré 511001048**

- Por la suma de **\$69.251.219** Más los intereses moratorios liquidados desde el 8 de julio de 2022 hasta el pago total de la obligación, a la tasa de la 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada uno de los periodos a liquidar.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante al abogado JOHN ALEXANDER RIAÑO GUZMAN con T.P. 2241.426 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

NBM 1

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36a922e191bb7496c296e410681df2b919ee9dc53c6241bb51b0c65a2571c0dd**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-00051-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>Demandado</b>	MABELM ESTHER MARTINEZ
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y la ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Hará claridad en los hechos y pretensiones de la demanda, en relación a las sumas de dinero que pretende ejecutar, toda vez que en la forma que están redactadas al totalizar la petición en \$ 97.022.220,98., se estaría pidiendo interés sobre interés, además que las mismas deben estar en concordancia con el título base de ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ea907a597896132e4f10481e9c2c1f0793ed42728d3d002491742e6f9b31bd**

Documento generado en 22/02/2023 12:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-00053-00
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado</b>	MARINELLA DE JESUS LONDOÑO RESTREPO
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la demanda reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82, 422, 430 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de la señora **MARINELLA DE JESUS LONDOÑO RESTREPO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 210105439**

- Por la suma de **\$97.067.076** Más los intereses moratorios liquidados desde el 18 de enero de 2023 hasta el pago total de la obligación, a la tasa de la 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada uno de los periodos a liquidar.
- Por la suma de **\$10.731.458** por concepto de intereses de plazo causados entre el 9 de agosto de 2022 al 9 de enero de 2023.

**Pagaré**

- Por la suma de **\$18.070.170** Más los intereses moratorios liquidados desde el 19 de octubre de 2022 hasta el pago total de la obligación, a la tasa de la

1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia para cada uno de los periodos a liquidar.

**SEGUNDO:** Notificar a la parte demandada atendiendo los lineamientos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, indicándole que tiene un término de cinco (5) días para pagar la obligación con sus intereses desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta la cancelación de la deuda y de diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación; o conforme a lo indicado en los art 291 y 292 CGP. Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** En tanto el título valor tuvo que ser allegado virtualmente al Despacho, la parte demandante deberá tener el original del mismo disponible para ser exhibido en el evento de que el demandado o el Juzgado así lo requieran, así mismo, de conformidad con el artículo 245 del C.G.P., indicará en poder de quién se encuentra el original del título valor anexo.

**CUARTO:** Se reconoce personería para representar a la parte demandante a la abogada ANGELA MARIA ZAPATA BOHORQUEZ con T.P. 156.563 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

NBM 1

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f551b7609c8dcdd016669b06d7f6762a732ae725cce86055d26b332d698aa9b4**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADA</b>	CAMILO RESTREPO VELASQUEZ
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 2023-00056-00
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza y remite por competencia

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*

3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...)

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*(...) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 10° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VILLA DEL SOCORRO**, atendería la comuna 2, de la cual hace parte el barrio **SANTA CRUZ**.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es, a prevención, el juez del domicilio del demandado.

En este caso, se observa que el domicilio del demandado está en la Cra 48b # 107B60 DEL BARRIO SANRA CRUZ, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 10° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VILLA DEL SOCORRO**.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **RESUELVE:**

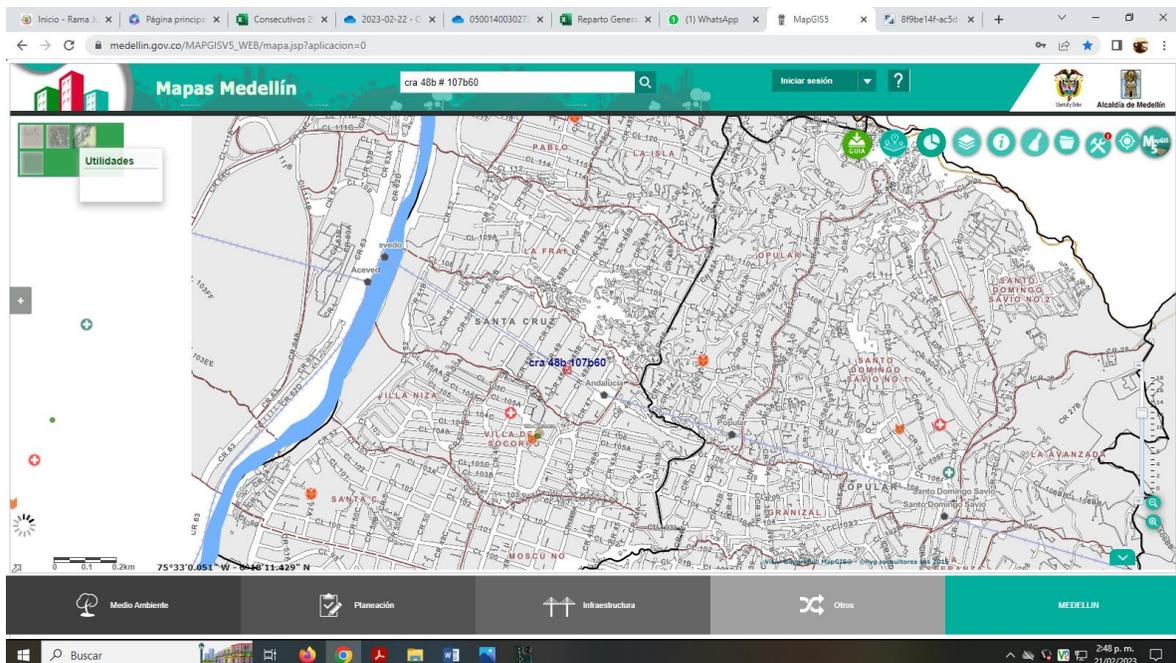
**PRIMERO:** DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA para conocer la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** REMÍTASE el expediente a través de la Oficina Judicial de Medellín al **JUZGADO 10° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VILLA DEL SOCORRO.**

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

NBM1



Firmado Por:

**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **449fb88e9c8f2d0d3826e145eaaa5d80f267369079491492c35f1a42a29e2d4c**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS FELIPE BOTERO NARANJO
<b>DEMANDADA</b>	ANDRES MAURICIO OROZCO Y OTRA
<b>RADICADO</b>	Nro. 05001 40 03 027 <b>2023-00058-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza y remite por competencia

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el parágrafo del artículo 17 y en el artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en el Acuerdo N° CSJAA14-472 del 17 de septiembre de 2014, el Acuerdo N° CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 y el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 expedidos por el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia.

Al respecto, el artículo 17 del C.G.P. dispone lo siguiente:

*Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

1. De los procesos contenciosos de **mínima cuantía**, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.

3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios. (...)

*Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*

Por su parte, el artículo 28 del C.G.P. prescribe:

*(...) 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

A su vez, mediante el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 –“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”– el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia estableció que el **JUZGADO 5° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE 20 DE JULIO**, atendería la comuna 12, de la cual hace parte el barrio **CRISTÓBAL**.

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** el proceso que se persigue promover es de naturaleza contenciosa, **(ii)** el monto de las pretensiones no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) y **(iii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es, a prevención, el juez del domicilio del demandado.

En este caso, se observa que el domicilio del demandado está en la calle 42 c #88-62 BARRIO CRISTÓBAL, razón por la cual, a la luz de las consideraciones que vienen de expresarse, es competente para conocer de la demanda el **JUZGADO 5° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE 20 DE JULIO**.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

#### **RESUELVE:**

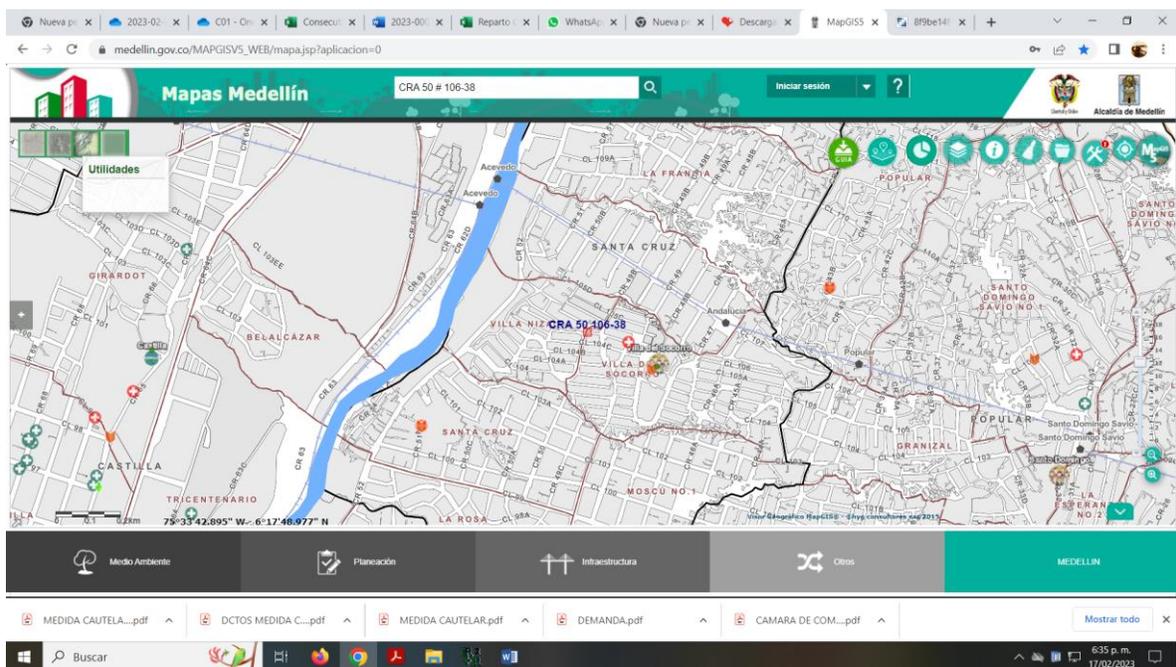
**PRIMERO:** DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA para conocer la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** REMÍTASE el expediente a través de la Oficina Judicial de Medellín al **JUZGADO 5º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE 20 DE JULIO.**

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

NBM1



**Firmado Por:  
Daniela Posada Acosta**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52c2a1d0e6ed14191f80f662d0a33e7c83e0bf313c43b9d96b713df78a2c81b5**

Documento generado en 22/02/2023 12:21:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**