



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO CENTRO CARACAS 1 P.H
<b>DEMANDADO</b>	LUCY MARIELA LOPEZ VALOYES
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2023 00186 00 ACUMULADA AL 027-2019-01228
<b>DECISIÓN</b>	Admite demanda de acumulación

Previo a pronunciarse sobre la procedencia de la terminación por pago total solicitada por el demandado, se le requiere para que presente la solicitud coadyuvada por el demandante o su apoderado con facultad expresa para recibir.

De la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se da traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, dentro de los cuales solo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que se le atribuyen a la liquidación objetada. Art. 446, regla 2ª del C. G. P. [05001400302720190122800-3](https://www.cjecivil.gov.co/decision/05001400302720190122800-3)

En firme el presente auto, se procederá a enviar el expediente a los Juzgados Civiles Municipales De Ejecución De Sentencias.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e9c208156257af7ba0a8dbddb355d1e21a7e92b449dc47f2607d4e4949aed0f**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO MIRADOR DE LA MOTA I P.H.
<b>DEMANDADO</b>	YAQUELINE MARGOTH MARIN LEDESMA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00182 00
<b>DECISIÓN</b>	Incorpora sin trámite, comparte enlace

En atención a la solicitud allegada por el apoderado del demandante, se le comparte el link de acceso al expediente para que pueda proceder a tramitar el oficio requerido: [05001400302720210018200-4-OK](https://05001400302720210018200-4-OK)

De otro lado, se incorpora la certificación de nuevas cuotas de administración, sin trámite, toda vez que, dado que el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada, ha de darse a las mismas el trámite contemplado en el artículo 463 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

nd/m3

Firmado Por:

**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c510bf6ba7da2d541be7230c47a1964e2e65ba68bf90e0d87c936bc9203832a**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA SA.
<b>DEMANDADO</b>	ARKETOPS S.A.S.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00544 00
<b>DECISIÓN</b>	Acepta subrogación, reconoce personería

En atención al escrito que solicita subrogación, se procede a resolver lo solicitado, FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A, identificada con el NIT No. 811.010.485-3, por intermedio de apoderado judicial, solicita la subrogación parcial a favor de su mandante, en el presente proceso. El Despacho considera procedente la solicitud no sin antes, expresar las siguientes consideraciones.

El artículo 2361 del Código Civil señala que la fianza es una obligación accesoria, en virtud de la cual una o más personas responden por una obligación ajena, comprometiéndose para con el acreedor a cumplirla en todo o en parte, si el deudor principal no la cumple, pudiéndose constituir no solo a favor del deudor principal sino también de otro fiador. El artículo 2395 ibídem, consagra la subrogación del fiador en los derechos del acreedor cuando ha pagado la deuda del deudor principal, de la siguiente manera *“El fiador tendrá acción contra el deudor principal para el reembolso de lo que haya pagado por él, con intereses y gastos, aunque la fianza haya sido ignorada por el deudor. Tendrá también derecho a indemnización de perjuicios, según las reglas generales...”*. Luego, el artículo 1668 del Código Civil cuando consagra la subrogación por ministerio de la ley, entre otros casos, **“del que paga una deuda a que se halla obligado solidaria o subsidiariamente”**, caso en el cual, quien paga pasa a ser nuevo acreedor y se le traspasan los derechos, acciones y privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal como contra cualquiera terceros, obligados solidaria y subsidiariamente a la deuda, pues la subrogación está contemplada como la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga (Artículo 1666 del C.C.).

Traducen las normas citadas la presencia del fenómeno de la subrogación, o sea la transmisión de los derechos del acreedor, en favor del codeudor que paga, pero siempre y cuando los mismos sean inherentes a la obligación: ya contra los demás codeudores, o ya contra terceros, pero a condición de que unos u otros sean garantes de la obligación satisfecha al acreedor antiguo, o sea por estar vinculados a ellas por medio de la solidaridad o de la fianza.

Ahora bien, referente a la forma de intervención del fiador o deudor solidario que paga la deuda total o parcialmente subrogándose en los derechos que al acreedor le corresponde en el proceso, ésta vinculación se asemeja a la del litisconsorte cuasi necesario cuya consagración normativa se puede inferir sin mayor esfuerzo del inciso tercero del artículo 62 del Código General del Proceso, pues la decisión de fondo afecta al litisconsorte aunque su presencia no sea indispensable para el adelantamiento y resolución del proceso., precisando que éstos asumirían el proceso en el estado en que se encuentre .

Por tal razón, resulta apropiado que el subrogatario en los parámetros del artículo 1668 numeral 3 del Código Civil, asuma la participación en el proceso como litisconsorte cuasinecesario para lo cual no es prerequisite la aceptación del deudor, sino que, se tendrá vinculada una vez se haya ejecutoriado el auto que así lo disponga.

En este sentido el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subrogación parcial de **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, identificada con el NIT No. 811.010.485-3 en el presente proceso ejecutivo singular que adelanta **BANCOLOMBIA SA.** en contra de **ARKETOPS S.A.S.**, con ocasión del pago realizado el día 5 de agosto de 2022, por un valor de **VEINTICINCO DE PESOS (\$25'000.000,00)** para garantizar parcialmente las obligaciones de los demandados; téngase en cuenta tal cantidad como abono al capital al momento de actualizar la liquidación de crédito.

**SEGUNDO:** Téngase a **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A** como litisconsorte cuasinecesario y se entenderá vinculado al presente proceso como parte por activa, una vez esté ejecutoriado el presente auto, sin necesidad de aceptación del demandado.

**TERCERO:** Se reconoce personería a la abogada MARIA HELENA GOMEZ PINEDA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 21.871652 y portadora de la T.P. N° 57.861 del C.S.J. Como apoderada del litisconsorte cuasinecesario (Subrogatario Parcial) en la forma y términos a él conferidos.

## **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d52db735c5ad3c467ac89f0259dce88858388c11849487fd30be950b77ef5b**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellin, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>ROCESO</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>DEMANDANTE</b>	WILSON DARÍO ARCILA MUÑOZ
<b>DEMANDADO</b>	DANIEL ALBERTO CASTRO MARÍN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00901 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución. Allega.

Para los efectos pertinentes, se allega a las presentes diligencias la constancia de notificación al demandado.

Mediante auto 16 de febrero de 2022, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **WILSON DARÍO ARCILA MUÑOZ**, en contra de **DANIEL ALBERTO CASTRO MARÍN**, quien se notificó del mencionado auto conforme a la Ley 2213 de 2022, el día 22 de septiembre de 2022, sin que contestara la demanda ni presentara ninguna excepción, siendo entonces procedente continuar con la ejecución.

Dispone el Art. 440 del C.G.P. que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Así, y como quiera que en el asunto *sub examine*, notificado en debida forma a la parte demandada, no se opuso a las pretensiones de la demanda, es por lo que habrá lugar a ordenar que se continúe con la ejecución, luego de evaluar que se

encuentran acreditados los requisitos necesarios para ello, de cara a la posibilidad de cobrar por la vía ejecutiva el documento presentado como base de recaudo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **WILSON DARÍO ARCILA MUÑOZ,** en contra de **DANIEL ALBERTO CASTRO MARÍN** en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el artículo 446 del C. General del proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por Secretaría y téngase en cuenta por concepto de Agencias en Derecho la suma \$3.800.000.

### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Np/5

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a2c0b93b168db4bdc427248c6a637bae67c960096fac807e9d9dd095a84416d**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellin, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>ROCESO</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>DEMANDANTE</b>	WILSON DARÍO ARCILA MUÑOZ
<b>DEMANDADO</b>	DANIEL ALBERTO CASTRO MARÍN
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021 00901 00
<b>DECISIÓN</b>	Decreta Secuestro. Expide D.C.

Cumplido el requerimiento e inscrito el embargo sobre el vehículo identificado con **Placas KBW045**, denunciado como propiedad del demandado **DANIEL ALBERTO CASTRO MARIN. C.C. 1.128.268.603**, objeto de la medida cautelar, resulta procedente decretar el secuestro del mismo.

Para dicha diligencia de secuestro se comisiona a los **JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS DE ESTA CUIDAD**, con facultades para verificar las direcciones indicadas, recibir escrito de aceptación del secuestro, para **DELEGAR**, para allanar y valerse de la fuerza pública si ello fuere necesario, para reemplazar al secuestro designado si no compareciere siempre y cuando se le hubiere informado la fecha y hora mediante telegrama, y sólo podrá reemplazarlo por alguno de la lista de auxiliares de la justicia.

Se nombra como secuestre a **INMOBILIARIA ANTIOQUEÑA DE BIENES S.A.S. R/L HERIBERTO DE LOS RÍOS PÉREZ** quien se localiza en la CRA 42 38 SUR 59 OFICINA 201 de Medellín, teléfono 5807991, celular 3117703603, correo electrónico [htova1@yahooes.es](mailto:htova1@yahooes.es), el designado por la sociedad deberá exhibir la licencia actualizada de conformidad con el parágrafo transitorio artículo 4 del Acuerdo No PSAA

10-7490, del 27 de octubre de 2010 al momento de realizar la diligencia de secuestro, comuníquesele su nombramiento.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA  
JUEZ**

Np/5

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d0b2e88fe75bd1203ad103fd7e2191390242779100d2ee2b7ef1fa52b57bc73**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	SCOTIABANK COLPATRIA SA
<b>DEMANDADO</b>	DANILO ALBEIRO ZULUAGA CARVAJAL
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00066 00
<b>DECISIÓN</b>	Decreta embargo

Por ser procedente según lo dispuesto en los artículos 593, 595 y 599 del Código General del Proceso, el Juzgado DECRETA el embargo y posterior retención de los dineros que se encontraren depositados o se llegaren a depositar en las siguientes cuentas bancarias de titularidad del demandado:

<b>ENTIDAD</b>	<b>SUCURSAL</b>	<b>No. DE CUENTA</b>
BANCOLOMBIA S.A.	MEDELLIN	998851 CORRIENTE
	MANIZALES	122915 AHORROS
	MEDELLIN	204831 AHORROS
		000124 AHORROS
ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A	RIONEGRO	054750 CORRIENTE
BANCO DE OCCIDENTE S.A.	MEDELLIN	069888 CORRIENTE
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MEDELLIN	027658 AHORROS
		030805 AHORROS
SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	MEDELLIN	007568 AHORROS
		002761 AHORROS
		859908 AHORROS
		013738 AHORROS

O cualquier otro producto bancario que el demandado DANILO ALBEIRO ZULUAGA CARVAJAL, identificado con C.C. 70.905.062 posea o llegue a poseer en dichas entidades.

Los dineros retenidos deben consignarse en la cuenta de depósitos judiciales No. **050012041027** del Banco Agrario de Colombia sucursal CIUDAD BOTERO, perteneciente al Juzgado Veintisiete Civil Municipal De Oralidad De Medellín; de lo contrario, responderá por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. Lo anterior, en tanto no se ha reglamentado lo concerniente a la constitución de Certificado de Depósito a que se refiere el numeral 09 del artículo 593 del Código General del proceso.

El embargo se limita a la suma de \$100.000.000.00.

De otro lado, se requiere al ejecutante para que dentro del término de treinta (30) días gestione lo pertinente a las medidas cautelares y dé cuenta de ello al despacho, so pena de darle aplicación al artículo 317 del C. G. del Proceso

## NOTIFÍQUESE

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26f44d706151c9059a8046ed3726c3f8e0599a905a80e4f89b1f6e94a3d7e786**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellin, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA COOTRASENA
<b>DEMANDADAS</b>	ELIZABETH CRISTINA JARAMILLO SOSA Y O.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2022 00399 00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución. Allega

Para los efectos pertinentes, se allega a las presentes diligencias la constancia de notificación a la codemandada NANCY MABEL JARAMILLO SOSA, así mismo la constancia de diligenciamiento de oficios.

En conocimiento de las partes las respuestas procedentes de la EPS SURA y de POSITIVA ARL.

Mediante auto 11 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por la **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA -COOTRASENA**, en contra de **ELIZABETH CRISTINA JARAMILLO SOSA** y **NANCY MABEL JARAMILLO SOSA** quienes se notificaron del mencionado auto conforme a la Ley 2213 de 2022, los días 27 de mayo de 2022 y 02 de febrero de 2023, respectivamente, sin que contestaran la demanda ni presentaran ninguna excepción, siendo entonces procedente continuar con la ejecución.

Dispone el Art. 440 del C.G.P. que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones*

*determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así, y como quiera que en el asunto *sub examine*, notificado en debida forma a la parte demandada, no se opuso a las pretensiones de la demanda, es por lo que habrá lugar a ordenar que se continúe con la ejecución, luego de evaluar que se encuentran acreditados los requisitos necesarios para ello, de cara a la posibilidad de cobrar por la vía ejecutiva el documento presentado como base de recaudo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA -COOTRASENA**, en contra de **ELIZABETH CRISTINA JARAMILLO SOSA** y **NANCY MABEL JARAMILLO SOSA**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y sequestrados y/o los que posteriormente se embarguen y sequestran, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el artículo 446 del C. General del proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por Secretaría y téngase en cuenta por concepto de Agencias en Derecho la suma \$1.908.000.

### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Np/5

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46bd9b90bd60b3daebbe287e4d050f66c3ff939a1d904410f5432cf2931c712f**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Se deja expresa constancia que revisado tanto el expediente como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial, no se encontró escrito de solicitud de embargo para los remanentes de este proceso.

**NESTOR DAVID AMAYA VELEZ**  
**ESCRIBIENTE**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE VICTOR LLINAS
<b>DEMANDADO</b>	SANDRA PATRICIA CARDONA BLANDON
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00624 00
<b>DECISIÓN</b>	Terminación por pago, sin sentencia

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el endosatario en procuración, por ser procedente, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin lugar a condena en costas y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo con garantía real promovido por JOSE VICTOR LLINAS, contra SANDRA PATRICIA CARDONA BLANDON.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo del vehículo automotor identificado con placas SNW069 propiedad de SANDRA PATRICIA CARDONA BLANDÓN C.C:43.731.309, matriculado en la Secretaría De Movilidad De Sabaneta Antioquia, sin necesidad de oficiar, toda vez que la medida no fue perfeccionada.

**TERCERO:** En caso de encontrarse dineros retenidos, se deberán entregar al demandado a quien se hayan realizado las retenciones.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, previo pago del arancel judicial, el cual se entregará al demandado, aclarando que la obligación terminó por pago total.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

## NOTIFÍQUESE

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Nd/m3

Firmado Por:  
**Daniela Posada Acosta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff120d2720a9f3e502206f231412a755e31fe902ff180f231da59e5beeb81e6**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:**

Se deja expresa constancia que revisado tanto el expediente como el correo Institucional del Despacho y el Sistema de Gestión Judicial, no se encontró escrito de solicitud de embargo para los remanentes de este proceso.

**NESTOR DAVID AMAYA VELEZ**

**ESCRIBIENTE**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	SEBASTIAN SANCHEZ PUERTA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2022 00858 00
<b>DECISIÓN</b>	Terminación por pago, con sentencia

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación allegada por el representante legal de la entidad demandante, por ser procedente, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación sin lugar a condena en costas y se levantarán las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN,** incluyendo las costas procesales, el proceso ejecutivo con garantía real promovido por BANCOLOMBIA S.A. contra SEBASTIAN SANCHEZ PUERTA.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta el levantamiento de la medida cautelar de embargo del vehículo automotor identificado con las placas GDY461 propiedad de SEBASTIÁN SANCHEZ PUERTA cc 1.026.142.209, matriculada en la Secretaria De Movilidad De Sabaneta Antioquia, ofíciese en tal sentido.

**TERCERO:** En caso de encontrarse dineros retenidos se deberán entregar al demandado a quien se hayan realizado las retenciones.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, previo pago del arancel judicial, el cual se entregará al demandado, aclarando que la obligación terminó por pago total.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente.

## **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Nd/m3

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06352077e42d23f9ecdf98b9f5e164c3d19d55db71b9ef63896342ad545555b6**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-00008-00
<b>Demandante</b>	BANCO FINANADINA S.A.
<b>Demandado</b>	CARLOS ALFONSO ARIAS ROJAS
<b>Decisión</b>	Inadmite demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsanen los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Deberá discriminar tanto en los hechos como en las pretensiones la fecha exacta, día, mes y año de la causación de los intereses de plazo de cada una de las obligaciones que se pretenden.
2. Así mismo, deberá indicar la tasa de aplicación de los intereses de plazo.
3. Deberá aportar tabla de amortización del crédito, donde se puedan verificar los valores dados como intereses de plazo.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

APM

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33cffe3a2b63eb997ac72de340f1767b93ebe8b3b43edf1f056f60c1e0428a3d**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA
<b>DEMANDANTE</b>	JFK COOPERATIVA FINANCIERA
<b>DEMANDADO</b>	FRANEMERSON SALDARRIAGA ALVAREZ Y DARINEL CORREA VELÁSQUEZ
<b>RADICADO</b>	No. 05001 40 03 027 <b>2023-00011</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	Libra mandamiento de pago

Del estudio detallado de la demanda ejecutiva, se observa que ella reúne a cabalidad lo ordenado por los Arts. 82 y 422 del C. General del P., y el pagaré aportado cumple con los requisitos establecidos en los Arts. 621 y 709 del C. de Comercio, por lo que se libraré el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anterior, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de **JFK COOPERATIVA FINANCIERA**, y en contra de los señores **FRANEMERSON SALDARRIAGA ÁLVAREZ** y **DARINEL CORREA VELÁSQUEZ**, por la siguiente suma de dinero:

**Pagaré N° 709369**

**-CUATRO MILLONES VEINTICUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y TRES PESOS M/L (\$4.034.183)**, por concepto de capital respaldado en el pagaré aportado, más los intereses moratorios a partir del día **1 diciembre de 2021**, hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida siempre y cuando dicha tasa no supere el 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto, junto con la demanda y sus anexos a la parte demandada, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través del correo electrónico del demandado.

Cumplidas las medidas cautelares, dispondrá la parte demandante de un término de 30 días para notificar la demanda, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**TERCERO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **LUIS FERNANDO MERINO CORREA** identificado con TP.71.767, para representar judicialmente a la parte demandante en los términos del poder conferido; así mismo, se tienen como dependientes judiciales a los abogados **GABRIEL JAIME FRANCO CALLE**, identificado con TP. 203.556, **SONIA MARÍA RESTREPO GUERRA** identificada con TP. 270.076 y **SEBASTIÁN AGUIRRE PEÑA** identificado con TP. 299.540.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

APM<sub>2</sub>

Firmado Por:  
Daniela Posada Acosta  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 027 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4986d3467b7c9449b7210367507c0fa967e72ce4e6b0a93aafed74dde886e149**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	DIVISORIO
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS ALBERTO ORTIZ ARBOLEDA
<b>DEMANDADO</b>	YOJANA PATRICIA PEÑA URANGP
<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 <b>2023-00015-00</b>
<b>DECISION</b>	Inadmite demanda

De conformidad con lo previsto en los artículos 82, 90 del Código General del Proceso, y ley 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda, con el fin de que en el término de CINCO (5) DÍAS contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

1. Deberá aportarse Certificado de Libertad y Tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 01N-5285865 actualizado, pues el que se aporta es de junio de 2022.
2. Deberá afirmar bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado en el acápite de notificaciones corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes; lo anterior de conformidad con lo establecido en el inc. 2º art. 8 de la ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b157a7945e6455a2cebd379500c0339963365d9c20ed828c52c4c3a692d42b1d**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Verbal nulidad de liquidación de herencia
<b>Radicado</b>	05001 40 03 027 2023-00016
<b>Demandante</b>	BEATRIZ ELENA LOPEZ ALZATE Y OTRA
<b>Demandado</b>	MARIA BELEN LOPEZ SANCHEZ
<b>Decisión</b>	Rechaza por competencia y ordena remitir.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del P., procede el Despacho a pronunciarse frente a la admisibilidad o rechazo de la presente demanda verbal de la referencia. Al respecto concluyó el Juzgado que no es competente para conocer el asunto por las razones que seguidamente se exponen:

El estatuto adjetivo civil<sup>1</sup> establece :

**Artículo 22, numeral 7. C.G.P. los jueces de familia conocen: 1. De los procesos con-  
tenciosos de nulidad, divorcio de matrimonio civil, cesación de efectos civiles del  
matrimonio religioso y separación de cuerpos y de bienes.**

...

**19. De la rescisión de la partición por lesión o nulidad en las sucesiones por causa  
de muerte y la liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales entre compa-  
ñeros permanentes.**

En el presente asunto, se tiene que lo pretendido es la declaración de nulidad o rescisión de la liquidación sucesoral de ALBERTO LOPEZ SANCHEZ, lo que implica que los competentes son los JUZGADOS DE FAMILIA.

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso

En ese orden de ideas, se rechazará la presente demanda por falta de competencia y se remitirá al funcionario judicial competente, remitiendo el expediente a través de la oficina de apoyo judicial con el fin de que sea reasignado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintisiete Civil Municipal De Medellín**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva; remitir las presentes diligencias a la oficina de apoyo judicial, para el respectivo reparto a los Jueces de Familia en Única Instancia de Medellín - Antioquia, por considerar que es a éstos a los que les compete conocer del presente asunto.

### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**

**JUEZ**

NBM1

Firmado Por:  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555bcc88dad260f7ddadb9a6ace8c5b84fa2d2948af7d0605662aeacfd9e18**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	VERBAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE MINIMA CUANTIA
<b>DEMANDANTE</b>	CARLOS JOSE MESA DELGADO
<b>DEMANDADO</b>	SANDRA PATRICIA CHAPARRO RIOS
<b>RADICADO</b>	N°. 050001 40 03 027 <b>2023-00044-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	Rechaza por competencia

Efectuado el examen preliminar de la presente demanda, se colige la falta de competencia de este Despacho para avocar conocimiento de la misma, en razón del factor objetivo (materia y cuantía) y del factor territorial, de acuerdo con las reglas previstas en el numeral 7, del artículo 28 del Código General del Proceso.

Como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, se encuentra la falta de jurisdicción o de **competencia**.

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el numeral 7 del art. 28 del C. G. del P, la competencia territorial se determina por las siguientes reglas:

*“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, **restitución de tenencia**, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

Como bien lo indica la norma transcrita, es competente **de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes.**

Si se está al contenido de la demanda, se tiene que: **(i)** la cuantía del proceso no supera los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes que sirven de tope a la mínima cuantía (art. 25 C.G.P.) **(ii)** el competente para conocer del asunto por el factor territorial es, privativamente, el juez de ubicación de los bienes que corresponde a la Cra. 35 A #77 Sur 113, Sabaneta, Antioquia.

Por consiguiente, no resulta procedente asumir la competencia del presente proceso y, en consecuencia, teniendo en cuenta lo anteriormente reseñado, se ordenará remitir la presente demanda a **LOS JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE SABANETA (REPARTO)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia, conforme a lo expuesto en la motivación de esta providencia.

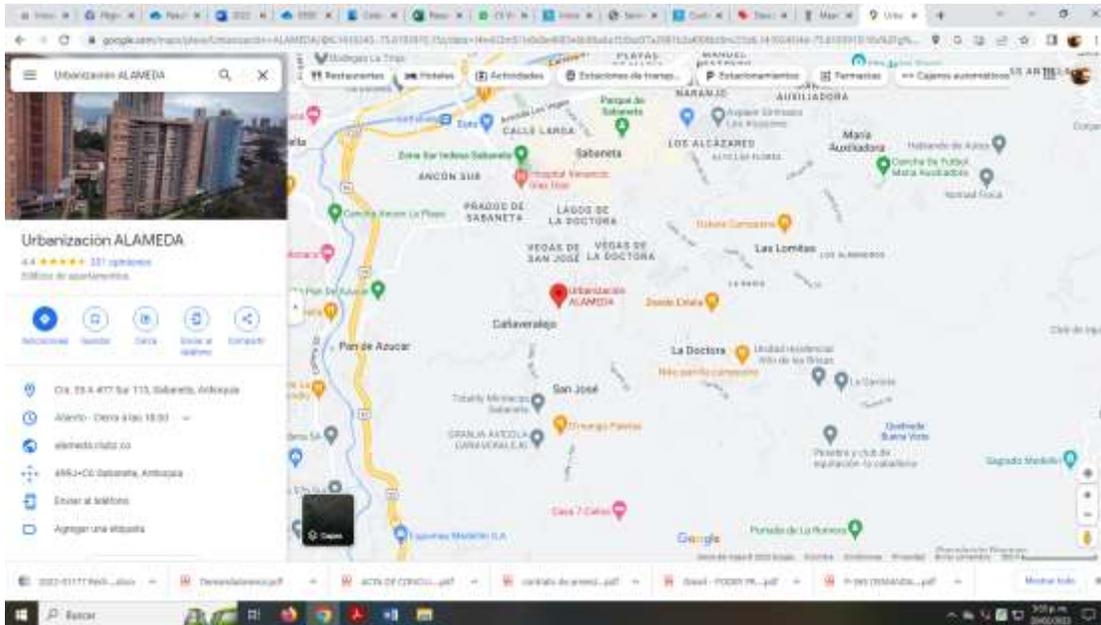
**SEGUNDO: SE ORDENA** remitir las presentes diligencias al a **LOS JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE SABANETA (REPARTO)**, por considerar que es a éstos a quienes compete conocer del presente asunto.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

NBM/1



Firmado Por:  
**Daniela Posada Acosta**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966814f34c2e83abf8fc501698faa6d83f4850eb2de5b8dabbe3834c06055d48**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO CENTRO CARACAS 1 P.H
<b>DEMANDADO</b>	LUCY MARIELA LOPEZ VALOYES
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 <b>2023 00186 00</b> acumulada al <b>027-2019-01228</b>
<b>DECISIÓN</b>	Admite demanda de acumulación

Como quiera que la demanda de acumulación reúne a cabalidad las exigencias contempladas en el artículo 82 al 90 del C. G. del P. y las establecidas en la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, adicionalmente; los documentos aportados satisfacen las exigencias particulares del artículo 422 del C. G. del P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de acumulación y en consecuencia, librar mandamiento de pago a favor de **EDIFICIO CENTRO CARACAS 1 P.H.** y en contra de **LUCY MARIELA LOPEZ VALOYES** las siguientes sumas de dinero:

- a) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de junio de 2021.
- b) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de junio de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de julio de 2021.

- c) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de julio de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de agosto de 2021.
- d) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de agosto de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de sept de 2021.
- e) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de septiembre de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de octubre de 2021.
- f) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de octubre de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de noviembre de 2021.
- g) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de noviembre de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de diciembre de 2021.
- h) \$940.600,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de diciembre de 2021, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de enero de 2022.
- i) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de enero de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 28 de febrero de 2022.
- j) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de febrero de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de marzo de 2022.
- k) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de marzo de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de abril de 2022.

- l) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de abril de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de mayo de 2022.
- m) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de junio de 2022.
- n) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de junio de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de julio de 2022.
- o) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de julio de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de agosto de 2022.
- p) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de agosto de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de septiembre de 2022.
- q) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de septiembre de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de octubre de 2022.
- r) \$986.900,00 correspondientes a la cuota de administración ordinaria del mes de octubre de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, esto es 1,5 veces el interés bancario corriente, liquidados a partir del 30 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO:** Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo, se libra mandamiento de pago por las cuotas ordinarias y extraordinarias que se generen o se causen en los sucesivos, siempre y cuando en el transcurso del proceso se acredite su causación y hasta la sentencia definitiva. Así como los respectivos intereses moratorios liquidados a la tasa certificada por el administrador sin que en ningún caso exceda la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, para el interés bancario corriente.

**TERCERO:** Toda vez que se cumple lo reglado en el numeral tres, inciso segundo del artículo 148 del C.G.P. la presente providencia se notifica por estados, toda vez que el demandado ya se encuentra debidamente notificado en el proceso principal; no obstante, el demandado podrá solicitar durante los tres días siguientes que se le suministre copia de la demanda y sus anexos; vencidos los cuales comenzará a correr el término de la ejecutoria y el traslado de la demanda.

**CUARTO:** De conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. P., se le concede a la parte demandada el término de cinco (5) días para cancelar la obligación y/o diez (10) días para que proponga excepciones a su favor, para lo cual la parte demandada deberá haber enviado la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en su debida oportunidad procesal.

## **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

nd/m3

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33cdb58c934d05a6a5d011cb4155e7c3a08c917451a02be92b7f1671c4c73aaa**

Documento generado en 21/02/2023 02:30:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**