



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA BELEN AHORRO Y CREDITO
<b>DEMANDADOS</b>	JULIO NILAN JIMENEZ GUISAO Y O.
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2015 00179 00
<b>DECISIÓN</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución. Pone en conocimiento. Allega.

En conocimiento de las partes la respuesta procedente de la EPS SURA.

Para los efectos de notificación al codemandado **MARIO ORLEY CARMONA RESTREPO**, téngase en cuenta la nueva dirección aportada; así mismo, téngase en cuenta la constancia de notificación al mismo.

Mediante auto del 03 de julio de 2015, se libró mandamiento de pago en la forma solicitada dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por la **COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO**, en contra de **JULIO NILAN JIMÉNEZ GUISAO**, quien se notificó del mencionado auto por aviso el día 29 de enero de 2016 y de **MARIO ORLEY CARMONA RESTREPO**, quien se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, el día 30 de septiembre de 2022, sin que contestaran la demanda ni presentaran excepciones, siendo entonces procedente continuar con la ejecución.

Dispone el Art. 440 del C.G.P. que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Así, y como quiera que en el asunto *sub examine*, notificado en debida forma a la parte demandada, no se opuso a las pretensiones de la demanda, es por lo que habrá lugar a ordenar que se continúe con la ejecución, luego de evaluar que se encuentran acreditados los requisitos necesarios para ello, de cara a la posibilidad de cobrar por la vía ejecutiva el documento presentado como base de recaudo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO**, en contra de **JULIO NILAN JIMÉNEZ GUISAO** y de **MARIO ORLEY CARMONA RESTREPO**, en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito ajustándose a lo ordenado en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el artículo 446 del C. General del proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

Np/4

**Firmado Por:**  
**Daniela Posada Acosta**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 027 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **227b82ce3d5d00eac6d74062e85cbcdf6c43bbe2e316859477384d2817a97699**

Documento generado en 26/10/2022 09:33:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**