



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis (16) de mayo dos mil veintidós (2022).

<b>RADICADO</b>	050001 40 03 027 2021-00306-00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO</b>	BIBIANA MARCELA RAMÍREZ
<b>DECISION</b>	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Procede el despacho a decidir sobre la continuidad de la ejecución en este proceso conforme al siguiente esquema argumentativo.

#### **ANTECEDENTES**

Dio impulso al presente proceso, la demanda ejecutiva instaurada por BANCO DE OCCIDENTE S.A. en contra de BIBIANA MARCELA RAMÍREZ, para que le fueran cancelados unas sumas de dinero, sus intereses y costas representados en un título valor (PAGARE).

#### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante proveído del 13 de octubre de 2021, se libró mandamiento ejecutivo en favor de **BANCO DE OCIDENTE S.A.** en contra de **BIBIANA MARCELA RAMÍREZ**. La demandada **BIBIANA MARCELA RAMIREZ**, fue notificada al correo electrónico bimara2010@gmail.com, del auto que libró mandamiento de pago, el 27 de octubre de 2021 a las 16:25 horas, con acuso de entrega en la misma fecha a las 16:25 horas. Dentro del término del traslado no se presentó excepciones de ningún tipo, ni tampoco se promovió incidente de nulidad. (Art. 442 del C.G.P).

Así las cosas, teniendo en cuenta que no hay oposición a las pretensiones de la demandada, resulta procedente ordenar seguir adelante la ejecución con sustento en las siguientes,

## CONSIDERACIONES

Se advierte, en primer lugar, que el Despacho tiene aptitud legal para conocer y resolver esta controversia en atención a la cuantía de la pretensión y el domicilio de la parte demandada. Existe capacidad para ser parte y comparecer, la parte demandante estuvo representada por abogado titulado, y la parte demandada se notificó personalmente por correo electrónico, por lo que hay legitimación en la causa por activa y por pasiva, la demanda fue técnica, la actuación procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos, y existe interés para obrar; razón por la cual no observa ninguna circunstancia que impida acceder al fondo de la cuestión planteada para darle solución.

Como la parte accionada se encuentra debidamente notificada del contenido del auto que libró la orden ejecutiva de pago en su contra y no propuso excepciones ni acreditó el pago de lo adeudado, es procedente decidir sobre la continuidad de la ejecución conforme lo dispuesto en el artículo 440 inc. 2 del Código General del Proceso, norma que textualmente indica “... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Ello por cuanto se cumplen las exigencias del artículo 422 del C.G. del P., esto es, que se trata de una obligación clara, expresa y exigible en armonía con el artículo 621 y 709 del Código de Comercio.

En este orden de ideas y como ha quedado establecida la viabilidad de la ejecución, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Prosígase adelante la ejecución a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **BIBIANA MARCELA RAMÍREZ**, conforme a los parámetros indicados en el auto del 13 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo o posterior remate de los bienes embargados, o de los que posteriormente se lleguen a embargar. Del mismo modo, si lo embargado son dineros se entregarán los mismos a los actores, hasta la concurrencia del crédito entonces cuantificado.

**TERCERO:** Una vez en firme el presente auto, dese aplicación al art. 468 del C.G.P. Se procederá a la liquidación del crédito en la forma dispuesta por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Se condena en costas a la demandada, liquídense por secretaría (Artículo 365 del C. G. P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**

**JUEZ**

**NBM1**

Firmado Por:

**Daniela Posada Acosta**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 027 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7edc9e67e1f3234d55ab7a91e9152059236a077cba46a5a409b2aa641f069319**

Documento generado en 16/05/2022 11:19:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**