República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

PROCESOS	EJECUTIVO
DEMANDANTE	A 43 S.A.S.
DEMANDADOS	Jesús María Rúa Arias, Adriana Milena Rúa Cadavid, Martha Lucía Contreras y Adriana María Cadavid Velásquez
Radicado	05001 40 03 027 **2016 00517** 00
DECISIÓN	Ordena Continuar proceso solo contra Jesús María Rúa Arias, Adriana María Rúa Cadavid y Martha Lucía Contreras. Ordena remitir copias del proceso ante la Superintendencia de Sociedades.

En el presente proceso ejecutivo adelantado por la sociedad **A 43 S.A.S.**, en contra de **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS**, **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID**, **MARTHA LUCÍA CONTRERAS** y **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ**, se libró mandamiento de pago en la fecha 22 de junio de 2.016.

Revisado el asunto se tiene que: el demandado **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS** se notificó a través de apoderada judicial, el 05 de junio de 2017; posteriormente se decretó el emplazamiento de las demandadas **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID**, **MARTHA LUCÍA CONTRERAS** y **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ** a quiénes se les nombró Curadora Ad Litem, para que las representara.

Posteriormente, la demandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ** concurrió al proceso a través de apoderado judicial JOSÉ GONZALO BOÍVAR MONTOYA, quien se notificó personalmente contestando la demanda, proponiendo excepciones de mérito.

Así mismo y, notificada la Curadora Ad Litem **LINA MARÍA GARCÍA GRAJALES**, contestó la demanda sin proponer excepciones; si se tiene en cuenta que solo

solicitó que se oficiara ante las EPS de las codemandadas Adriana María Cadavid Velásquez y Adriana Milena Rúa Cadavid a fin de contactar la ubicación de las mismas.

Es de advertir que la codemandada **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID** compareció al Despacho enterándose del estado del proceso en su contra, el cual en su momento asumió, en el estado actual en el que se encontraba, esto por cuanto ya se encontraba notificada mediante Curadora Ad litem.

Integrado el contradictorio, se procedió a correr el traslado de las excepciones propuestas por la codemandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ**, mismas que descorrió la parte demandante.

Por último y, teniendo en cuenta que la codemandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ. C.C. 39.352.407**, allegó oficio emanado por la Superintendencia de Sociedades donde se le admitió como persona natural, Proceso de Reorganización conforme a lo establecido en el Art. 20 de la Ley 1116 de 2006 y que, se requirió a la parte demandante para que manifestara si prescindía de cobrar el crédito a los codeudores **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS**, **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID** y **MARTHA LUCÍA CONTRERAS** y que guardó silencio, se continuará con el proceso, solo en contra de éstos últimos.

Así las cosas, se ordenará remitir copia del expediente a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL MEDELIN; de igual manera, las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior del proceso en contra de la codemandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ**, se dejarán a disposición del proceso concursal adelantado por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL MEDELLIN, para lo pertinente y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 1116 de 2006, se continuará la ejecución en este Juzgado, únicamente contra **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS**, **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID** y **MARTHA LUCÍA CONTRERAS.**

No obstante, lo anterior es de advertir que las medidas cautelares adelantadas dentro del presente proceso, en contra de la codemandada ADRIANA MARÍA, no fueron perfeccionadas, lo cual será puesto en conocimiento de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA REGIONAL MEDELIN para lo pertinente.

Conforme a lo manifestado por la codemandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ**, se tiene por revocado el poder al abogado Juan Gonzalo Bolívar Montoya y se le reconoce personería a su homólogo **MANUEL JOSÉ MEJÍA CARDONA** para continuar con la representación judicial de la misma, en los términos del poder conferido.

De igual manera, por ser procedente se acepta la sustitución del poder efectuada por el apoderado de la parte demandante a la abogada **CAROLINA GUTIÉRREZ URREGO** a quien se le reconoce personería para continuar con la representación judicial de la misma, en los términos del poder inicialmente conferido.

Para los fines pertinentes, ténganse en cuenta la acreditación de los cánones causados en el transcurso del presente juicio; con la advertencia de que, ya se había dictado orden de pago por los mismos (ver mandamiento de pago)

Por último y, teniendo en cuenta que la codemandada **MARTHA LUCÍA CONTRERAS,** si bien es cierto constituyó apoderado judicial para que la representará quién a su vez propuso nulidad por indebida notificación, es de aclarar que dicha codemandada ya se encontraba debidamente notificada a través de Curadora Ad Litem, desde el 14 de febrero de 2.018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Oralidad de Medellín, Antioquia

RESUELVE

PRIMERO: **CONTINUAR** el presente proceso ejecutivo, instaurado por la sociedad **A 43 S.A.S,** únicamente en contra de: **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS**, **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID** y **MARTHA LUCÍA CONTRERAS,** por lo lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: **ORDENAR** remitir copias simples del presente proceso ejecutivo promovido por la sociedad **A 43 S.A.S**, en contra de **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ. C.C. 39.352.407**, ante la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA MEDELLIN**, para el proceso de liquidación de que trata la Ley 1116 de 2006, promovido a favor de la referida demandada.

TERCERO: PONER en conocimiento de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES INTENDENCIA MEDELLÍN** que las medidas cautelares decretadas dentro del presente juicio a nombre de la codemandada **ADRIANA MARÍA CADAVID VELÁSQUEZ**, no fueron perfeccionadas.

CUARTO: Ejecutoriado el presente asunto y, teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio y que los codemandados **JESÚS MARÍA RÚA ARIAS**, **ADRIANA MILENA RÚA CADAVID** y **MARTHA LUCÍA CONTRERAS** no propusieron excepciones de mérito, se procederá, de ser el caso, a dictar auto que continúe la ejecución.

NOTIFÍQUESE

DANIELA POSADA ACOSTA
JUEZ