



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro (24) de marzo del dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	UNIFIANZA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ESTUDIO INMOBILIARIO S.A.S., ALEXIS MEDINA MESA y JOSE EBERTO MEDINA MEDINA
<b>RADICADO</b>	05001 40 03 027 2021-01260 00
<b>DECISIÓN</b>	NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el Despacho a emitir un pronunciamiento acerca de la demanda ejecutiva de la referencia.

Al tenor del artículo 69 de la ley 446 de 1998 establece que: *“Los Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los Inspectores de Policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto”*

A su vez, el canon 66 indica que el acuerdo conciliatorio hace tránsito a cosa juzgada y el acta de conciliación presta mérito ejecutivo.

Por su parte, el artículo 1 de la ley 640 de 2001 indica los requisitos que deben contener el acta de conciliación para que preste mérito ejecutivo: (i) lugar, fecha y hora de audiencia de conciliación, (ii) identificación del conciliador, (iii) identificación de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia (iv) relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación y (v) el acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.

Ahora es claro, que este acuerdo debe tener la exigibilidad, empero, del, acta de

conciliación se puede verificar que se transcribió en ella misma: “(...) dará lugar a la entrega del inmueble ubicado en la calle 7 D No. 43 A-99, oficina 305, Garaje 9914, Torre Almagran, de la ciudad de Medellín, a los 20 días calendario siguientes a la fecha en que se presente el incumplimiento, a las 3:00 p.m. Entrega que se hará directamente a UNIFIANZA S.A. o a quien ésta designe”.

En el caso concreto, la sociedad demandante solicita librar despacho comisorio para la entrega del inmueble ubicado en la calle 7 D No. 43 A-99, oficina 305, garaje 9914, Torre Almagran, de la ciudad de Medellín, con base en un acta de conciliación celebrada por la Cámara de Comercio de Bogotá.

De acuerdo lo anterior, no es claro el acuerdo conciliatorio, dado que, en él, se estipula que la entrega del referido inmueble sería a los 20 días calendario siguientes a la fecha en que se presente el incumplimiento, a las 3:00 p.m., de ahí, que no es exigible tal conciliación, pues adolece de uno de los requisitos del acta de conciliación, esto es, el acuerdo logrado por las partes con indicación tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.

Por lo anterior, como en el presente caso como los documentos allegados no cumplen con la totalidad de los requisitos, habrá de denegarse librar despacho comisorio solicitado en la demanda.

Por todo lo anterior, el suscrito Juez

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** librar despacho comisorio para la entrega del inmueble solicitado por **UNIFIANZA S.A.** en contra de **ESTUDIO INMOBILIARIO S.A.S., ALEXIS MEDINA MESA** y **JOSE EBERTO MEDINA MEDINA**, por lo expuesto en la parte motiva.

#### **NOTIFÍQUESE**

**DANIELA POSADA ACOSTA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Daniela Posada Acosta  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 027 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6da7d240a8c0ff02cfe32d40246db81a5a302541dd1dab230e21a4c7b76caed2**  
Documento generado en 24/03/2022 12:12:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**