



Distrito Judicial de Medellín

**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintinueve de septiembre de dos mil veinte.

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Demandante:** Nahum Alberto Jaramillo Gómez  
**Demandado:** Henry Alberto Salinas Tirado  
**Radicado:** 05001-40-03-024-2020-00577-00.  
**Decisión:** **Libra Mandamiento de pago.**  
**Interlocutorio:** **N° 423**  
**Estado electrónico:** **101 del 30 de septiembre de 2020**

Toda vez que la presente demanda EJECUTIVA, viene ajustada a derecho de conformidad con los Artículos 82 a 84 y 422 del Código General del proceso y el título valor (Letra) cumple con los requisitos establecidos en el artículo 621, 671 y siguientes del Código de Comercio, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA en favor de **Nahum Alberto Jaramillo Gómez como endosatario en propiedad de Francisco Javier Montoya Vega**, y en contra de **Henry Alberto Salinas Tirado**, por la siguiente suma de dinero:

- a) Por la suma de **\$3´500.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada y obrante a página N° 1 del archivo pdf 02. del cuaderno principal, dentro del expediente digital, más los intereses de mora sobre esta suma liquidados a la tasa máxima legal permitida (Artículo 884 del C. de Comercio), a partir del 19 de diciembre de 2017 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante, que con el fin de garantizar los principios rectores que gobiernan los títulos valores y ejecutivos, **deberá custodiar el original de la letra de cambio objeto de ejecución**, y estar siempre presto a remitirla físicamente y/o exhibirla virtualmente en el trámite de este proceso, y si es del caso, entregarlo a la parte ejecutada según la causa de finalización del juicio. Lo anterior, conforme lo determine el Despacho, y claro está, de acuerdo como se desarrolle el debate sobre la legitimidad del título ejecutivo, so pena de revocar el mandamiento de pago, cesar la ejecución, y sin perjuicio de las decisiones penales y disciplinarias que sobre el particular se disponga. Todo esto, bajo el abrigo del artículo 265 visto en armonía con el 42 y numeral 1° y 2° del artículo 78 del C. G. del Proceso.

**TERCERO:** Concederle a la parte demandada el término legal de cinco (05) días para pagar o de diez (10) días para proponer excepciones.

**CUARTO:** Disponer la notificación de este auto a la parte demanda acorde a lo establecido en el art. 8 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020, o en su defecto, según lo regulado por los artículos 291, 293 y 301 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** El Dr. **Nahum Alberto Jaramillo Gómez (T.P. N° 132.940)**, actúa en causa propia, de conformidad con el artículo 28 del Decreto 196 de 1971 y según endoso en propiedad.

**SEXTO:** De conformidad con el artículo 317 ibidem, se requiere a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, efectúe la notificación de la misma a la parte ejecutada, so pena de disponer la terminación del proceso y de condenar en costas.

Lo anterior, por cuanto el Despacho, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 11 del Decreto 806 de 04 de junio de 2020, remitirá las comunicaciones correspondientes a las medidas cautelares quedando así materializadas, lo que se logra, con independencia de su qué resultado sea favorable o no, toda vez que este no depende de la voluntad del Despacho ni de la parte actora.

## NOTIFÍQUESE

1

Firmado Por:

JORGE WILLIAM CAMPOS FORONDA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 024 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dba1a1be93804bf6de1771799f2bae62f7b2f2be45b680adc31e7abc8dcd48e**  
Documento generado en 29/09/2020 02:02:31 p.m.