

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **059**

Fecha Estado: 28/11/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020160110500	Verbal	DERIVADOS LACTEOS DEL NORTE S.A	LA PREVISORA S.A COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto resuelve solicitud	25/11/2022		
05001400302020180064400	Ejecutivo Singular	CITIBANK DE COLOMBIA S.A.	TRANSPORTES E INVERSIONES JIMENEZ AGUDELO S.A.	Auto pone en conocimiento ACEPTA CESION CREDITO	25/11/2022		
05001400302020190065500	Ejecutivo Singular	LUZ ANGELA GRISALES PALEZ	PAULA VIVIANA OCAMPO GIL	Auto ordena oficiar	25/11/2022		
05001400302020200008600	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA SA	EDGAR MAURICIO ACEVEDO DUARTE	Auto Ordena Remitir AL JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN PARA EL RADICADO 2020-00476	25/11/2022		
05001400302020200012500	Divisorios	MATILDE RAMIREZ DELGADO	BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO	Auto que aplaza audiencia REPROGRAMA PARA EL 6 DE MARZO DE 2023 A LAS 9:00 A.M.	25/11/2022		
05001400302020200081100	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	ALVARO IGNACIO QUENGUAN GOMEZ	SEGUNDO EMILIO QUENGUAN MARTÍNEZ	Auto reconoce personería	25/11/2022		
05001400302020210071300	Verbal	LUZ SORANY LOAIZA ARBOLEDA	MARIBEL LOAIZA ARBOLEDA	Auto cumplase lo resuelto por el superior FIJA FECHA PARA CONTINUAR AUDIENCIA DE INSTRUCCION Y JUZGAMIENTO PARA EL 21 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 9:00 A.M.	25/11/2022		
05001400302020210087100	Verbal	MARIO DE JESUS GOMEZ GIRALDO	JUAN MIGUEL ESPINOSA GONZALEZ	Auto pone en conocimiento CURADOR AD LITEM	25/11/2022		
05001400302020210092600	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	ALEJANDRO FORERO ROJAS	ALCALDÍA DE BOGOTA	Auto resuelve sustitución poder RECONOCE PERSONERIA	25/11/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210095300	Ejecutivo Singular	EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H.	GUILLERMO DE JESÚS AGUIRRE MEJÍA	Auto termina proceso por pago TOTAL DE LA OBLIGACION	25/11/2022		
05001400302020210108900	Verbal Sumario	BANCASA	GLORIA PATRICIA ALZATE ESCOBAR	Auto concede amparo de pobreza	25/11/2022		
05001400302020220005300	Divisorios	JOHN JAIRO HINCAPIÉ HERNÁNDEZ	LUZ ELENA ROJAS YEPES	Auto pone en conocimiento NOMBRA CURADOR AD LITEM - FIJA GASTOS DE CURADURIA	25/11/2022		
05001400302020220016000	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	YULY MARCELA BARRETO BASTO	BANCO FALLABELLA S.A	Auto corre traslado INVENTARIOS Y AVALUOS	25/11/2022		
05001400302020220017600	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA SA	BRYAM STEEVEN MUÑOZ MEJIA	Auto resuelve adición providencia	25/11/2022		
05001400302020220018500	Ejecución de Garantías Mobiliarias	BANCO FINANDINA S.A.	JHON MILCIADES MORALES CASTRO	Auto rechaza demanda	25/11/2022		
05001400302020220040000	Disolución, Nulidad y Liquidación de Sociedades	KATHERINE COLLAZOS ACERO	BANCO FALLABELLA	Auto resuelve sustitución poder RECONOCE PERSONERIA	25/11/2022		
05001400302020220043500	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	JOSE JOAQUIN DIAZ PERILLA	Auto resuelve corección providencia	25/11/2022		
05001400302020220048100	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	JAIME ARTURO BETANCUR GOMEZ	MUNICIPIO DE MEDELLIN IMPUESTO CATASTRO	Auto requiere ART. 317	25/11/2022		
05001400302020220048100	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	JAIME ARTURO BETANCUR GOMEZ	MUNICIPIO DE MEDELLIN IMPUESTO CATASTRO	Auto ordena seguir adelante ejecucion CONDENA EN COSTAS	25/11/2022		
05001400302020220050000	Verbal	ADRIANA MARIA QUICENO MONTOYA	GONZALO ANTONIO PULGARIN	Auto pone en conocimiento ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTIA COMPAÑIA DE SEGUROS SBS SEGUROS COLOMBIA SA	25/11/2022		
05001400302020220050000	Verbal	ADRIANA MARIA QUICENO MONTOYA	GONZALO ANTONIO PULGARIN	Auto pone en conocimiento ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA	25/11/2022		
05001400302020220074400	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	JHON FREDY SALAZAR TAMAYO	Auto libra mandamiento ejecutivo	25/11/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
050014003020220074400	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	JHON FREDY SALAZAR TAMAYO	Auto libra mandamiento ejecutivo	25/11/2022		
050014003020220077300	Verbal	LINA MARCELA RIOS LOPEZ	EDUAR ANTONIO USUGA URIBE	Auto resuelve solicitud REQUIERE	25/11/2022		
050014003020220087700	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	LUISA FERNANDA VELEZ SALDARRIAGA	Auto resuelve corección providencia	25/11/2022		
050014003020220090100	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	LUISA DEL CARMEN PALACIOS BEJARANO	Auto resuelve retiro demanda ACEPTA RETIRO DEMANDA	25/11/2022		
050014003020220092000	Interrogatorio de parte	OLGA CECILIA URREA BENJUMEA	SERVIBANCA S. A.	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda	25/11/2022		
050014003020220096300	Verbal Sumario	FINANZAUTO S.A.	MICHAEL ARAKI GARCIA	Auto inadmite demanda	25/11/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 28/11/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA  
SECRETARIO (A)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintitrés de noviembre de dos mil veintidós**

Proceso	<i>RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</i>
Demandante	<i>DERIVADOS LACTEOS DEL NORTE S.A.S</i>
Demandado	<i>GILBERTO MUÑOZ TOVAR Y OTROS. .</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2016 01105 00
Decisión	Resuelve solicitud

El apoderado del señor GILBERTO MUÑOZ TOVAR y Otros, en conocimiento del Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena de Indias, radicado con el número 130013103008-2003-00127-00, respetuosamente me permito solicitarles lo siguiente:

Primero: Sírvanse COMUNICAR a la Oficina de Tránsito y Transporte de TUNJA BOYACA y al Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena, la terminación del proceso de la referencia.

Segundo: Sírvanse COMUNICAR, a la Oficina de Tránsito y Transporte de TUNJA BOYACA y al Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena de Indias, el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el vehículo identificado con placas UQX 236, clase TRACTOCAMION, MARCA KENWORTH, CABINADO, LINEA T800 35 TON, COLOR VERDE, MODELO 1997, MOTOR No 6ts02750, activo, matriculado por GILBERTO MUÑOZ TOVAR, SERVICIO PUBLICO, SERIE R753423, CHASIS No R753423, medida decretada por dicho despacho judicial

mediante oficio de embargo número 3235, adiado el 18 de noviembre de 2016, dentro del proceso de la referencia.

Segundo: Sírvanse ACLARAR a la Oficina de Tránsito y Transporte de TUNJA BOYACA y al Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena de Indias, que la medida cautelar decretada sobre el vehículo identificado con placas UQX 236, nunca correspondió a un EMBARGO sino a un registro de demanda que nunca puso a dicho vehículo fuera del comercio.

SUSTENTACION DE LAS ANTERIORES PETICIONES PRIMERO: Actualmente sobre el vehículo identificado con placas UQX 236, recae una medida cautelar decretada por el Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín, dentro del proceso de Responsabilidad Extracontractual contra GILBERTO MUÑOZ TOVAR, mediante oficio número 3235 del 18 de noviembre de 2016, dentro del proceso radicado con el número 05 001 40 03 020 2016 01105 00. Igualmente Recae una medida de embargo sobre el mismo vehículo UQX 236, decretada por el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena de Indias, dentro del radicado con el número 130013103008-2003-00127-00, medida comunicada mediante oficio número 54 del 18 de junio del año 2021.

SEGUNDO: La medida cautelar decretada por el Juzgado 20 civil municipal de Medellín, no puso fuera del comercio el vehículo identificado con placas UQX 236, teniendo en cuenta que proviene de un proceso de responsabilidad civil extracontractual obedeciendo a una medida establecida en el artículo 590 del Código General del Proceso. La medida de EMBARGO, decretada por el Juzgado OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA DE INDIAS, si puso fuera del comercio el vehículo identificado con placas UQX 236, teniendo en cuenta que proviene de un proceso ejecutivo singular.

TERCERO: El Juzgado 8 Civil del Circuito de Cartagena de Indias, se niega a decretar el SECUESTRO del vehículo UQX 236, al manifestar que no tiene certeza

de que el embargo por ellos decretado impere sobre la medida cautelar decretada por el Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín.

CUARTO: Se hace necesario que ese despacho judicial informe sobre la terminación del proceso de la referencia y el levantamiento de la medida cautelar, a las autoridades arriba señaladas, a fin se procesa con el SECUESTRO del vehículo objeto de embargo dentro del proceso Ejecutivo que actualmente cursa ante el Juzgado 8 Civil del Circuito de Cartagena. PRUEBAS Me permito aportar copia del auto adiado el 14 de octubre de 2022, proferido por el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cartagena dentro del proceso radicado con el número 0127 de 2003, a fin de demostrar la situación fáctica arriba señalada

Revisado El expediente se tiene que el profesional del derecho que está haciendo las solicitudes no es parte dentro del proceso que se tramitó en este despacho y no aporta tal calidad , sin embargo, se indica que el proceso que cursó en este despacho terminó por desistimiento de las pretensiones el 13 de septiembre del 2019 y en este auto se ordenó levantar las medidas cautelares decretadas y se expidieron los respectivos oficios de desembargo los número 1991 y 1992, oficios que fueron retirados por el doctor JUAN FERNANDO ARBELAEZ V., apoderado de la parte demandada el 17 de septiembre del 2019.

Se le indica a la parte demandada que en la actualidad el expediente está desarchivado para que pueda comparecer al despacho y corroborar lo de la terminación del proceso y pueda reproducir los oficios y remitirlo a donde estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.



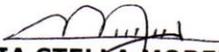
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintidós.

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de menor cuantía
<b>Demandante</b>	FONDO NACIONAL DE GARANTÍA
<b>Demandado</b>	TRANSPORTES D Y A S.A.S.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2018-00644- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Acepta cesión de crédito

De conformidad con el escrito de cesión que aporta el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión, en los términos allí descritos, sobre el presente proceso que hace el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A.

En consecuencia, se tiene como titular de los derechos y obligaciones inmersos en el citado proceso y en su respectivo título a CENTRAL DE INVERSIONES S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN

Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo

Dte Liliana Grisales Peláez y Otro.

Ddo: Paula Viviana Ocampo Gil y Otros

RDO- 050014003020 **2019 0655** 00

Teniendo en cuenta que en audiencia celebrada el pasado 11 de noviembre de 2022, el despacho de oficio decreto PRUEBA DE OFICIO, esto es nombrar perito grafólogo por parte del C.T.I, y se le indico a las partes que allegaran documentos oficiales donde repose la firma del señor Gabriel Peláez (q.e.p.d) cc 71.753.891, es por lo que se oficiara al C.T.I informado sobre la designación.

Así mismo, conforme lo solicitado por el Dr. Cesar Augusto Ríos Valencia se ordenará oficiar a las siguientes entidades para que alleguen documentos públicos donde obran las firmas de los demandados así:

- 1.- Secretaria Distrital de Movilidad de Bogotá D.C., para que remitan los documentos relacionados con la compraventa del automotor BJQ528 donde aparezca la firma original del señor GABRIEL JAIME PELAEZ (q.e.p.d.)
- 2.- El juzgado se absenta de oficiar a la DIAN, toda vez que ya dicha institución nos había suministrado las declaraciones pero estas no estaban formadas por el señor Peláez.
- 3.- A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan original del registro civil de nacimiento de la menor PALOMA PELÁEZ OCAMPO, con indicativo serial 33296839 de fecha 31 de octubre del año 2012.
- 4.- A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan original del registro civil de matrimonio del precitado señor.
- 5.- A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan original del registro civil de nacimiento del menor FABIO PELAEZ OCAMPO, de fecha 09 de octubre del año 2014 con indicativo serial 34966915.
- 6.- A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan las escrituras públicas 1500 del 15 de mayo del año 2009. Escritura 692 del 24 de agosto del año 2006.
- 7.- A la CANCELLERIA MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, para que remita original de los documentos antecedentes del pasaporte o visa del señor GABRIEL JAIME PELAEZ (q.e.p.d.), al no haberse allegado respuesta alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 059 fijado en Juzgado hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 23 de noviembre de 2022

OFICIO 2011

RADICADO: 050014003020 **2019 0655** 00.

Señores

**SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD**

**judicial@movilidadbogota.gov.co**

**BOGOTA D.C**

REF Solicitud documentos donde obre la firma.

En el proceso ejecutivo de Liliana Grisales en contra de Paula Viviana Ocampo, en las pruebas de oficio decretadas en la tacha de falsedad de la firma y huella plasmada por JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (qepd), que reposa en el titulo valor objeto del proceso, se ordenó oficiarles para lo siguiente:

A la Secretaria distrital de Movilidad de Bogotá D.C para que remitan los documentos relacionados con la compraventa del automotor **BJQ528** donde aparezca la firma original del señor **GABRIE JAIME PELAEZ ESTRADA con CC 71.753.891 (q.e.p.d)**. Lo anterior siempre y cuando se encuentre estampada la firma de Gabriel Jaime Peláez Estrada CC 71.753.891.

El anterior material será utilizado por Grafología del C.T.I, donde se realizara el dictamen pericial de la firma y huella del señor Peláez Estrada.

Atentamente,



GUSTAVO MDRA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 23 de noviembre de 2022

OFICIO 2012

RADICADO: 050014003020 **2019 0655** 00.

Señores

**NOTARIA DIECISIETE (17) CIRCULO NOTARIAL  
Ciudad.**

REF Solicitud suministrar documentos donde obre la firma.

En el proceso ejecutivo de Liliana Grisales en contra de Paula Viviana Ocampo Gil, en las pruebas de oficio decretadas en la tacha de falsedad de la firma y huella plasmada por JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (qepd), que reposa en el titulo valor objeto del proceso, se ordenó oficialles para lo siguiente:

.- A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan original del registro civil de nacimiento de la menor PALOMA PELÁEZ OCAMPO, con indicativo serial 33296839 de fecha 31 de octubre del año 2012. Lo anterior siempre y cuando se encuentre estampada la firma de Gabriel Jaime Pelaez Estrada CC 71.753.891.

El anterior material será utilizado por Grafología del C.T.I, donde se realizara el dictamen pericial de la firma del señor Peláez Estrada.

Atentamente,



GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
MEDELLIN  
ANTIOQUIA

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 23 de noviembre de 2022

OFICIO 2013

RADICADO: 050014003020 **2019 0655** 00.

Señores

**NOTARIA DIECISIETE (17) CIRCULO NOTARIAL**

**Ciudad.**

REF Solicitud suministrar documentos donde obre la firma.

En el proceso ejecutivo de Liliana Grisales en contra de Paula Viviana Ocampo Gil, en las pruebas de oficio decretadas en la tacha de falsedad de la firma y huella plasmada por JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (qepd), que reposa en el titulo valor objeto del proceso, se ordenó oficiarles para que remitan el siguiente material:

**.a-**A la Notaria 17 de Medellín, para que remitan original del registro civil de nacimiento de la menor PALOMA PELÁEZ OCAMPO, con indicativo serial 33296839 de fecha 31 de octubre del año 2012. Lo anterior siempre y cuando se encuentre estampada la firma de Gabriel Jaime Peláez Estrada CC 71.753.891.

**b-**Remitan el original del registro civil de Matrimonio del señor Peláez Estrada.

**c-**Remitan original del registro civil de nacimiento del menor FABIO PELAEZ OCAMPO de fecha 9 de octubre de 2014, indicativo serial 34966915.

El anterior material será utilizado por Grafología del C.T.I, donde se realizara el dictamen pericial de la firma del señor Peláez Estrada.

Atentamente,



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 23 de noviembre de 2022

OFICIO 2014

RADICADO: 050014003020 **2019 0655** 00.

Señores  
**D.I.A.N**  
**Ciudad.**

REF Solicitud nuevamente de suministrar documentos donde obre la firma JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (qepd).

En el proceso ejecutivo de Liliana Grisales en contra de Paula Viviana Ocampo Gil, en las pruebas de oficio decretadas en la tacha de falsedad de la firma y huella plasmada por JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (q.e.p.d), que reposa en el titulo valor objeto del proceso, se ordenó oficiarles para lo siguiente:

.- A la D.I.A.N para que remitan declaraciones de renta del señor GABRIEL JAIME PELAEZ ESTRADA. **Lo anterior siempre y cuando se encuentre estampada la firma de Gabriel Jaime Peláez Estrada CC 71.753.891.**

El anterior material será utilizado por Grafología del C.T.I, donde se realizara el dictamen pericial de la firma del señor Peláez Estrada.

Atentamente,



GUSTAVO MDRA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 23 de noviembre de 2022

OFICIO 2015

RADICADO: 050014003020 **2019 0655** 00.

Señores

**C.T.I**

**GRAFOLIGIA Y DACTILOSCOPIA**

**Ciudad.**

REF Solicitud para rendir dictamen de la firma y huella de JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (q.e.p.d).

En el proceso ejecutivo de Liliana Grisales en contra de Paula Viviana Ocampo Gil, en las pruebas de oficio decretadas en la tacha de falsedad de la firma y huella plasmada por **JAIME PELAEZ ESTRADA cc 71.753.891 (q.e.p.d)**, que reposa en el titulo valor objeto del proceso (letra de cambio), fue nombrado el C.T.I, para que nos rinda dictamen pericial

Así las cosas, indicaran al juzgado: que material es necesario para rendir el dictamen, valor del mismo, el cual será a cargo de las partes del proceso. El titulo valor al cual se le hará el dictamen se encuentra en este despacho, por lo tanto, nos indicaran el sitio donde se debe remitir el mismo.

Atentamente,



GUSTAVO MORÁ CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo  
Dte Scotiabank Colpatria S.A.  
Ddo Edgar Mauricio Acevedo Duarte  
RDO- 050014003020 **2020 0086 00**

Conforme lo solicitado por el Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad, se ordena REMITIR el presente proceso EJECUTIVO de SCOTIABANK COLPATRIA en contra de EDGAR MAURICIO ACEVEDO DUARTE para que obre en el proceso de LIQUIDACION PATRIMONIAL del citado señor Acevedo Duarte. radicado 202000476.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 059 fijado en Juzgado hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

REMISION: tal como se indicó en auto anterior, hoy \_\_\_\_ de diciembre de 2022, estoy remitiendo virtualmente el proceso arriba indicado, al juzgado Once Civil Municipal de esta ciudad, para que obre en el proceso de LIQUIDACION PATRIMONIAL del señor EDGAR MAURICIO ACEVEDO DUARTE en contra de BANCO SCOTIABANK radicado 050014003011 2020 00473 00.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintidós.**

<b>Procedimiento</b>	Divisorio
<b>Demandante</b>	MATILDE RAMÍREZ DELGADO
<b>Demandado</b>	BENILDA MERCEDES RAMÍREZ DELGADO.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2020-00125- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Cambia fecha de audiencia

Como se había fijado fecha para realizar diligencia para escuchar al perito evaluador dentro de este proceso y la parte actora envió escrito solicitando el cambio de la fecha de la audiencia y para el efecto aportó documentación que prueba que tenía un viaje programado y no puede asistir en esta fecha del 17 de enero del 2023.

Por lo antes indicado la diligencia se reprograma para el día SEIS (6) DE MARZO de DOS MIL VEINTITRÉS (2023) a las NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Sucesión Intestada
Interesado	Alberto Quenguan Gómez y Otros.
Causante	Segundo Emilio Quenguan Martínez
Radicado	No. 05 001 40 03 020 <b>2020-00811- 00</b>
<b>Asunto</b>	Reconoce personería

En razón al poder adosado a la demanda, se reconoce personería a la abogada **Yannette del Socorro Monroy Salazar** con **T.P.264.992.**, del C.S. de la J., como abogada principal, para que represente los intereses del señor **Luis Eduardo Vila Mejía**, en su calidad de tercero interesado en la sucesión del causante, lo anterior, bajo la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



Constancia Secretarial

Doy cuenta a la señora juez con el presente proceso, informándole que viene remitido del Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, donde se encontraba surtiendo el trámite de alzada interpuesto por prejudicialidad impetrado en audiencia de fecha 06 septiembre de 2022,

Al Despacho para proveer.

Juan Diego Moncada Muñoz  
Escribiente



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Medellín veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Verbal Con Pretensión Declaración De Pertenencia Por prescripción Adquisitiva Extraordinaria
<b>Demandante</b>	Luz Sorany Loaiza Arboleda
<b>Demandado</b>	María Luzmila Arboleda Escobar Otros.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00713- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Cúmplase lo resuelto por el superior y fija fecha para continuar audiencia de instrucción y juzgamiento.

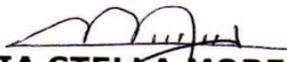
A Despacho se encuentra el presente expediente, y en atención al informe secretarial que antecede se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior mediante providencia de fecha 29 septiembre de 2022, en la cual se dispuso "**Declarar inadmisibile el recurso de apelación** propuesto por la parte demandada frente al auto emitido en audiencia del 06 de septiembre de 2022, proferido por el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**SEGUNDO:** Dadas las circunstancias antes anotadas, procede esta agencia judicial a fijar el **día 21 de febrero del año 2023**, a fin de continuar con la audiencia de instrucción y juzgamiento, iniciada está, el día 06 de septiembre del hogaño.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Verbal R.C.E  
Dte Mario Gómez Giraldo  
Ddo Juan Gabriel Valencia Orrego y otros  
RDO- 050014003020-2021 0871-00  
REF. NOMBRA APODERADO COMO DEFENSOR DE OFICIO

Vencido el término de publicación del edicto emplazatorio al demandado JUAN GABRIEL VALENCIA ORREGO cc 1038213233 Conforme el artículo 48 nral 7 del C.G.P , se designa como **curador ad litem (defensor de oficio)** del demandado a:.

**Dra. GLADYS RICO PEREZ, quien se localiza en la Carrera 54 N° 40 A - 23, Torre Nuevo Centro La Alpujarra, Oficina 803- Tel: 310 383 63 50 correo electrónico: gladysrabogada@gmail.com.**

Comuníquese la designación por el medio más expedito, **la cual deberá ser gestionada por la parte interesada.** En dicha comunicación se deberá advertir al abogado designado que deberá acudir al despacho a recibir la correspondiente notificación o presentar las excusas que sean pertinentes de conformidad con la Ley, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación, **so** pena de dar aplicación a lo dispuesto en la parte final del numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y compulsar copias a la autoridad disciplinaria pertinente.

Como **gastos de curaduría** (pasajes, copias etc), se fija la suma de **\$350.000-**, los cuales serán cancelados directamente al auxiliar de la justicia o a la cuenta judicial 050012041020 del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 059 fijado en Juzgado hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Insolvencia de persona natural no comerciante
Deudor	Alejandro Forero Rojas
Acreedor	Davivienda S.A. y Otros.
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00926</b> - 00
<b>Asunto</b>	Acepta sustitución de poder y reconoce personería

En atención al escrito adosado por la parte y por ajustarse a los parámetros del artículo 75 del Código General del Proceso se **ACEPTA LA SUSTITUCIÓN** de poder que realiza a la **Dra. María Isabel Noreña Mira, la Dra. Daniela Berrio Arboleda**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante.

Consecuente con lo anterior, para que represente a la parte demandante se reconoce personería a la **Dra. María Isabel Noreña Mira, identificado con T.P.356.676. del C.S. de J.**, en los términos y con las facultades a él conferidas en la sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>Demandante</b>	<b>EDIFICIO INVERSIONES E INDUSTRIA P.H.</b>
<b>Demandado</b>	<b>GUILLERMO DE JESÚS AGUIRRE MEJÍA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021 00953 00</b>
<b>Decisión</b>	Termina proceso por pago

La apoderada de la parte actora solicita el retiro de la demanda e indica que la parte demandada pagó la obligación.

El despacho terminará el proceso por pago total de la obligación y no accederá al retiro de la demanda teniendo en cuenta que aparecen medidas cautelares decretadas, aunque no hay constancia de que se hayan perfeccionado.

**CONSIDERACIONES.**

*En virtud del artículo 461 del C.G.P. en su inciso primero, consagra: “Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito auténtico proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

Por lo indicado en la norma antes descrita se procede a:

Se ordenará la terminar el proceso por pago total de la obligación.

Se ordenará levantar las medidas cautelares decretadas el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad de la parte demandada Guillermo de Jesús Aguirre Mejía, identificado con la siguiente Matrícula Inmobiliaria: Nro. 01N- 233476, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Norte.

Como no aparece constancia de la Oficina de Instrumentos Públicos de haberse perfeccionado la medida cautelar no se expide oficio.

## RESUELVE

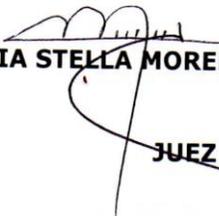
Primero: Declarar legalmente terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Segundo: Se ordena levantar las medidas cautelares decretadas, no se hace necesario expedir oficio no aparece constancia de haberse perfeccionado la medida cautelar.

Tercero: Sin condena en costas.

Cuarto: Désele archivo definitivo a las diligencias previa desanotación de la estadística del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Restitución De Inmueble Arrendado De Local Comercial
<b>Demandante</b>	Amalia Velásquez Rodríguez Propietario De Bancasa.
<b>Demandadas</b>	María Libia Tamayo González, Blanca Nidia Ruiz Tamayo y Gloria Patricia Álzate Escobar,
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-01089- 00</b>
<b>Síntesis</b>	<b>Concede amparo de pobreza</b>

La señora Blanca Nidia Ruiz Tamayo identificada con C.C. No. 39.383.590., en su calidad de demandada, informa al Despacho, bajo la gravedad de juramento, que no cuenta con recursos para atender los gastos del actual proceso, representados en honorarios de abogados, auxiliares de la justicia, costas y demás expensas necesarias, además, peticona que se le designe abogado, amparador en pobreza, para que le represente.

Por lo antes expuesto, la solicitud de amparo de pobreza aludida por la parte, cumple con los requisitos del artículo 151, 152 y ss., del C.G.P., a efectos de que se le exonere de los gastos del proceso y se designe abogado para que represente a la señora Blanca Nidia Ruiz Tamayo con C.C. No. 39.383.590., en el presente proceso de **restitución**, en el que funge como demandada.

#### **CONSIDERACIONES:**

Es competente este Juzgado en virtud de que se cumplen los requisitos señalados en el artículo 151 y 152 *Ibidem*, toda vez que la peticionaria hace expresa manifestación de no encontrarse en capacidad económica para atender los gastos del proceso.

Para el caso que nos ocupa, el artículo 152 del Código General del Proceso, consagra. *“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso”*.

En consecuencia, se accederá a la petición de AMPARO DE POBREZA, para tal efecto, se exonera a la solicitante de atender los eventuales gastos del actual proceso, representados en honorarios de abogados, auxiliares de la justicia, costas y demás expensas necesarias, así mismo, se designará, por economía procesal, a la misma abogada que venía representando sus intereses la Dra. **Helida María Estrada, domiciliada en la ciudad Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.509.344 de Anzá, portadora de la Tarjeta Profesional No.253.232 del C.S.J,** correo electrónico: [elidaestrada@hotmail.com](mailto:elidaestrada@hotmail.com) para que represente los intereses de la señora **Blanca Nidia Ruiz Tamayo identificada con C.C. No.39.383.590.** Conforme lo dispone el Art 154. Inc. 2º *ibidem*.

Así las cosas, la togada deberá exponer y actuar como y cuando lo considere pertinente en las etapas procesales correspondientes.

Aunado a lo anterior y de conformidad al Art. 152 inciso 3° ibídem, el término del cual dispone el amparo por pobre para comparecer en las etapas procesales concernientes, se suspenderá hasta cuando el correspondiente auxiliar acepte el encargo.

Finalmente, atendiendo a la buena fe que consagra de manera implícita la norma mencionada, establecida también en nuestra Constitución Nacional en el artículo 83, el Despacho le da cabal credibilidad y en virtud de lo ya expuesto,

**EI JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN ANTIOQUIA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Conceder el beneficio de **AMPARO DE POBREZA** a la señora **Blanca Nidia Ruiz Tamayo identificada con C.C. No.39.383.590.**

**SEGUNDO:** Como abogada se le designa a la misma abogada que venía actuando en su nombre, la Doctora **Helida María Estrada, domiciliada en la ciudad Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía No. 21.509.344 de Anzá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 253.232 del C.S.J,** correo electrónico: [elidaestrada@hotmail.com](mailto:elidaestrada@hotmail.com) a quien se le comunicará esta designación mediante oficio, indicándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo justificación legal.

**TERCERO:** En virtud de este reconocimiento, la amparada por pobreza no está obligada a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia o cualquier otro gasto, tampoco será condenada en costas. (Art. 154 C.G.P.).

### **NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Divisorio
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2022 0053</b> 00
Dte	Jhon Jairo Hincapié
Ddo	Luz Elena Rojas Yepes
Decisión:	Nombra curador ad litem – Fija gastos de curaduría

Teniendo en cuenta que ya ha transcurrido más de quince (15) días después de publicada la información del presente proceso en el periódico el Mundo e incluida la demandada en el Registro Nacional de Emplazados de los demandados, sin que la señora **LUZ ELENA ROJAS YEPES con C.C. Nro 70.098.449** compareciera al Despacho a recibir notificación de la providencia del 08 de marzo de 2022 que admitió la demanda divisoria por venta en su contra por JHON JAIRO HINCAPIE HERNANDEZ.

En virtud de lo anterior, y en concordancia con lo dispuesto en el numeral 7º del Art. 48 del C. G. del P., se designa como curador ad litem de los terceros citados. Como tal se nombra a:

Dr **OSCAR MARIO GRANADA CORREA** con C.C. Nro. 71.315.280 de Medellín y con TP 151.945 del C.S. de la Judicatura y con correo electrónico ws310bm@hotmail.com, Teléfonos: 2325304 y 3005766708

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, la misma deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (numeral 7º del Art. 48 del C. G. del P.). Se fijan como gastos de curaduría la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M.L. (\$350.000,00).

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **059** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



Medellín, octubre de 2022

Señores  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín

**REFERENCIA:** Actualización inventario de activos y pasivos Proceso Liquidación Judicial **YULY MARCELA BARRETO BASTO**  
**RADICADO:** 0500140030202022016000

Respetada Señora Jueza:

**LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.868.747 y portadora de la tarjeta profesional número 127.853 del C.S. de la J., mayor de edad, domiciliada y residente en el Municipio de Medellín; actuando en este escrito en mi calidad de liquidadora, dentro del proceso de la referencia, me permito presentar la actualización del inventario de los bienes (activos y pasivos) de la deudora señora **YULY MARCELA BARRETO BASTO**, identificada con la cédula de ciudadanía número **1.095.800.777**.

**PRIMERO:** En la audiencia de negociación de deudas de la deudora señora **YULY MARCELA BARRETO BASTO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.095.800.777, realizada en el **CENTRO DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA LATINOAMERICANA, -UNAUOLA-**, el 11 de febrero de 2022, se constituyó la **RELACION DEFINITIVA DE ACRENCIAS** de la deudora, para ello, me permito transcribir el siguiente cuadro del expediente, donde se cada acreedor se encuentra clasificado y con los datos de sus acreencias:

#	Entidad o persona natural	Clasificación	Capital Adeudado	Interés de mora	Interés corriente	Otros conceptos	Porcentaje de la deuda
1	BANCO DAVIVIENDA	Quirografario	\$102,000,000.00	\$347,391.00	\$18,691,887.00	\$834,270.00	77.57%
2	BANCO FALABELLA	Quirografario	\$29,500,000.00				22.43%
	<b>TOTAL</b>		<b>\$131,500,000.00</b>	<b>\$347,391.00</b>	<b>\$18,691,887.00</b>	<b>\$834,270.00</b>	<b>100.00%</b>

**SEGUNDO:** En la solicitud de audiencia de negociación de deudas que se encuentra en el expediente, expresamente se indica que la señora **YULY MARCELA BARRETO BASTO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.095.800.777, no cuenta con bienes inmuebles, ni muebles, por lo tanto no hay posibilidad de presentar proyecto de adjudicación, sino que se presenta por la liquidación el descargo total de pasivos, quedando insolutos los créditos relacionados en el numeral anterior, tanto en el capital, como en los intereses de mora, corrientes y otros gastos

**TERCERO:** Se solicita respetuosamente al despacho dar traslado a las partes interesadas del presente memorial de inventarios y avalúos de la deudora señora **YULY MARCELA BARRETO BASTO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.095.800.777 y que puedan presentar las objeciones en términos de ley.

**CUARTO:** De otra parte, se reitera que en este caso no cabe presentar proyecto de adjudicación, pero si se le solicita respetuosamente al despacho que fije fecha para audiencia de adjudicación donde se



LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO

ESTUDIO JURÍDICO

recibirá la sentencia en la cual quede expreso el descargo total de pasivos y la declaración judicial de los créditos como insolutos, tanto en el capital, como en los intereses de mora, corrientes y otros gastos

Cualquier ampliación a esta información, con todo gusto la suministraré.

Agradezco mucho su valiosa colaboración.

Atentamente,

**LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO**

**Conciliadora en Derecho**

**Conciliadora en Insolvencia Económica de Persona Natural No Comerciante**

**C.C. 43.868.747**

**T.P. 127.853 del C.S. de la J.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Insolvencia Persona Natural  
Absolvente: Yuly Marcela Barreto Basto  
RDO- 050014003020 **2022 0160 00**

Conforme el Artículo 567 del C.G.P, de los **inventarios y avalúos** de los bienes de la deudora **YULY MARCELA BARRETO BASTO con cc 1095800777**, presentados por la liquidadora Lina María Velásquez Restrepo, se corre **TRASLADO** a las partes por el término de diez (10) días para que presenten las observaciones y, si lo estimen pertinente alleguen un avalúo diferente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 059 fijado en Juzgado hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinticinco de noviembre de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>BRYAM ATEEVEN MUÑOZ MEJÍA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 00176 00</b>
<b>Trámite</b>	<b>Adición auto</b>

La apoderada de la parte actora solicita complementar el auto que libró mandamiento de pago en los siguientes aspectos:

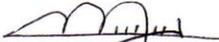
Incluir el NIT 890.903.938-8 de Bancolombia S.A entidad demandante 2) Incluir la cédula de ciudadanía No. 1.017.230.106 del demandado BRYAM STEEVEN MUÑOZ MEJIA

Revisado el auto que libró mandamiento de pago no aparece la identificación de las partes.

Conforme con el artículo 285 del C.G.P. se adiciona el auto del 28 de abril del 2022 indicando que la identificación:

BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8 y la parte demandada señor BRYAM STEEVEN MUÑOZ MEJIA cédula de ciudadanía número 1.017.230.106 y en lo demás el auto continúa incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Garantía Mobiliaria
<b>Demandante</b>	Banco Finandina S.A.
<b>Demandado</b>	John Milciades Morales C.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022-00185- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda por no subsanar requisitos exigidos

Correspondió a este despacho conocer del presente proceso **Garantía Mobiliaria** incoado por el **Banco Finandina S.A.**, en contra del señor **John Milciades Morales C.**

Por auto proferido el **día 23 de marzo del 2022** y notificado por Estado **No.011** de fecha **25 de marzo del año 2022**, se **inadmitió la presente demanda**, a fin de que la parte actora subsanara unos defectos de los que adolecía la misma, los cuales le fueron expuestos en dicho proveído.

Vencido el término con el que contaba la parte demandante, se constata que, a la fecha, no se adosa escrito buscando la citada subsanación, en consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá al rechazo de la demanda.

**EN MÉRITO A LO EXPUESTO EL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

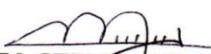
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **Garantía Mobiliaria** incoado por el **Banco Finandina S.A.**, en contra del señor **John Milciades Morales C.**

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese las presentes diligencias previa desanotación del sistema de gestión

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





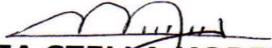
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Insolvencia de persona natural no comerciante
Deudor	Katherine Collazos Acer
Acreedor	Bancolombia y Otros.
Radicado	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00400</b> - 00
<b>Asunto</b>	Acepta sustitución de poder y reconoce personería

En atención al escrito adosado por la parte y por ajustarse a los parámetros del artículo 75 del Código General del Proceso se **ACEPTA LA SUSTITUCIÓN** de poder que realiza a la **Dra. María Isabel Noreña Mira, la Dra. Daniela Berrio Arboleda**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante.

Consecuente con lo anterior, para que represente a la parte demandante se reconoce personería a la **Dra. María Isabel Noreña Mira, identificado con T.P.356.676. del C.S. de J.**, en los términos y con las facultades a él conferidas en la sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>Demandado</b>	JUAN PABLO AGUDELO HERNÁNDEZ
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 00435 00</b>
<b>Trámite</b>	Corrige auto que libra mandamiento de pago

La apoderada de la parte actora solicita corrección del escrito de la demanda ya que por error involuntario se digitó mal el nombre del demandado y la corrección del auto del primero (01) de junio del año en curso, por medio del cual se libra mandamiento de pago en el proceso en mención; toda vez que en ambos escritos se encuentra errado el nombre siendo el correcto JUAN PABLO AGUDELO HERNANDEZ, tal y como se evidencia en el pagaré aportado

Revisado el expediente efectivamente se incurrió un error por parte de la demandante al indicar mandamiento de pago en contra de una persona que no firmó el pagaré, por lo que el mencionado auto será corregido.

El artículo 93 del C.G.P. es del siguiente tenor: *“El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial”*.

Esta agencia judicial conforme con la norma antes descrita, ordena corregir el auto DEL 1 DE JUNIO DEL 2022, que libró mandamiento de pago, indicando que el nombre correcto del demandado es JUAN PABLO AGUDELO HERNÁNDEZ.

En lo demás aspectos el auto que libró mandamiento de pago continúa incólume.

Se ordena notificar este auto a la parte demandada de manera personal y conjuntamente con el auto que admitió la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós.

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
<b>DEMANDADO</b>	YÉSICA CRUZ MÉNDEZ Y OTRO.
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00460 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía instaurada por la Compañía Mundial De Seguros S.A. en contra de la señora Yesica Cruz Méndez y Andrés Camilo Cardozo Fajardo, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 01 de junio del año 2022, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- ONCE MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL DIEZ PESOS M/L (\$11.602.010.), por concepto de capital correspondiente al pagaré informado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día 11 de marzo de 2022, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, no contestaron la demanda ni propusieron excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

#### **La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

#### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que fue aportado del archivo digital del expediente, se observa que el beneficiario es la Compañía Mundial De Seguros S.A.

#### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

#### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

#### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

#### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por la Compañía Mundial De Seguros S.A. en contra de la señora Yesica Cruz Méndez y Andrés Camilo Cardozo Fajardo, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 01 de junio del año 2022, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **ONCE MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL DIEZ PESOS M/L** (\$11.602.010.), por concepto de capital correspondiente al pagaré informado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día 11 de marzo de 2022, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

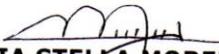
**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$600.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós.

RADICADO. 050014003020-2022-00460 00

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS

GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS	<u>0.oo.</u>
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.	<u>\$600.000.oo.</u>
TOTAL	<u>\$600.000.oo.</u>

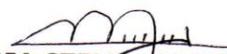


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós.

PROCESO	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
DEMANDANTE	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
DEMANDADO	YÉSICA CRUZ MÉNDEZ Y OTRO.
RADICADO	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00460 00</b>
DECISION	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Insolvencia De Personal Natural No Comerciante
<b>Deudor</b>	Jaime Arturo Betancourt Gómez
<b>Acreedor</b>	Municipio De Medellín y Otro.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00481- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Requiere previo desistimiento tácito

Se tiene que se tramita en este Despacho el Insolvencia De Personal Natural No Comerciante promovido por el señor **Jaime Arturo Betancourt Gómez** y como acreedor el **Municipio De Medellín y Otro**, en el que, habiéndose realizado apertura del mismo, a la fecha se encuentra pendiente de actividades que reposan a cargo del interesado.

Lo anterior, en virtud a la petición impetrada por el apoderado judicial del Edificio Seguros Bolívar P.H., acreedora dentro del trámite de la referencia.

Pues bien, el Código General del Proceso en su artículo 317, establece que: "El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas. 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."

En el presente asunto como ya se indicó, no se ha tramitado la gestión encomendada por el Despacho en previos pronunciamientos.

Así las cosas, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín Antioquia,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Ordenar a la parte interesada, el deudor, que cumpla con la carga procesal concerniente y la cual fuera solicitada por esta agencia judicial en previas providencias.

**SEGUNDO:** Lo anterior, se hará en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente auto.

**TERCERO:** Durante el tiempo concedido para cumplir con la carga impuesta, treinta (30) días, el expediente permanecerá en secretaría.

**CUARTO:** Vencido el término, sin que la parte actora haya dado cumplimiento a lo ordenado, se decretará la terminación por desistimiento tácito.

**QUINTO:** Notifíquese el presente auto por estado.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso: Declarativo R.C.E Verbal  
Dte: Adriana María Quinceno Montoya  
Ddo: Gonzalo Antonio Pulgarin y Otros  
RADICADO: 050014003020-2022 0500 00.  
Admite Llamamiento en Garantía

Por cuanto el demandado Gonzalo **Antonio Pulgarin**, presentó llamamiento en garantía, a **compañía Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa**, misma que se encuentra acorde a lo previsto en el art. 64 del Código General del Proceso, en concordancia con los arts. 65 y 66 ibídem, el juzgado,

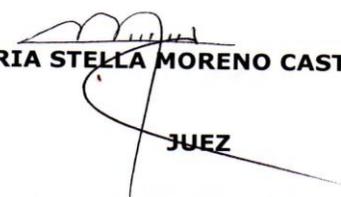
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que formula el demandado Gonzalo Antonio Pulgarin con cc 98.547.323 al llamado **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA con Nit 8605246546**, representada legalmente por Nancy Leandra Velásquez Rodríguez. en virtud de la póliza de seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 530 – 40 - 994000007689 que ampara el vehículo de placas TSK938.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la llamada en garantía (quien también demandado directo), por el término inicial de la demanda, esto es, veinte (20) días, artículo 66 del C.G.P, notifíquesele por estados ya que se encuentra notificado por correo electronco..

**TERCERO:** El Dr Julián Mauricio Giraldo Cuartas con TP 130.620 del C.S. de la J, actúa como apoderado judicial del demandado Pulgarin

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO  
POR  
ESTADOS NRO. 059 FIJADO EN LA PAGINA DE LA  
RAMA JUDICIAL VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso: Declarativo R.C.E Verbal  
Dte: Adriana María Quinceno Montoya  
Ddo: Gonzalo Antonio Pulgarin y Otros  
RADICADO: 050014003020-2022 0500 00.  
Admite Llamamiento en Garantía

Por cuanto el demandado Gonzalo **Antonio Pulgarin**, presentó llamamiento en garantía, a **compañía de seguros SBS SEGUROS S.A**, misma que se encuentra acorde a lo previsto en el art. 64 del Código General del Proceso, en concordancia con los arts. 65 y 66 ibídem, el juzgado,

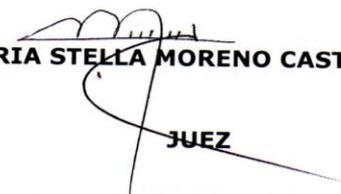
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que formula el demandado Gonzalo Antonio Pulgarin con cc 98.547.323 al llamado **compañía de seguros SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.. con Nit 860.037.013-6**, representada legalmente por Catalina Gaviria Ruano. Respecto a la póliza nro. en virtud de la póliza de seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 1011032 que ampara el vehículo de placas TSK938.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la llamada en garantía (quien también demandado directo), por el término inicial de la demanda, esto es, veinte (20) días, artículo 66 del C.G.P, notifíquesele personalmente al llamado.

**TERCERO:** El Dr Julián Mauricio Giraldo Cuartas con TP 130.620 del C.S. de la J, actúa como apoderado judicial del demandado Pulgarin

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO  
POR  
ESTADOS NRO. 059 FIJADO EN LA PAGINA DE LA  
RAMA JUDICIAL VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Ángela María Correa Botero y Mauricio Chiquito Ramírez
<b>Demandado</b>	Tulasi Proyectos y Urbanismo S.A.S.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00711 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que, la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de la señora **Ángela María Correa Botero**, en contra de **Tulasi Proyectos y Urbanismo S.A.S.**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **VEINTIDÓS MILLONES DE PESOS M/L (\$22.000.000.00.)**, por concepto de capital correspondiente a la **“ACTA DE CONCILIACIÓN NRO 2037”**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **16 de diciembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **NUEVE MILLONES DE PESOS M/L (\$9.000.000.00.)**, por concepto de capital correspondiente a la **“ACTA DE CONCILIACIÓN NRO 2037”**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **16 de marzo de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de la señora **Mauricio Chiquito Ramírez**, en contra de la **Tulasi Proyectos y Urbanismo S.A.S.**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/L (\$5.500.000.00.),** por concepto de capital correspondiente a la **“ACTA DE CONCILIACIÓN NRO 2037”**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **16 de diciembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$2.250.000.00.),** por concepto de capital correspondiente a la **“ACTA DE CONCILIACIÓN NRO 2037”**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **16 de marzo de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**CUARTO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **John Jairo Correa Botero con T.P. Nro. 23.243 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Compañía de Financiamiento Tuya S.A.
<b>Demandado</b>	Jhon Fredy Salazar Tamayo
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00744 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Luego de cumplidos los requisitos exigidos por el despacho mediante auto del pasado 30 de septiembre de 2022 y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de **Compañía de Financiamiento Tuya S.A.**, en contra del señor **Jhon Fredy Salazar Tamayo**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

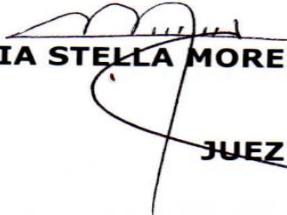
- ✚ **VEINTISIETE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS M/L (\$27.589.133.00.)**, por concepto de capital correspondiente a la **obligación contenida en el pagaré No. 0081609 suscrito por la demandada el día 26 de septiembre de 2013,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **09 de septiembre de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
  
- ✚ **NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTIUN MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$9.721.964.00.)**, por concepto de **intereses de plazo, estipulados en el respectivo título, liquidados desde el día 18 de junio del año 2018 hasta el día 08 de septiembre del año 2021, a la tasa máxima legal vigente.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Eliana del Pilar Serrano Mariño** con **T.P.292.737** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín veintitrés (23) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Verbal de resolución de contrato de promesa de compraventa
<b>Demandante</b>	Lina Marcela Ríos López
<b>Demandado</b>	Eduar Antonio Usuga Uribe y Yency Keteryn Acevedo Álvarez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00773- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Resuelve solicitud cautela y requiere memorialista

En atención a la medida cautelar peticionada por el abogado de la parte actora, procede esta togada a requerir al mismo, a fin de que, previo a ello, vislumbre que deberá proceder con el cumplimiento de la orden a emitida por esta juzgadora en el auto de fecha 29 de septiembre del hogaño.

Es de anotar, que, la precitada providencia, al respecto, reza: “Previo a decretar la medida cautelar la parte actora aportará caución en la suma de DIEZ MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$10.300.000), la cual debe contener como asegurados a los demandados y terceros que puedan verse afectados con la medida cautelar, conforme con el artículo 590 numeral 2 del C.G.P.”

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintidós

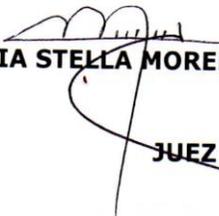
<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>Demandante</b>	<b>COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY</b>
<b>Demandado</b>	<b>LUISA FERNANDA VÉLEZ SALDARRIAGA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022 00877 00</b>
<b>Trámite</b>	<b>Resuelve solicitud de corrección.</b>

El endosatario al cobro solicita se corrija la providencia del 25 de octubre del 2022 en el cual se ordena seguir adelante la ejecución toda vez que por error involuntario por parte del despacho se indicó tanto en la fecha de radicación de la demanda como del mandamiento de pago de manera equivocada, indicando que se realizaron en el año 2017.

Efectivamente se cometió un error involuntario, sin embargo, se tiene que la parte resolutive de la providencia esta conforme al mandamiento de pago.

Por lo que se hace necesario corregir este auto solo se indica que las fechas en que se radicó la demanda y se libró el mandamiento de pago fue en el año 2022 y en lo demás el auto continúa incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **59** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **28 de noviembre del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticinco (25) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Luisa Del Carmen Palacios Bejarano
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022-00901</b> - 00
<b>DECISION</b>	Acepta retiro demanda

En razón al escrito allegado por la apoderada de la parte demandante, que refiere al retiro de la demanda, el Despacho accede a lo solicitado y pone a su disposición la misma, lo anterior, dando cumplimiento a los parámetros descritos en el Art. 92 del Código General del Proceso.

**CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Verbal Sumario Con Pretensión Declarativa De Restitución De Inmueble Arrendado Local Comercial
<b>Demandante</b>	Sirley Orozco Arcila
<b>Demandados</b>	Julián Mauricio Rojas Mejía y Marta Helena Del Socorro Mazo Ceballos
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00963- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90, además de lo prescrito en el artículo 82 y s.s., del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el inciso 2° del art. 245 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 83 del Código General del Proceso, aportará copia de la escritura pública o del título por el cual el propietario del inmueble adquirió la titularidad del bien objeto de restitución, de tal manera que se tenga una descripción detallada del inmueble a restituir, en cuanto a su cabida y linderos, sin que sea admisible la descripción de los mismos sin prueba de su obtención.

**TERCERO:** Adecuará el contrato adosado como prueba de la información propiciada al Despacho, pues la dirección del local comercial que obra en la demanda, no fue relacionada en el contrato arrendamiento aportado como soporte de la acción, no corresponde con lo manifestado en dichos fundamentos, por lo que a efectos de la debida individualización e identidad del bien objeto de litigio se requiere corregir tal discrepancia.

**CUARTO:** Adecuará en los hechos de la demanda, los límites temporales que definen los periodos adeudados por los demandados, pues, habrá de indicar en grado de certeza, los montos adeudados por los demandados y los periodos a los que corresponden, por cuanto la exposición de otras circunscritas que describen el suceso no permite determinar los montos y periodos en mora, en pos de garantizar el derecho de defensa del sujeto pasivo, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P.

**QUINTO:** Indicará el nombre o razón social del establecimiento de comercio que funciona en el local comercial objeto de restitución, y aportará el certificado de matrícula mercantil del mismo.

**SEXTO:** Estimaré la cuantía en debida forma, como lo dispone el artículo 82 numeral 9 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 26 numeral 6 de la misma norma. Todo ello, teniendo presente que en el acápite

denominado “competencia y trámite, se señala, **por la ubicación del inmueble, el cual es el municipio de Itagüí Antioquia.**

**SEPTIMO:** Aportará el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de cautela y del atinente al local comercial, por cuanto, en relación con el primero, en el allegado no se imprime la titularidad a favor de ninguno de los demandados; y del segundo no se aportó, todo ello, con una vigencia que no supere un (1) mes a partir de su expedición.

**OCTAVO:** Aportará nuevo poder conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C. G. del P., de manera que:

a. Se determinen sin lugar a dudas los asuntos para los cuales fueron otorgados y se expongan claramente identificados, pues lo expuesto en las pretensiones de la demanda, excede la facultad conferida.

b. Se individualice el grado de certeza el inmueble objeto del proceso; en tal sentido, además de la matrícula inmobiliaria del inmueble de mayor extensión del cual hace parte integrante, deberá incluirse en el mandato, la nomenclatura actual del local comercial cuya restitución pretende, los linderos específicos y el área tanto del local comercial como del inmueble de mayor extensión que lo conforma, precisando si este o el de mayor extensión han sido objeto de actualizaciones catastrales.

**NOVENO:** Habrá de individualizar en grado de certeza y sin lugar a dudas, el inmueble objeto de las pretensiones de la acción, pues de las pruebas aportadas no se desprende bien alguno ubicado en la Calle 49 N° 17C-1, Barrio Buenos Aires del municipio de Medellín Antioquia, por cuanto, tanto del instrumento público aportado con tal fin como del certificado de existencia y tradición legal allegado, se obtiene la nomenclatura: Carrera 20 C No. 52 – 21.

En tal sentido, expondrá de forma clara y completa, tanto los linderos (y sus dimensiones) como el área del inmueble de mayor extensión, como del local comercial cuya restitución reclama.

En caso de que el bien de menor extensión (local comercial) se identifique con una nomenclatura diferente del inmueble de mayor extensión, habrá de indicarlo expresamente, y aportará certificado actual de nomenclatura, pues la identificación del bien pretendido, constituye requisito sine qua non de admisión de la demanda. (Artículo 83 del Código General del Proceso)

**DECIMO:** Complementará el libelo genitor, indicando si además de la causal de la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, existen otras causales para solicitar la terminación del contrato, en caso afirmativo, se servirá precisar cuáles.

**UNDÉCIMO:** En virtud a que las pretensiones deben ser claras y precisas acorde a lo estipulado en el artículo 82 N° 4 del Código General del Proceso, se deberá indicar en las pretensiones si el bien inmueble del cual se pretende la restitución hace parte de un lote de mayor extensión, indicando los linderos del mismo.

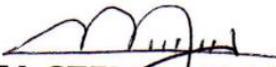
**DUODÉCIMO:** Se servirá aclarar el numeral que alude a la inspección judicial, en el acápite de pretensiones, en el sentido de indicar con la atinada exhaustividad los datos de ubicación del inmueble y sus características específicas y que faciliten la individualización el día de la diligencia.

**DECIMOTERCERO:** Como lo pretendido debe ser expresado con precisión y claridad existiendo coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones como lo dispone el art. 82 Nral. 4 del Código General del Proceso ibídem, deberá complementar las pretensiones de la demanda precisando las fechas de causación de cada uno de los cánones de arrendamiento que se encuentran en mora, relacionando detalladamente, desde que día hasta que día se causa cada canon y la fecha de exigibilidad de cada uno de los cánones de arrendamiento. Así como

también deberá complementarse el acápite de hechos en igual sentido. Artículo 82 Numeral 5º del C.G. del P.

**DECIMOCUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la regla 3ª del artículo 93 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá presentar la demanda con las correcciones debidamente integradas en un solo escrito, tal y como lo prevé Artículo 82 N°11, en armonía con lo dispuesto en el 93 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 de noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil veintidós (2022)

Proceso	Extraproceso Interrogatorio De Parte y Aporte De Documentos
Solicitante	Olga Cecilia Urrea Benjumea
Solicitados	Banco Agrario De Colombia S.A., Servibanca S.A., y Sodimac Colombia S.A.
Radicación	0500140030202022-00920-00
Asunto	Admite Reforma De Demanda

Con ocasión del escrito aportado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual aporta escrito mediante el cual adecua la demanda inicialmente presentada, advierte el Juzgado que a la luz del artículo 93, numeral 1°, del Código General del Proceso, el cual establece que es procedente en “...1. *Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas...*”

De esta forma, informa peticona adicionar un hecho, numerado como cuarto, el cual consiste en que el día 24 de agosto de 2022 entre las 10:00 am y las 11:00 mm, el señor Fabián Andrés García Clavijo con cédula de ciudadanía No 70166431, intentó sacar dinero nuevamente en el cajero ATM-2308-218165/00970 262CCAA SERVIBANCA, SURTIMAZ ZAMORA, no obstante, el cajero no permitió ninguna transacción.

Además, adicionar una solicitud de prueba a cargo de Servibanca S.A, consistente en que se aporte el video del cajero 2622 SURTIMAX ZAMORA ubicado en la carrera 52 No 97ª 04 Medellín, el día 24 de agosto de 2022 entre las 10:00 y 11:50.

Así pues, encuentra el Despacho que la reforma a la demanda es procedente, al tenor de lo consagrado en la norma precitada, toda vez que se alteraron los hechos y pretensiones.

**Por lo anterior, el Juzgado**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la reforma a la demanda impetrada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO:** De acuerdo con la reforma a la demanda solicitada, la providencia proferida inicialmente y que diera lugar a la admisión de dicha prueba, quedará así:

- ✚ Se adicionará un hecho, numerado como cuarto, el cual consiste en que el día 24 de agosto de 2022 entre las 10:00 am y las 11:00 mm, el señor Fabián Andrés García Clavijo con cédula de ciudadanía No 70166431, intentó sacar dinero nuevamente en el cajero ATM-2308-218165/00970 262CCAA SERVIBANCA, SURTIMAZ ZAMORA, no obstante, el cajero no permitió ninguna transacción.
- ✚ Se adicionará una solicitud de prueba a cargo de Servibanca S.A, consistente en que se aporte el video del cajero 2622 SURTIMAX ZAMORA ubicado en la carrera 52 No 97ª 04 Medellín, el día 24 de agosto de 2022 entre las 10:00 y 11:50. **Oficiase en tal sentido.**

**TERCERO:** NOTIFICAR el presente auto a la parte demandada conjuntamente con el auto que admitió el presente tramite, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 del año 2022.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 059**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 28 noviembre de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario

