

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **011**

Fecha Estado: 20/02/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020180111900	Verbal	HECTOR SAMUEL GARCES	JAVIER EMILIO VELEZ GARCES	Auto termina proceso Desistimiento tacito	17/02/2023		
05001400302020200078200	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	EDILMA ARANGO BRAND	LUIS ALBERTO ARANGO	Auto reconoce personería	17/02/2023		
05001400302020210022600	Ejecutivo Singular	ARRENDAMIENTOS NELLY JARAMILLO	HECTOR LEON CANO MARIN	Auto resuelve adición providencia	17/02/2023		
05001400302020210028800	Verbal	FRACTURAS Y RAYOS X DE ANTIOQUIA S.A	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.	Auto rechaza demanda Por no subsanar requisitos	17/02/2023		
05001400302020210033600	Verbal	JUAN GUILLERMO RESTREPO LONDOÑO	FRANCISCO ANTONIO MADRID LONDOÑO	Auto pone en conocimiento Nombra como curador ad litem a la Dra. Gladys Rico Perez para que represente los intereses de la parte demandada	17/02/2023		
05001400302020210123600	Ejecutivo Singular	JHON JAIRO VELEZ ARREDONDO	MARIA EUGENIA GARCES HOLGUIN	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020210131400	Ejecutivo Singular	ARBLITEC SAS	EDWIN MAURICIO BERMUDEZ PULIDO	Auto requiere Requiere previo reconocer personeria	17/02/2023		
05001400302020220032000	Ejecutivo Singular	MANUEL JOSÉ MUÑETÓN JIMENEZ	GLORIA ELENA URIBE VASQUEZ	Auto ordena seguir adelante ejecucion	17/02/2023		
05001400302020220032000	Ejecutivo Singular	MANUEL JOSÉ MUÑETÓN JIMENEZ	GLORIA ELENA URIBE VASQUEZ	Auto aprueba liquidación COSTAS	17/02/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
050014003020220053700	Verbal	GYOVANNY CARDONA GIRALDO	NOZA SAS	Auto que aplaza audiencia Fijese el día martes 28 de marzo de 2023 a las 9 AM nueva fecha para llevar a cabo audiencia virtual que trata el artículo 433 del C.G. del P.	17/02/2023		
050014003020220060900	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	IMPERIAL PLUS S.A.S.	Auto ordena seguir adelante ejecucion	17/02/2023		
050014003020220060900	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	IMPERIAL PLUS S.A.S.	Auto aprueba liquidación COSTAS	17/02/2023		
050014003020220064400	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	MANUEL JOSE CABRALES AYCARDI	Auto decide recurso Rechaza de plano por improcedente el recurso de reposicion	17/02/2023		
050014003020220072200	Verbal	SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S	MIGUEL ARCANGEL MIRA GUTIERREZ	Sentencia de unica instancia Se declara terminado el contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los canones	17/02/2023		
050014003020220074900	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	RUTN ESTELLA CORREA GONZALEZ	LUIS CARLOS CORREA GARCIA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Se señala audiencia para el día 24 de marzo de 2022 a las 10 AM	17/02/2023		
050014003020220075100	Interrogatorio de parte	INGENIERÍA ASISTIDA POR COMPUTADOR S.A.S	AUTODESK INC	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Se señala audiencia para el lunes 27 de marzo de 2023 a las 2 PM	17/02/2023		
050014003020220075200	Verbal	IVAN DARIO ZAPATA CAÑAS	GERARDO ANTONIO ZAPATA CAÑAS	Auto rechaza demanda Por no subsanar requisitos exigidos por el despacho	17/02/2023		
050014003020220085900	Verbal Sumario	ESTUDIO INMOBILIARIO S.A.	JAVIER STIWER GARCIA VARGAS	Sentencia de unica instancia Se declara terminado el contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los canones	17/02/2023		
050014003020220101600	Ejecutivo con Título Hipotecario	ELKIN ANIBAL USME URREA	ARLEX ANTONIO SANCHEZ PARRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220115500	Ejecutivo Singular	BLANCA ESTELLA RODRIGUEZ BORJA	DEISSY CAROLINA MORA ACEVEDO	Auto inadmite demanda	17/02/2023		
050014003020220118800	Ejecutivo Singular	FAMILIAS SALUDABLES S.A.S.	ANDRES FELIPE VIVERO TOVAR	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220119000	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	ELIZABETH GRACIA CORREA	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
050014003020220119500	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	NASHUA ALEAN PEREIRA	Auto inadmite demanda	17/02/2023		
050014003020220120500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UNIVERSITARIA BOLIVARIANA	GISELA GUTIERREZ MUÑOZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220121000	Ejecutivo Singular	ALIANZA INTEGRAL COM SAS	JORGE WBEIMAR MUÑOZ CASTRILLON	Auto niega mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220121300	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA COOPRUDEA	LUIS EDUARDO CORDOBA OSORNO	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220121900	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO ALPHA	HECTOR FABIO VIAFARA BALANTA	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220122200	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO ALPHA	ANA JOSEFA CABALLERO CARVABAJAL	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020220126700	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	RIGOBERTO DE JESUS MANCO MANCO	APOLINAR MANCO HIGUITA	Auto inadmite demanda	17/02/2023		
050014003020220126800	Verbal	YESENIA VASQUEZ FLOREZ	COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE MEDELLIN C.T.M. COOTRANSMEDE	Auto inadmite demanda	17/02/2023		
050014003020230000200	Ejecutivo Singular	ELIAM ORFIDIA VILLA HIGUITA	URIEL MONTOYA SANCHEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020230001100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VIVIENDA Y PRODUCCION LA CABAÑA COOVIPROC	JORGE MARIO VELEZ VELEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020230004900	Ejecutivo Singular	MICROEMPRESAS DE COLOMBIA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO	LUIS FELIPE LOPEZ HERNANDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
050014003020230006300	Ejecutivo Singular	AGRICAPITAL S.A.S	CAMILA PEREZ ARENAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020230006500	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JONH F KENNEDY	MARGARITA MARIA ZAPATA GUTIERREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230006800	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	JULIAN ANDRES MAZO ZAPATA	JUAN CAMILO MAZO ARBOLEDA	Auto rechaza demanda Rechaza por competencia y ordena remitir	17/02/2023		
05001400302020230006900	Verbal Sumario	ESCALA INMOBILIARIA MEDELLIN S.A.S.	DARWIN EFRAIN MOGOLLON FONSECA	Auto inadmite demanda	17/02/2023		
05001400302020230007000	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	LUIS FELIPE CORDOBA MURILLO	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230009300	Ejecutivo Singular	PLAN MEDICO Y QUIRURGICO S.A.S	CANDELARIA PALACIO HINESTROZA	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230010500	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	ESTEFANIA OSPINA HOYOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230011000	Ejecutivo Singular	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	CRISTIAN CUERVO RIOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230014400	Verbal	CAMILO DE JESUS BERRIO MUÑETON	SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.	Auto admite demanda	17/02/2023		
05001400302020230018200	Ejecutivo Conexo	JHON JAIRO HINCAPIE HERNANDEZ	LUZ ELENA ROJAS YEPES	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		
05001400302020230018300	Ejecutivo Conexo	LEONOR CAICEDO INESTROSA	NELSON GARCÍA POSADA,	Auto libra mandamiento ejecutivo	17/02/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 20/02/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

GUSTAVO ALBERTO MORA CARDONA  
SECRETARIO (A)



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, quince (15) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	Declarativo De Pertenencia Por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria.
<b>DEMANDANTE</b>	Héctor Samuel Garcés
<b>DEMANDADO</b>	Luz Fabiola De Garcés y Otros
<b>RADICADO</b>	No. 05001 40 03 <b>020 2018 01119 00</b>
<b>DECISION</b>	Termina proceso por desistimiento tácito

Procede el Despacho a dar aplicación a lo normado en el Artículo 317 del Código General del Proceso, que reza: *“DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: “(…) 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

(…)

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

(…)

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

Observa el Despacho que se encuentran cumplidos en el presente asunto los presupuestos establecidos en el artículo citado, por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, de las actuaciones iniciadas en el proceso **Declarativo De Pertenencia Por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria** que instauró el señor **Héctor Samuel Garcés** en contra de la señora **Luz Fabiola De Garcés y Otros**.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de todas las medidas decretadas en las presentes diligencias. **Expídanse oficios del caso.**

**TERCERO: SIN CONDENA EN COSTAS O PERJUICIOS** a cargo de las partes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEITE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	LIQUIDATORIO – SUCESION INTESTADA
Causante:	LUIS ALBERTO ARANGO
Interesado:	ALBA DOLLY ARANGO BRAN Y OTROS
Radicado No.	<b>05-001-40-03-020-2020- 00782-00.</b>
Instancia	PRIMERA
Decisión	<b>RECONOCE PERSONERIA</b>

De conformidad al escrito precedente, se reconoce personería al Dr. JUAN DAVID VARGAS BEDOYA, identificado con cédula de ciudadanía No.71.734.239 T.P. No.212.803 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del señor LUIS ALBERTO ARANGO BRAND, a quien se reconoció como heredero en auto que decreta apertura de sucesión, de fecha diecisiete (17) de noviembre del año 2020, bajo la forma y términos del poder conferido, conforme al artículo 74 del C. G. del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro.**011** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 20 de febrero de 2023 a las 8:00 am**








**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Gloria Inés Montoya Jaramillo
<b>Demandado</b>	Héctor León Cano Marín y otro
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 00226 00</b>
<b>Síntesis</b>	Adiciona Providencia

Estando dentro del término de la ejecutoria del auto que dio por terminado el proceso, y dando aplicación al artículo 287 del C.G.P., se ordena adicionar el mismo, en el sentido de manifestar que, atendiendo a que se libró despacho comisorio, y que el mismo se encuentra a la espera de ser diligenciado, se requiere a la parte demandante para allegue el despacho comisorio sin diligenciar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Verbal Cobro De Dineros De Facturas De Servicios De Salud Prestados
<b>Demandante</b>	Clínica De Fracturas Y Rayos X De Antioquia S.A.
<b>Demandado</b>	Aseguradora Solidaria De Colombia S.A.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00288</b> - 00
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda por no subsanar requisitos

Correspondió a este despacho conocer del presente proceso **Verbal Cobro De Dineros De Facturas De Servicios De Salud Prestados** incoado por la **Clínica De Fracturas Y Rayos X De Antioquia S.A.** en contra de la sociedad **Aseguradora Solidaria De Colombia S.A.**

Por auto proferido el **05 de diciembre del 2022** y notificado por Estado **No.062 del 07 de diciembre de 2022**, fue inadmitida, a fin de que la parte actora subsanara unos defectos de los que adolecía la misma, los cuales le fueron expuestos en dicho proveído.

Vencido el término con el que contaba la parte demandante, esto es, **15 de diciembre de 2022**, se constata que, a dicha fecha no se aportó memorial subsanando requisitos.

En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá al rechazo de la demanda.

**Así las cosas, en mérito a lo expuesto, el Juzgado Veinte Civil Municipales de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **Verbal Cobro De Dineros De Facturas De Servicios De Salud Prestados incoado por la Clínica De Fracturas Y Rayos X De Antioquia S.A. en contra de la sociedad Aseguradora Solidaria De Colombia S.A.**

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese las presentes diligencias previa desanotación del sistema de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**



GUSTAVO MORA CARDONA

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
42-73 piso 15 Ed. Oficina 1514, Edificio José Félix de Restrepo Tel. 2321321  
cml20med@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Medellín Antioquia Colombia.



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)-

Proceso Pertenencia  
Dte. Juan Guillermo Restrepo Londoño  
Ddo Francisco Antonio Madrid Londoño y Otro  
RDO- 050014003020-2021 0336 00  
REF. Nombra Curador

Vencido el término de publicación del edicto emplazatorio a los demandados **FRANCISCO ANTONIO MADRID LONDOÑO cc 3.466.075 y de las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho en el inmueble con matrícula nro. 01N-160696**, procede al nombramiento de auxiliar de la justicia Curador Ad-litem para que los represente.

Conforme el Artículo 48 del C.G.P, se designa como **curador ad litem (defensor de oficio)** para que represente los intereses de la demandada, Como tal se nombre al abogado:

**Como tal se nombre a la abogada: Dra. GLADYS RICO PEREZ, quien se localiza en la CRA 54 Nro. 40-A 23 OF. 811 Ed Torre Nuevo Centro la Alpujarra Tel 2325304, cel 3103836350.**

Comuníquese la designación por el medio más expedito, **la cual deberá ser gestionada por la parte interesada**. En dicha comunicación se deberá advertir al abogado designado que deberá acudir al despacho a recibir la correspondiente notificación o presentar las excusas que sean pertinentes de conformidad con la Ley, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la comunicación, **so** pena de dar aplicación a lo dispuesto en la parte final del numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y compulsar copias a la autoridad disciplinaria pertinente.

Como **gastos de curaduría** (pasajes, copias etc), se fija la suma de **\$350.000-** a cargo de la parte demandante, os cuales serán cancelados directamente al Curador o consignados al proceso a la cuenta judicial nro. 050012041020 del Banco Agrario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

Gmora

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 011 Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **20 de febrero de 2023**, a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	John Jairo Vélez Arredondo
<b>Demandado</b>	María Eugenia Garcés Holguín
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 01236 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 671 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del señor **John Jairo Vélez Arredondo** en contra del señor **María Eugenia Garcés Holguín**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

✚ **SEIS MILLONES DE PESOS M/L (\$6.000.000.00.),** por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **05 de junio de 2019**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Elizabeth Tobón Tobón** con **T.P.292.289** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario

  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
**SECRETARIO**  
**MEDELLÍN**  
**ANTIOQUIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Mentel Colombia S.A.S.
<b>Demandado</b>	Arblitec S.A.S. y otro
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021 01314 00</b>
<b>Síntesis</b>	Requiere previo reconocer personería

Previo a resolver la solicitud de reconocimiento de personería, obrante a folios 06 del expediente digital, la apoderada deberá allegar copia del correo mediante el cual se le otorga poder, toda vez que, si bien en el memorial antes mencionado se anuncia dicho anexo, el mismo no fue aportado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario

  
**SECRETARIO**  
**MEDELLÍN**  
**ANTIOQUIA**

DR



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO. 050014003020 2022 00320 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$5.600.000.oo.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.600.000.oo.</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, catorce (14) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Manuel José Muñetón Jiménez
<b>DEMANDADO</b>	Gloria Elena Uribe Vásquez
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00320 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Manuel José Muñetón Jiménez
<b>Demandado</b>	Gloria Elena Uribe Vásquez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00320 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular de menor cuantía** instaurada por el señor **Manuel José Muñetón Jiménez** en contra de la señora **Gloria Elena Uribe Vásquez**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día **12 de mayo del año 2022**, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **OCHENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$80.000.000.00.)**, por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré** informado en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **31 de enero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, dentro del término otorgado para ello, la misma no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un **Pagaré**, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.



El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

#### **La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

#### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folio 09 del archivo digital No. 01 del expediente, se observa que el beneficiario es **Manuel José Muñetón Jiménez**

#### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

#### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

#### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

#### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por el señor **Manuel José Muñeton Jiménez** en contra de la señora **Gloria Elena Uribe Vásquez**, por las siguientes sumas de dinero:

- **OCHENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$80.000.000.00.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré** informado en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **31 de enero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$5.600.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

DR

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Resolución Contrato  
Dte Giovanni Cardona Giraldo  
Ddo Noza S.A.S  
RADICADO: 050014003020 **2022 0537** 00.  
Ref Fija Nueva Fecha.

Teniendo en cuenta que el Dr Andrés Bolaños Sánchez, se encuentra incapacitado, según prueba allegada al correo del despacho en la cual solicita reprogramar la misma por ser procedente, se procederá a reprogramar la diligencia, es por lo que el despacho,

**R E S U E L V E**

Fíjese para el día **MARTES VIENTICHO (28) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS (9AM)** para llevar a cabo audiencia virtual de que trata el artículos 443 en concordancia con los Arts 392 y ss del C.G.P, dentro del proceso de Resolución de Contrato de la referencia, con tramite **VERBAL SUMARIO** donde se hará la audiencia de instrucción y juzgamiento hasta emitir el respectivo fallo.

Lo demás queda conforme auto del 23 de enero de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **011** Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **20 de febrero 2023**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO. 050014003020 2022 00609 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b><u>\$3.733.987.00.</u></b>
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$3.733.987.00.</u></b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Bancolombia S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Imperial Plus S.A.S. y otro
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00609 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandado</b>	Imperial Plus S.A.S. y otro
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00609 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular de menor cuantía** instaurada por **Bancolombia S.A.** en contra de la sociedad **Imperial Plus S.A.S.**, y la señora **María Yolanda Peña De Hock**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día **11 de julio del año 2022**, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$46.800.350.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109648**, más los intereses moratorios causados desde el día **28 de noviembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/L (\$556.329.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109649**, más los intereses moratorios causados desde el día **29 de enero de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$637.654.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109650**, más los intereses moratorios causados desde el día **29 de enero de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/L (\$348.335.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré** suscrito el día **19 de octubre de 2020**, más los intereses moratorios causados desde el día **25 de diciembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda, ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

#### **La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

#### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 09 a 14 del archivo digital No. 01 del expediente, se observa que el beneficiario es **Bancolombia S.A.**

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se



ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por el **Bancolombia S.A.** en contra de la sociedad **Imperial Plus S.A.S.**, y la señora **María Yolanda Peña De Hock**, por las siguientes sumas de dinero:

- **CUARENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$46.800.350.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109648**, más los intereses moratorios causados desde el día **28 de noviembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/L (\$556.329.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109649**, más los intereses moratorios causados desde el día **29 de enero de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$637.654.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°290109650**, más los intereses moratorios causados desde el día **29 de enero de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/L (\$348.335.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré** suscrito el día **19 de octubre de 2020**, más los intereses moratorios causados desde el día **25 de diciembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$3.733.987.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN

Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso Servidumbre Eléctrica  
Dte Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P ISA ESP  
Ddo Agencia Nacional de Tierras  
RDO- 050014003020 **2022 0644** 00  
Asunto: No Da Tramite a Recurso.

El despacho por auto del 12 de diciembre de 2022, al hacer un control de legalidad, sabiendo que la parte demandada presento excepción previa de falta de competencia, accedió a dicha excepción y ordeno remitir el proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto), al advertir que la parte demandada Agencia Nacional de Tierras tiene su domicilio en Bogotá y es allí donde deben conocer del asunto conforme nral 10 del artículo 28 del C.G.P.

La parte demandante inconforme con la decisión, presentó escrito de REPOSICION al aludido auto.

El Juzgado corrió traslado al recurso conforme el artículo 318 del C.G.P.

Ahora, dispone el inciso 1º del artículo 139 del C. G. del P.: “Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso”. (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, y teniendo en cuenta inciso 1º del artículo 139 del C. G. del P., este Despacho judicial, **RECHAZA DE PLANO, POR IMPROCEDENTE, el recurso de reposición** presentado por la parte actora, contra el auto de fecha 12 de diciembre de 2022, que rechaza la demanda de Imposición de Servidumbre Eléctrica, por carecer este Despacho judicial de competencia para conocer del asunto, por que dicha decisión no admite recurso alguno. En consecuencia,

El Juzgado Viente Civil Municipal de Oralidad de Medellín

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO POR IMPROCEDENTE,** el recurso de **REPOSICION** presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 12 de diciembre de 2022, que rechaza la demanda de Servidumbre Eléctrica de INTERCONEXION ELECTRICA en contra de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, por falta de competencia

**SEGUNDO: REMITIR** de forma inmediata el expediente a los Juzgados Civiles

Municipales de Bogota D.C – Reparto, conforme se ordenó en el numeral 2º de la parte resolutive del auto de fecha 12 de diciembre de 2022.

NOTIFIQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **11** Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **20 de febrero de 2023**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Verbal Con Pretensión Declarativa De Restitución De Inmueble Arrendado Vivienda Urbana
<b>Demandante</b>	Sociedad De Activos Especiales S.A.S. S.A.E.
<b>Demandado</b>	Miguel Mira Gutiérrez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00722- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Se declara terminado el contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los cánones. Ordena la restitución del bien inmueble arrendado con destinación comercial. Ordena emitir despacho comisorio para lanzamiento. Condena en costas y agencias en derecho a la parte demandada.

### HECHOS

En escrito presentado a este Juzgado por intermedio de la oficina judicial de Medellín se instaura demanda por la **Sociedad De Activos Especiales S.A.S. S.A.E., distinguida con número NIT.900265408.**, arrendador, y en contra del arrendatario, el señor **Miguel Mira Gutiérrez identificado con C.C.71.003.456; bien inmueble ubicado en la carrera 24 Sur No.16 AA - 136(103) de Medellín Antioquia, distinguido con la matrícula inmobiliaria No.001-415316 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur** y cuyos linderos se encuentran en la escritura Pública No. 6398 de la Notaria 25 de Medellín, por la causal de mora en el canon de arrendamiento de los meses de junio del año 2020 a junio del año 2022, para un total en mora de **SESENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE PESOS M/L (\$66.619.827.oo.)**.

### ANTECEDENTES

La presente demanda verbal de restitución de inmueble arrendado vivienda urbana, fue instaurada el día 02 de agosto de 2022, estudiada la demanda, por auto de fecha 25 de agosto del año anterior, se inadmitió las misma, para que la parte actora subsanara unos requisitos de los que adolecía. Ahora bien, una vez subsanados los respectivos requisitos, se admitió la misma mediante auto del 11 de octubre 2022 y se ordenó la notificación al demandado, el cual se notificó por correo electrónico el 04 de noviembre de 2022, vencido el término para contestar la demanda no se pronunció al respecto; es por lo que a la fecha se procede a dictar la decisión teniendo en cuenta las siguientes:

### CONSIDERACIONES

**Aspectos jurídicos sustanciales respecto del contrato de arrendamiento, según la legislación civil:**

Es importante reiterar que el artículo 1.973 del Código Civil Colombiano al hablar del contrato de arrendamiento señala que es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por ese goce, obra o servicio un precio determinado. Siendo por tanto un contrato meramente

consensual, se perfecciona por el sólo consentimiento, y sus elementos esenciales se configuran en una cosa y un precio.

El contrato de arrendamiento es de los llamados de tracto sucesivo o de ejecución continuada, los cuales se caracterizan porque el cumplimiento de las obligaciones de las partes sólo es susceptible de realizarse mediante la reiteración o repetición de un mismo acto, o, en otras palabras, por la observancia permanente en el tiempo de una determinada conducta, única manera ésta, impuesta por la naturaleza de la prestación debida, de poderse satisfacer el interés económico que indujo a las partes a contratar.

De la definición del contrato de arrendamiento traída por el Código Civil en su artículo 1973 se indica que son de su esencia, como ya se anotó, de un lado, una cosa, cuyo uso o goce concede una de las partes a la otra o la prestación de un servicio o la ejecución de una obra y del otro, el precio que se debe pagar por ese goce, obra o servicio.

**Relación jurídico procesal, respecto del proceso Verbal de restitución de inmueble arrendado:**

Indica el artículo 384 del Código General del Proceso, cuando se trate de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble arrendado, a esta se debe acompañar prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.

La parte demandante aporta como prueba de la existencia de la relación contractual el contrato de arrendamiento suscrito por las partes sobre la existencia de la relación contractual entre las partes, y allí está expresamente determinado el objeto del contrato y el precio determinado en una cantidad numérica específica de manera inicial.

Queda claro que la causal invocada para este proceso es la mora en el canon de arrendamiento, ya que al momento de presentación de la demanda se encontraban en mora, configurándose así la causal invocada por el actor la cual es suficiente para iniciar este tipo de procesos.

Queda establecido que la parte demandada no ha dado cumplimiento a los requerimientos para que el arrendatario aporte la prueba de cancelación de la mora del canon de arrendamiento indicada por el actor y además tampoco aporta la cancelación de los últimos tres meses del canon.

Así las cosas, se dan todos los requisitos para fallar una sentencia de lanzamiento y declarar terminado el contrato de arrendamiento por configurarse la mora del canon de arrendamiento.

Se ordenará la notificación de esta sentencia por estados y se indicará que la misma no es objeto de los recursos ordinarios de ley, por tratarse de la causal por mora en el canon de arrendamiento conforme con el artículo 39 de la ley 820 de 2003, condenando en costas a la parte vencida.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**FALLA:**

**PRIMERO: POR MORA EN EL PAGO DE LA RENTA, DECLÁRASE JUDICIALMENTE TERMINADO el CONTRATO DE ARRENDAMIENTO,** celebrado el día 01 de mayo de 2012, entre la sociedad la **Sociedad De**

**Activos Especiales S.A.S. S.A.E., distinguida con número NIT.900265408., arrendador, y en contra del arrendatario, el señor Miguel Mira Gutiérrez identificado con C.C.71.003.456.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada, el señor **Miguel Mira Gutiérrez identificado con C.C.71.003.456.**, restituir a la parte demandante el bien inmueble ubicado en la **carrera 24 Sur No.16 AA - 136(103) de Medellín Antioquia, distinguido con la matrícula inmobiliaria No.001-415316 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur, cuyos linderos se encuentran en la escritura Pública No. 6398 de la Notaria 25 de Medellín, restitución que deberá hacer dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.** De no hacerse la entrega voluntariamente dentro del término indicado, desde ahora se comisiona, para que la realice por la fuerza y de esta forma, se comisionará a los **Jueces Civiles Municipales para la práctica de la diligencia de lanzamiento.**

**TERCERO: Se condena en costas a la parte vencida.** Se fijan como agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante el equivalente a un salario mínimo legal vigente, conforme el Acuerdo PSAA-16 -10554 del 05 de agosto de 2016.

**CUARTO:** La presente decisión no es susceptible de recursos ordinarios de ley, por tratarse de un proceso de única instancia, a la luz de lo previsto en el numeral 9° del Artículo 384 del Código General del Proceso.

**QUINTO Notifíquese** la presente sentencia, por estados, conforme al artículo 295 Código General del de Proceso.

**SEXTO: ORDENAR el archivo** de las presentes diligencias, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, y los trámites a que haya lugar

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
 Secretario



**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Señora Juez, le informo que se encuentra acreditada la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, e igualmente las personas requeridas se encuentran debidamente notificadas y aun no se ha fijado fecha para la diligencia de inventarios y avalúos. A Despacho para decidir.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	LIQUIDATORIO – SUCESION INTESTADA
Causante:	<b>LUIS CARLOS CORREA GARCIA C.C.683494</b> <b>ROSA MARIA GONZALEZ JARAMILLO C.C. 32.396.579</b>
Interesado:	<b>RUTH ESTELLA CORREA GONZALEZ C.C. 32.015.864</b>
Radicado No.	<b>05-001-40-03-020-2022- 00749-00.</b>
Instancia	PRIMERA
Decisión	<b>FIJA FECHA DE INVENTARIOS Y AVALUOS</b>

Vencido el término en la forma reglada en el artículo 492 y 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 501 del Código General del Proceso; para llevar a efectos la presentación del acta de inventario de bienes y deudas de la herencia, se señala audiencia para el **día\_\_24 de marzo del año 2022 a las 10:00 p.m.**

- Se advierte a las partes que deben allegar los avalúos actualizados
- Una vez queden aprobados los inventarios y avalúos, se oficiará a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, si es del caso; conforme al artículo 844 del Estatuto Tributario. Se

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro.**011** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 20 de febrero de 2022 a las 8:00 am**



E.L



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Prueba Anticipada Interrogatorio  
Solicitante. Ingeniería Asistida por Computador SAS  
Solicitado Autodesk Inc.  
RDO- 050014003020-2022 0751 00  
REF. Fija Nueva Fecha

Conforme la solicitud que antecede, se procede a fijar nueva fecha para la realización del interrogatorio de parte a ANDREW ANAGNOST quien funge como chief Ejecutivo Officer de la sociedad Autodesk Inc en adelante Autodesk identificado con número C1893790, con domicilio en San Rafael California, para tal efecto se fija para el próximo **LUNES 27 DE MARZO DE 2023 A LAS 2 PM.**

Se advierte al apoderado solicitante que debe notificar la fecha y hora en que se realizara la diligencia, además se le hará saber al solicitado que la audiencia se hará virtualmente por la plataforma Teams o Lifesize, para lo cual el juzgado el día de la diligencia le enviara el link para que se conecte e ingrese a la audiencia.

Asi mismo, de necesitarse traductor, la parte demandante lo tendrá el dia y hora de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

Gmora

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 011 Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **20 de febrero de 2023**, a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023).

<b>Procedimiento</b>	Divisorio por venta
<b>Solicitante</b>	Iván Darío Zapata Cañas y Carmen Tulia Zapata Cañas
<b>Solicitado</b>	Jorge Eliecer, Gabriel José, Gerardo Antonio, Clara Rosa y María Zoeida Zapata Cañas
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00752 00</b>
<b>Síntesis</b>	Rechaza demanda por no subsanar requisitos exigidos

Correspondió a este despacho conocer del presente proceso **Divisorio por venta** incoado por **Iván Darío Zapata Cañas y Carmen Tulia Zapata Cañas**, en contra de los señores **Jorge Eliecer, Gabriel José, Gerardo Antonio, Clara Rosa y María Zoeida Zapata Cañas**.

Por auto proferido el **día 30 de noviembre de 2022** y notificado por Estado **No.061** de fecha **05 de diciembre del año 2022**, se **inadmitió la presente demanda**, a fin de que la parte actora subsanara unos defectos de los que adolecía la misma, los cuales le fueron expuestos en dicho proveído.

Vencido el término con el que contaba la parte demandante, se constata que, a la fecha, no se adosa escrito buscando la citada subsanación, en consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá al rechazo de la demanda.

**EN MÉRITO A LO EXPUESTO EL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **Divisorio por venta** incoado por **Iván Darío Zapata Cañas y Carmen Tulia Zapata Cañas**, en contra de los señores **Jorge Eliecer, Gabriel José, Gerardo Antonio, Clara Rosa y María Zoeida Zapata Cañas**.

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese las presentes diligencias previa desanotación del sistema de gestión

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en <b>ESTADO No. 011</b> fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, <b>hoy 20 de febrero del año 2023, a las 8 A.M.</b></p> <p> GUSTAVO MORA CARDONA Secretario</p> <p></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
 Medellín quince (15) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Verbal Sumario Con Pretensión Declarativa De Restitución De Inmueble Arrendado Local Comercial
<b>Demandante</b>	Estudio Inmobiliario S.A.S.
<b>Demandado</b>	Jaiver Stiwer García Vargas
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-00859- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Se declara terminado el contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los cánones. Ordena la restitución del bien inmueble arrendado con destinación comercial. Ordena emitir despacho comisorio para lanzamiento. Condena en costas y agencias en derecho a la parte demandada.

### HECHOS

En escrito presentado a este Juzgado por intermedio de la oficina judicial de Medellín se instaura demanda por la sociedad **Estudio Inmobiliario S.A.S.**, identificada **Nit.900.194,221-8.**, arrendador, y en contra del señor **Jaiver Stiwer García Vargas, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.101.757.066**; local comercial ubicado en la carrera 42 A Nro. 48-91 de Medellín, por la causal de mora en el canon de arrendamiento desde los meses de marzo a agosto del 2022, a razón cada uno de **UN MILLON CIEN MIL PESOS M/L (\$1.100.000.oo.)**, mensuales, para un total en mora de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/L (\$6.600.000.oo.)**.

### ANTECEDENTES

La presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado local comercial, fue instaurada el día 12 de septiembre de 2022, estudiada la demanda se admitió la misma mediante auto del 11 de octubre 2022 y se ordenó la notificación al demandado, el cual se notificó por correo electrónico el 14 de diciembre de 2022, vencido el término para contestar la demanda no se pronunciaron al respecto; es por lo que a la fecha se procede a dictar la decisión teniendo en cuenta las siguientes:

### CONSIDERACIONES

**Aspectos jurídicos sustanciales respecto del contrato de arrendamiento, según la legislación civil:**

Es importante reiterar que el artículo 1.973 del Código Civil Colombiano al hablar del contrato de arrendamiento señala que es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por ese goce, obra o servicio un precio determinado. Siendo por tanto un contrato meramente consensual, se perfecciona por el sólo consentimiento, y sus elementos esenciales se configuran en una cosa y un precio.

El contrato de arrendamiento es de los llamados de tracto sucesivo o de ejecución continuada, los cuales se caracterizan porque el cumplimiento de

las obligaciones de las partes sólo es susceptible de realizarse mediante la reiteración o repetición de un mismo acto, o, en otras palabras, por la observancia permanente en el tiempo de una determinada conducta, única manera ésta, impuesta por la naturaleza de la prestación debida, de poderse satisfacer el interés económico que indujo a las partes a contratar.

De la definición del contrato de arrendamiento traída por el Código Civil en su artículo 1973 se indica que son de su esencia, como ya se anotó, de un lado, una cosa, cuyo uso o goce concede una de las partes a la otra o la prestación de un servicio o la ejecución de una obra y del otro, el precio que se debe pagar por ese goce, obra o servicio.

**Relación jurídico procesal, respecto del proceso Verbal de restitución de inmueble arrendado:**

Indica el artículo 384 del Código General del Proceso, cuando se trate de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble arrendado, a esta se debe acompañar prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.

La parte demandante aporta como prueba de la existencia de la relación contractual el contrato de arrendamiento suscrito por las partes sobre la existencia de la relación contractual entre las partes, y allí está expresamente determinado el objeto del contrato y el precio determinado en una cantidad numérica específica de manera inicial.

Queda claro que la causal invocada para este proceso es la mora en el canon de arrendamiento, ya que al momento de presentación de la demanda se encontraban en mora, configurándose así la causal invocada por el actor la cual es suficiente para iniciar este tipo de procesos.

Queda establecido que la parte demandada no ha dado cumplimiento a los requerimientos para que el arrendatario aporte la prueba de cancelación de la mora del canon de arrendamiento indicada por el actor y además tampoco aporta la cancelación de los últimos tres meses del canon.

Así las cosas, se dan todos los requisitos para fallar una sentencia de lanzamiento y declarar terminado el contrato de arrendamiento por configurarse la mora del canon de arrendamiento.

Se ordenará la notificación de esta sentencia por estados y se indicará que la misma no es objeto de los recursos ordinarios de ley, por tratarse de la causal por mora en el canon de arrendamiento conforme con el artículo 39 de la ley 820 de 2003, condenando en costas a la parte vencida.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**FALLA:**

**PRIMERO: POR MORA EN EL PAGO DE LA RENTA, DECLÁRASE JUDICIALMENTE TERMINADO el CONTRATO DE ARRENDAMIENTO,** celebrado el día 08 de octubre del año 2021, entre la sociedad **Estudio Inmobiliario S.A.S.**, identificada **Nit.900.194.221-8.**, en su calidad de arrendador, y el arrendatario, el señor **Jaiver Stiwer García Vargas,** **identificado con la cédula de ciudadanía número 1.101.757.066.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada, el señor **Jaiver Stiwer García Vargas, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.101.757.066.**, restituir a la parte demandante el bien inmueble, local comercial ubicado en la Carrera 42A No. 48 – 91, en el Municipio de Medellín Antioquia, alinderado de la siguiente manera: Al Norte: Muro contiguo café bar, Al Sur: Muro contiguo tienda de belleza, Al Oriente: Carrera 42A, Al Occidente: Muro contiguo, **restitución que deberá hacer dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia.** De no hacerse la entrega voluntariamente dentro del término indicado, desde ahora se comisiona a la autoridad administrativa o judicial que sea del caso, para que la realice por la fuerza y de esta forma, se comisionará a los **Jueces Civiles Municipales para la práctica de la diligencia de lanzamiento.**

**TERCERO: Se condena en costas a la parte vencida.** Se fijan como agencias en derecho a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante el equivalente a un salario mínimo legal vigente, conforme el Acuerdo PSAA-16 -10554 del 05 de agosto de 2016.

**CUARTO:** La presente decisión no es susceptible de recursos ordinarios de ley, por tratarse de un proceso de única instancia, a la luz de lo previsto en el numeral 9° del Artículo 384 del Código General del Proceso.

**QUINTO Notifíquese** la presente sentencia, por estados, conforme al artículo 295 Código General del de Proceso.

**SEXTO: ORDENAR el archivo** de las presentes diligencias, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, y los trámites a que haya lugar

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEITE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso. EJECUTIVO HIPOTECARIO  
Demandante. ELKIN ANIBAL USME URREA C.C. 71.003.075  
Demandado: YANED PATRICIA ACEVEDO C.C. 43.580.244  
ARLEX ANTONIO SANCHEZ PARRA C.C. 71.743.852  
Radicado. 020-**2022-01016-00**  
Asunto. Libra mandamiento de pago.

Subsanados los requisitos exigidos en auto de fecha La presente demanda Ejecutiva Hipotecaria cumple con los requisitos del art. 82, 84, 468 y siguientes del C. General del P., el título valor aportado como base de la ejecución (Pagare e Hipoteca), presta mérito ejecutivo de conformidad con el art. 422 del C. General del P., por ello el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva HIPOTECARIA a favor de ELKIN ANIBAL USME URREA C.C. 71.003.075 en contra de YANED PATRICIA ACEVEDO C.C. 43.580.244 y ARLEX ANTONIO SANCHEZ PARRA C.C. 71.743.852, por la cantidad de:

- **SESENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/L (\$65.000.000)**, como capital contenido en el Pagare Nro.1, de fecha Octubre 28 de febrero 2021, garantizado en la escritura pública Nro. 6573 del 29 de noviembre de 2017 de la Notaria Dieciséis del Círculo de Medellín; más los intereses moratorios a la tasa más alta autorizada por la superintendencia bancaria, a partir del veintiocho (28) de marzo del año 2020, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquesele este auto de conformidad al Código General del P., o mediante correo electrónico a las partes, conforme a los acuerdos del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA por medio de los cuales se implementó el trámite virtual y la Ley 2213 de 2022.

- Lo anterior se hará por los canales establecidos virtuales de la Rama Judicial, o de manera presencial, para que dentro del término de cinco (5) días, pague la deuda o de diez (10) para que presente las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de su interés, o presente excepciones.

**TERCERO:** Se decreta el embargo y secuestro de los bienes inmuebles hipotecados e identificados con la matrícula inmobiliaria **Nro. 01N-5184181** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Norte.

**CUARTO:** Comuníquese el embargo al registrador de II. PP, haciéndole saber que el embargo aquí decretado prima sobre el decretado con acción personal y, por tanto, debe registrarlo.

**QUINTO:** Las costas se liquidarán en la oportunidad debida.

**SEXTO:** Se le reconoce personería al Dr. RIGO ADELMO NARANJO GARCIA C.C. No. 98.512.587, con T.P. No. 254.475 del C. S. de la J., en virtud del poder conferido para actuar.

Correo electrónico: rigonaranjoabogado@gmail.com.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **11** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 20 de febrero de 2023 a las 8:00 am**







**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Blanca Estella Rodríguez Borja
<b>Demandado</b>	Deissy Carolina Mora Acevedo
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01155 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes requisitos:

**PRIMERO:** Aclarará el libelo introductorio de la demanda en el sentido de indicar de manera clara, sin lugar a equívocos y ajustándola a los trámites previstos en el Código General del Proceso, en lo atinente al domicilio de la demandada.

**SEGUNDO:** Se dará aplicación a lo estipulado en el Art.8 de la ley 2213 del año 2022, para tal efecto, indicará la forma como se obtenga el canal digital suministrado para efectos de notificación de los demandados, allegará en tal caso las evidencias correspondientes.

**TERCERO:** Deberá indicarse en el acápite de hechos, si lo que se pretende es el cobro de los intereses corrientes, expresar el monto total de los mismos, así como individualizar las fechas de causación, es decir, desde que día hasta que día se pretende su cobro, o si en realidad lo que se pretende es el pago de los intereses moratorios. Artículo 82 Numeral 5º del C.G. del P.

**CUARTO:** Como lo pretendido debe ser expresado con precisión y claridad existiendo coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones como lo dispone el art. 82 Nral. 4 del Código General del Proceso ibídem, deberá complementar las pretensiones de la demanda precisando el monto total de los intereses de plazo, e individualizado desde que fecha y hasta que fecha pretende se pretende su proceso, o si se trata de intereses moratorios.

**QUINTO:** En atención a que no se solicitaron medidas cautelares, se dará aplicación a lo estipulado en el Art.6 de la ley 2213 del año 2022, para tal efecto, deberá allegar constancia del envío de la copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Familias Saludables S.A.S.
<b>Demandado</b>	Andrés Felipe Vivero Tobar
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01188 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Familias Saludables S.A.S.**, en contra de **Andrés Felipe Vivero Tobar**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DOS MILLONES CIENTO QUINCE MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/L (\$2.115.224.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré N°1 suscrito el **26 de septiembre de 2020**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **01 de marzo de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Jesús Albeiro Betancur Velásquez con T.P. Nro. 246.738 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín Diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	JFK Cooperativa Financiera
<b>Demandado</b>	Yeny Maritza Arboleda Muriel, Elizabeth Gracia Correa
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01190 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **JFK Cooperativa Financiera.**, en contra de las señoras **Yeny Maritza Arboleda Muriel, Elizabeth Gracia Correa** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

✚ **UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/L (\$1.642.424.00.)**, por concepto de capital correspondiente a la **obligación contenida en el pagaré de crédito consumo N°731515 suscrito por el demandado el día 28 de mayo de 2021,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **28 de febrero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Andrés Mauricio Rúa** con **T.P.256.328** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
<b>Demandado</b>	Nashua Alean Pereira
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01195 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes requisitos:

**PRIMERO:** Deberá indicarse en el acápite de hechos, manera individualizada, las fechas de causación de cada uno de los cánones de arrendamiento que se encuentran en mora, esto es desde que día hasta que día se causa cada canon, al igual que deberá determinar de manera individualizada las fechas de exigibilidad de los cánones de arrendamiento adeudados por las ejecutadas. Artículo 82 Numeral 5º del C.G. del P.

**SEGUNDO:** Como lo pretendido debe ser expresado con precisión y claridad existiendo coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones como lo dispone el art. 82 Nral. 4 del Código General del Proceso ibídem, deberá complementar las pretensiones de la demanda precisando desde que fecha pretende el cobro de los intereses de mora y la fecha de exigibilidad de cada uno de los cánones de arrendamiento. De igual forma se servirá aclarar los motivos por los cuales se pretende la indexación de los cánones de arrendamiento, siendo que dicha indexación no fue pactada dentro del contrato de arrendamiento aportado como base de ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

DR

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**



GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario







**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Cooperativa Universitaria Bolivariana
<b>Demandado</b>	Gisela Gutiérrez Muñoz y Keiler Angarita Muñoz
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01205 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Universitaria Bolivariana** en contra de los señores **Gisela Gutiérrez Muñoz y Keiler Angarita Muñoz**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DIEZ MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS M/L (\$10.793.620.00.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°349425**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **17 de marzo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Ana María Ramírez Ospina con T.P. Nro. 175.761 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario

  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Alianza Integral Com S.A.S.
<b>Demandado</b>	Jorge Wbeimar Muñoz Castrillón
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022-01210- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Niega Mandamiento de Pago

La parte demandante, **Alianza Integral Com S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra del señor **Jorge Wbeimar Muñoz Castrillón**, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C. G. del P.

Con el fin propuesto, se concretan las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

La factura es un título valor que libra el vendedor de una mercancía al comprador de ésta, o el prestador de un servicio a su beneficiario, en orden a que el destinatario, cualquiera de ellos, según la situación concreta, se sirva pagar su importe luego del vencimiento del instrumento, en la forma pactada por las partes y, desde luego, siempre que se hubiesen entregado las mercaderías vendidas, o se hubiese prestado el servicio contratado en la convención subyacente, que puede ser verbal o escrita.

No obstante lo anterior, para que la factura comporte un título valor debe reunir ciertos requisitos, previstos en los cánones 772 y 774 del Código de Comercio, modificados por la ley 1231 de 2008, artículos 1 y 3, así como los inmersos en el precepto 617 del Estatuto Tributario, los que se sintetizan de la siguiente manera:

- a) La mención del derecho que se incorpora en el título (art. 621, ordinal 1º, del C. de Co.);
- b) La firma de quien crea el cartular (art. 621, ordinal 2º, del C. de Co.);
- c) La expedición de un original y dos copias del documento (art. 772 del C. de Co., inciso 3º);
- d) La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673 de la legislación comercial, alusivo a las demás formas que conducen a ese fin, aunque la norma precisa que, en ausencia de mención expresa en la factura de ese dato, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días

calendario siguientes a la emisión (art. 774, num. 1, del C. de Co., modificado por el 3 de la ley 1231 de 2008);

e) La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación, o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la ley (art. 774, núm. 2, del C. de Co., modificado por el 3 de la ley 1231 de 2008); y,

f) La constancia, en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración, y las condiciones del pago si fuere el caso (art. 774, núm. 3, del C. de Co., modificado por el 3 de la ley 1231 de 2008). (...)

Si no se cumplen estos requisitos el documento deja de ser título valor, pero no se afecta el contrato subyacente u originario, dice así el inciso 5º de la mencionada norma.

Y como la factura tiene efectos tributarios, para tales derivaciones debe ostentar el siguiente contenido:

*“a) Estar denominada expresamente como factura de venta.*

*“b) Apellidos y nombre o razón y NIT del vendedor o de quien presta el servicio.*

*“c) Apellidos y nombre o razón social y NIT del adquirente de los bienes o servicios, junto con la discriminación del IVA pagado. (Modificado Ley 788 de 2002 artículo 64).*

*“d) Llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de facturas de venta.*

*“e) Fecha de su expedición.*

*“f) Descripción específica o genérica de los artículos vendidos o servicios prestados.*

*“g) Valor total de la operación.*

*“h) El nombre o razón social y el NIT del impresor de la factura.*

*“i) Indicar la calidad de retenedor del impuesto sobre las ventas.*

*“j). Tratándose de trabajadores independientes o contratistas, se deberá expresar que se han efectuado los aportes a la seguridad social por los ingresos materia de facturación, a menos que por otros conceptos esté cotizando por el monto máximo dispuesto por la ley, y se deberá señalar expresamente el número o referencia de la planilla en la cual se realizó el pago. Igualmente, se manifestará si estos aportes sirvieron para la disminución de la base de retención en la fuente en otro cobro o si pueden ser tomados para tal fin por el pagador; esta manifestación se entenderá efectuada bajo la gravedad de juramento. (Literal adicionado por el artículo 5 del Decreto 129 de 2010).”.*

Para el Despacho es claro que la calidad de título valor se pierde si no se cumplen a cabalidad los presupuestos indicados en los artículos 621, 772 y 774 del Código de Comercio, los dos últimos modificados por los cánones 1 y

3 de la ley 1231 de 2008; más, esa situación no se da cuando se omite alguno de los prescritos en el Estatuto Tributario, salvo que haya coincidencia en las normas; pues, de un lado, el precepto 774 de estatuto comercial sólo contempla la sanción en tratándose de los requisitos indicados en esa norma, sin hacer mención a los enlistados en la ley tributaria; además, ninguna sanción se puede hacer extensiva por analogía; y, por último, lo consagrado en el artículo 617 del Estatuto Tributario se estipuló *“Para efectos tributarios...”*, no mercantiles, lo cual indica que su omisión no afecta la calidad de cambial, amén de que puede generar otro tipo de consecuencias de índole fiscal.

Ahora de acuerdo a lo estipulado en el Art. 774 del Código de Comercio- *“La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: ...2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley...”* (Negrillas intencionales).

De otro lado y en lo que refiere a las facturas electrónicas el Parágrafo 1° del artículo 2.2.2.5.4., del Decreto 1154 de 2020, indica: ***“PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo...”*** (Subraya fuera de texto)

La constancia de recepción y/o aceptación, del comprador o beneficiario, son requisitos esenciales del título valor, que para el presente caso se tratan de facturas de venta, de acuerdo con el precepto del artículo 774 de la norma en cita, en su numeral segundo. La sanción que esta ausencia amerita es la del art. 620 ibídem, de acuerdo con cuyo tenor, el documento no produce efectos cambiarios cuando adolece de la constancia de recepción y/o aceptación en los términos señalados para ello-.

En suma, si el documento se adecua a lo previsto en los mencionados artículos 621, 772 y 774 del C. de Co., se estará en presencia de un título valor, susceptible de cobrarse por la vía ejecutiva, cual se anotó atrás.

Aquí, al estudiar la presente demanda se advierte que el documento aportado como base de recaudo, que agrupa todas las obligaciones dinerarias pendiente de pago y sobre la cual se pretende adelantar la presente ejecución, consistente en las facturas electrónicas de venta NUM.DOC. AIM2111 de fecha 18 de abril de 2022 y NUM.DOC. AIM2149 de fecha 12 de mayo de 2022, no fueron aceptadas por el comprador o beneficiario del servicio, según lo dispuesto en el Art. 772 modificado por la Ley 1231 de 2008, Art. 773 modificado por el artículo 2° de la Ley 1231 de 2008 y Art. 774 numeral 2° C. Co., modificado por el 3 de la ley 1231 de 2008 y el Parágrafo 1° del artículo 2.2.2.5.4., del Decreto 1154 de 2020.

Conforme a lo anterior y por no reunir el título los requisitos de ley, es que se procederá a denegar el mandamiento de pago, tal y como se advirtió en el presente proveído. Por lo tanto, habrá de negarse éste Despacho a librar

mandamiento de pago en los términos solicitados y se ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** Denegar mandamiento de pago, en la presente demanda ejecutiva incoada por el **Alianza Integral Com S.A.S.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **Jorge Wbeimar Muñoz Castrillón**, por lo ya expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Ordenar la entrega de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese el expediente previa anotación o cancelación en el sistema de gestión.

### NOTIFIQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	COOPRUDEA
<b>Demandado</b>	Luís Fernando Sampedro Calle y Luís Eduardo Córdoba Osorno
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01213 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa de Profesores de la Universidad de Antioquia - Cooprudea** en contra de los señores, **Luís Fernando Sampedro Calle y Luís Eduardo Córdoba Osorno** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/L (\$25.877.565.00)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré No. 97531**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **06 de julio de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **TRES MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/L (\$3.856.433.00)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré No. 2143025**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **06 de julio de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**(I)** De forma electrónica, en estricto acatamiento de lo previsto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 junio de 2022 para cuyo efecto, el demandante deberá efectuar el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. No obstante, deberá indicar a la parte demandada el correo electrónico del juzgado para efectos de contestar la demanda y le advertirá que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Edison Alberto Echavarría Villegas con T.P. Nro. 275.212 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario







**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Patrimonio Autónomo Alpha
<b>Demandado</b>	Héctor Fabio Viáfara Balanta
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01219 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Patrimonio Autónomo Alpha**, en contra de **Héctor Fabio Viáfara Balanta**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/L (\$54.191.973.00.)**, por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°1043312 suscrito el 24 de agosto de 2020**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **26 de noviembre de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Santiago García Suárez con T.P. Nro. 355.289 del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Patrimonio Autónomo Alpha
<b>Demandado</b>	Ana Josefa Caballero Carvajal
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 01222 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Patrimonio Autónomo Alpha**, en contra de **Ana Josefa Caballero Carvajal**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **TREINTA Y SEIS MILLONES VEINTISEIS MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS M/L (\$36.026.509.00.),** por concepto de capital correspondiente al pagaré N°1043244 suscrito el **24 de agosto de 2020**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día **25 de noviembre de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Santiago García Suárez** con T.P. Nro. 355.289 del C. S. J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Sucesión Doble e Intestada
<b>Causantes</b>	Apolinar Manco Higueta y María Virgelina Manco De Manco
<b>Interesado</b>	Rigoberto De Jesús Manco Manco y Natalia Andrea Manco Manco
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-01267- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90, además de lo prescrito en el artículo 82 y s.s., del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el inciso 2° del art. 245 del C.G.P.

**SEGUNDO:** DESE CUMPLIMIENTO al núm. 6° del art. 489 del C.G.P., en el sentido de adjuntar a la demanda el avalúo catastral de los bienes relictos, de acuerdo con lo establecido en el art. 444 del C. G. P. **Actualizado.**

**TERCERO:** Aportará el certificado de tradición y libertad de los inmuebles identificados con el número de matrícula Inmobiliaria **N°01N-5034390**, con una vigencia que no supere un (1) mes a partir de su expedición.

**CUARTO:** Toda vez que informa que el causante tuvo vínculo matrimonial, INFORMAR si se liquidó la sociedad conyugal o patrimonial y ALLEGAR la prueba correspondiente, consistente en la sentencia judicial con constancia de ejecutoria o la escritura pública.

**QUINTO:** Un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos. **Numeral 5 del artículo 489 del C.G.P.**

**SEXTO:** Al tenor de lo establecido en el Nral. 3° del Art. 488 del C.G.P., se deberá indicar el nombre y la dirección física y electrónica de todos los herederos conocidos, acompañando además copia de sus respectivos registros civiles de nacimiento y defunción, tal como lo exige el Nral.8° del Art. 489 ibídem, lo cual no se cumple, pues no se aportaron los registros civiles de nacimiento y defunción, de todos los herederos conocidos y no se expresa, en el acápite de notificaciones, los datos de ubicaciones de todos los involucrados en el presente asunto.

**SÉPTIMO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 4° del art. 82 del C. G. P. que prescribe "*Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad;* se servirá aclarar las pretensiones de la demanda, en el sentido citar en dicho acápite, todos los nombres que le corresponden a las partes, y la calidad en la que fungen, con su concerniente número de identificación.

**OCTAVO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 5° del art. 82 del C. G. P. que prescribe "*Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*"; por tal razón, precisará en los hechos los nombres y números de identificación de todas los involucrados en las presentes diligencias y la calidad en que fungen. Pues no es de recibo que las personas relacionadas en el acápite de notificaciones no se hallen relacionadas en todo el escrito genitor.

**NOVENO:** Aportará nuevo poder conforme a lo dispuesto en el artículo 74 y 75 del C. G. del P., de manera que:

Se determinen sin lugar a dudas los asuntos para los cuales fueron otorgados y se expongan claramente identificados, pues lo expuesto en las pretensiones de la demanda, excede la facultad conferida.

b. Se individualice el grado de certeza el inmueble objeto del proceso; en tal sentido, además de la matrícula inmobiliaria del inmueble de mayor extensión del cual hace parte integrante, deberá incluirse en el mandato, la nomenclatura actual del mismo, los linderos específicos y el área del inmueble de mayor extensión que lo conforma, precisando si este o el de mayor extensión han sido objeto de actualizaciones catastrales.

C. Incluirá a todas las partes en el mismo.

**DECIMO:** Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 83 del Código General del Proceso, aportará copia de las escrituras públicas o de los títulos por los cuales el finado propietario de los inmuebles adquirió la titularidad de los bienes inmersos en el proceso, de tal manera que se tenga una descripción detallada de dichos inmuebles, en cuanto a su cabida y linderos, sin que sea admisible la descripción de los mismos sin prueba de su obtención. Aunado a esto, informara los linderos completos del inmueble, en las pretensiones y en los hechos.

**UNDÉCIMO:** Complementará el libelo introductorio de la demanda en el sentido de indicar domicilios, números de identificación de todos los intervinientes y correos electrónicos.

**DUODÉCIMO:** Informará a esta agencia judicial, porque en el concerniente certificado de tradición y libertad del inmueble distinguido con número de matrícula inmobiliaria **N°01N-5034390** y relacionado como activo en el presente tramite, no aparece como titular de derechos reales el aquí citado finado Apolinar Manco Higueta, no obstante, se pide la sucesión de ambos.

**DECIMOTERCERO:** Estimaré la cuantía en debida forma, como lo dispone el artículo 82 numeral 9 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 26 numeral 6 de la misma norma.

**DECIMOCUARTO:** Dadas las prescripciones que actualmente predeterminan en cometido procesal, deberá manifestar el apoderado de la parte demandante, si ya registró el correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados y si la dirección electrónica suministrada en la demanda corresponde a la inscrita.

**DECIMOQUINTO:** Se deberá aclarar la medida cautelar pedida, toda vez que se está solicitando el embargo y secuestro del bien inmueble y se está solicitando que se oficie a la Oficina de Instrumentos Públicos para la inscripción de la demanda.

**DECIMOSEXTO:** Se anuncia y se adjunta registro civil de matrimonio que acredita que el causante tenía vínculo matrimonial con la señora ROCIO LOSADA CARDONA, empero ni en el poder ni en la demanda se solicita la liquidación de la sociedad conyugal, o si se encuentra liquidada, deberá aportar documento que lo acredite debidamente inscrito en los registros correspondientes.

**DECIMOSÉPTIMO:** De conformidad con lo dispuesto en la regla 3ª del artículo 93 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá presentar la demanda con las correcciones debidamente integradas en un solo escrito, tal y como lo prevé Artículo 82 N°11, en armonía con lo dispuesto en el 93 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil vientes (2023)

<b>Procedimiento</b>	Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual-accidente de tránsito
<b>Demandante</b>	Yesenia Vásquez Flórez
<b>Demandados</b>	Luis Fernando Martínez Ocampo, Bibiana María Botero Castro, Cooperativa De Transporte De Medellín y la Compañía Mundial De Seguros S.A.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2022-01268- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90, además de lo prescrito en el artículo 82, 83, 84 y s.s., del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el inciso 2° del art. 245 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Allegará el historial del vehículo informado en la demanda, el cual deberá ser aportado con una fecha no superior a un mes de ser expedido. Artículo 84 del C. G.P.

**TERCERO:** Estimaré la cuantía en debida forma, como lo dispone el artículo 82 numeral 9 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 26 numeral 6 de la misma norma.

**CUARTO:** Dadas las prescripciones que actualmente predeterminan en cometido procesal, deberá manifestar el apoderado de la parte demandante, si ya registró el correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados y si la dirección electrónica suministrada en la demanda corresponde a la inscrita.

**QUINTO:** En cuanto refiere al escrito de solicitud de amparo de pobreza, comprenderá esta mayor especificidad respecto de lo que se pretende; pues el concerniente compendio normativo es bastante amplio en la concesión de prerrogativas. Si pretende incluso, designación de apoderado amparador en pobreza, deberá indicarlo.

**SEXTO:** No se allegó prueba de haberse agotado el requisito de procedibilidad tal como lo dispone el artículo 621 del Código General del Proceso que modificó el artículo 38 de la ley 640 de 2001.

El artículo 90 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

“(…) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles las demandas solo en los siguientes casos: (...)”

7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (...)."

Ahora bien, el artículo 621 del Código General del Proceso modifica el artículo 38 de la ley 640 de 2001, el cual quedó así:

"Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados (...)."

**Se tiene entonces que debe aplicarse lo estatuido en el Código General del Proceso por ser una norma posterior que regula la materia.**

De esta manera se puede concluir a prima facie que para iniciar la presente acción debe haberse intentado la conciliación previa como requisito de procedibilidad ya que se trata de un proceso de conocimiento el cual tiene ese requisito previo siendo conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez.

En el caso objeto de estudio, tenemos que la parte actora no aportó prueba alguna que acredite la realización de la audiencia de conciliación o que se intentó la misma.

Es de acotar, que, si bien se presentaron medidas cautelares, las mismas no son procedentes, esgrimiendo ello, de las circunstancias acaecidas y que dieron lugar a la presentación de esta acción.

**SÉPTIMO:** Allegará los certificados de existencia y representación legal, de las sociedades, los cuales deberán ser aportados con una fecha no superior a un mes de ser expedido. Artículo 84 del C. G.P.

**OCTAVO:** Aportará nuevo poder conforme a lo dispuesto en el artículo 74 y 75 del C. G. del P., de manera que:

a. Se determinen sin lugar a dudas los asuntos para los cuales fueron otorgados y se expongan claramente identificados, pues lo expuesto en las pretensiones de la demanda, excede la facultad conferida.

**NOVENO:** Se debe enunciar de manera específica los hechos objeto de la prueba de los testimonios que relacionó, de conformidad a la exigencia del art. 212 del C. G. del P. Además, deberá citar todos los datos que correspondan a la ubicación de los citados en dicho acápite.

**DECIMO:** En lo que refiere al lucro cesante, por los referidos conceptos, deberá ser individualizado en cada circunstancia particular y con especificidad, pues su procedencia tiene un mérito axiológico independiente, es decir, cada particularidad que le representa, deberá ser analizado de cara a su causalidad con el accidente, por lo que se deberá especificar con minucia a qué situación que yace del accidente y a qué en particular se hace referencia y su valor individual. Una cifra generalizada



como la presentada no permite hacer el análisis de procedencia y mucho menos ejercer la contradicción.

**UNDÉCIMO:** El numeral 4º del artículo 82 del C.G.P. indica que las pretensiones deberán presentarse con precisión y claridad; las pretensiones en este caso no fueron precisas. El demandante reformará todo este acápite y tan solo deprecará en general: i) la declaratoria de responsabilidad civil (que abarca todos los perjuicios) en un solo numeral para todo los responsables solidarios demandados, conductor, propietario y empresa afiliadora; ii) en un numeral a parte la declaratoria de responsabilidad civil de la aseguradora conforme el contrato de seguro, iii) y en numerales aparte, como pretensiones accesorias o consecuenciales, se detallará cada valor que compone el daño emergente, cada valor que compone el lucro cesante y cada valor que compone el daño moral y el daño a la vida relación, respetando la independencia axiológica de cada pretensión. Aunado a esto, citara los números de identificación, en dicho acápite, de todas las partes.

**DUODÉCIMO:** No se observa ni se acredita que simultáneamente con la presentación de la demanda, la accionante envió por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos, de conformidad con la última norma transcrita, (inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 del 2022)

**DECIMOTERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en la regla 3ª del artículo 93 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá **presentar la demanda con las correcciones debidamente integradas en un solo escrito**, tal y como lo prevé Artículo 82 N°11, en armonía con lo dispuesto en el 93 del C.G.P.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Eliam Orfidia Villa Higuita
<b>Demandado</b>	Uriel Montoya Sánchez
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2023 00002 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Una vez cumplido con los requisitos exigidos por el despacho, y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 671 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Eliam Orfidia Villa Higuita**, en contra del señor **Uriel Montoya Sánchez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLON DE PESOS M/L (\$1.000.000.00.),** por concepto de capital correspondiente a la **letra de cambio**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **02 de marzo de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Claudia Patricia Mejía Rodríguez** con **T.P. 178.228** del C. S. J, quien actúa en endoso en procuración en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Cooperativa Mitigativa de Vivienda y Producción La Cabaña "Cooviproc"
<b>Demandado</b>	Jorge Mario Vélez Vélez
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00011 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Una vez cumplido con los requisitos exigidos por el despacho, y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de la **Cooperativa Mitigativa de Vivienda y Producción La Cabaña "Cooviproc"**, en contra del señor **Jorge Mario Vélez Vélez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/L (\$2.988.789.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 37677**, suscrito por el demandado el día **2 de noviembre de 2021**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **26 de noviembre de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **CIENTO SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINA Y CINCO PESOS M/L (\$161.535.00)**, **por concepto de intereses de plazo, estipulados en el respectivo título, liquidados desde el día 30 de junio del año**

**2022 hasta el día 25 de noviembre del año 2022, a la tasa del 23.41%  
EA, siempre y cuando no exceda la tasa máxima legal vigente**

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería al Dra. **Sandra Paola Mosquera Perea** con **T.P. 212.480** del C. S. J, quien actúa como apoderado judicial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Microempresas de Colombia A.C.
<b>Demandado</b>	Marta Edilia Marín Tilano y otros
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00049 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Microempresas de Colombia A.C.**, en contra de los señores **Marta Edilia Marín Tilano, Leidy Nataly López Marín, y Luis Felipe López Hernández**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/L (\$3.333.433.00)**, por concepto de capital correspondiente a la **obligación contenida en el pagaré No. 161003030, suscrito por los demandados el día 14 de octubre de 2016**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de octubre de 2020**, a la tasa máxima legal que resulte de aplicar el artículo 884 del Código de Comercio (modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999) y el certificado de la Superintendencia financiera, sin que sobrepase el límite de usura para la modalidad de **MICOCRÉDITO** y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen

del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Natalia Ruiz Machado** con **T.P. 112.368** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Agricapital S.A.S.
<b>Demandado</b>	Camila Pérez Arenas
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00063 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Agricapital S.A.S.**, en contra de la señora **Camila Pérez Arenas**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLON SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/L (\$1.632.960.00)**, por concepto de capital correspondiente a la **obligación contenida en el pagaré No. 004, suscrito por los demandados el día 20 de marzo de 2021.**
- Intereses moratorios sobre la suma de **UN MILLON CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS PESOS M/L (1.447.600.00)**, causados desde el **23 de diciembre de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen



del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Manuela Castaño Villa** con **T.P. 333.029** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Cooperativa Financiera John F. Kennedy
<b>Demandado</b>	Paula Andrea Soto Castaño y otro
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00065 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Financiera John F. Kennedy**, en contra de las señoras **Paula Andrea Soto Castaño y Margarita María Zapata Gutiérrez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CINCO MILLONES CIENTO VEINTIDOS MIL QUINIETOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS CERO CENTAVOS M/L (\$5.122.559.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 749051**, suscrito por el demandado el día **14 de enero de 2022**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **14 de marzo de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen

del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería al Dr. **María Elena Correa Gallego** con **T.P. 96.993** del C. S. J, quien actúa como endosataria al cobro en las presentes diligencias.

**SEXTO:** Se reconoce como dependiente judicial a la persona descrita en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, la misma queda facultada para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 15 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	LIQUIDATORIO (sucesión Intestada)
Radicado	<b>2023-000068-00</b>
Causante	OMAR DE JESÚS VÉLEZ MAZO
Solicitante	ALEJANDRA MARÍA MAZO ZAPATA Y OTROS
Asunto	<b>RECHAZA</b> (Competencia Territorial)

Revisada el presente Proceso Liquidatorio de Sucesión Intestada, promovido por la señora ALEJANDRA MARÍA MAZO ZAPATA Y OTROS; advierte el Despacho lo siguiente:

### **CONSIDERACIONES**

El concepto de competencia. La competencia entendida dentro del ámbito procesal puede definirse como la aptitud legal que tienen los jueces para procesar y sentenciar ciertos asuntos, en atención a diferentes factores establecidos en la ley que permiten la asignación o distribución de estos<sup>1</sup>.

Al respecto, el juez natural es aquél a quien la Constitución o la ley le ha asignado el conocimiento de ciertos asuntos para su resolución. Este principio constituye, en consecuencia, elemento medular del debido proceso, en la medida en que desarrolla y estructura el postulado constitucional establecido en el artículo 29 superior que señala que "*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*". (Subraya fuera de texto).

Asimismo, la competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.

---

<sup>1</sup>Al respecto, ver Agudelo Ramírez, Martín. El proceso Jurisdiccional, Segunda edición, Librería Jurídica Comlibros, Pág. 131.

**El Caso Concreto.** Conforme a los enunciados fácticos que sirven de fundamento a las pretensiones, la parte actora deprecia de manera principal la apertura del Proceso Liquidatorio, donde el causante es el señor OMAR DE JESÚS VÉLEZ MAZO.

Al respecto, es de indicar que el art. 18 en su numeral 4º del CGP, dispone: "*De los procesos de sucesión de menor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*"

A su vez, el artículo 78 del C.C. Colombiano, determina expresamente que el domicilio determina la competencia de las autoridades en las relaciones jurídicas derivadas del mismo, estableciendo una regla clara en materia de competencia debido al domicilio, hecho que en materia sucesoria adquiere particular relevancia a fin de determinar la competencia del Juez que deberá entender en este tipo de procesos, que ostentan carácter universal.

De cara a lo anterior, es estima el Despacho que la competencia para el asunto de la referencia corresponde a los Jueces Promiscuos Municipales de **Concepción Antioquia**, pues obsérvese que, en el numeral primero del escrito de solicitud de apertura de sucesión, se indica que el ultimo domicilio del accionante fue el Municipio de Concepción Antioquia, lugar donde ocurrió el fallecimiento del señor OMAR DE JESÚS VÉLEZ MAZO.

Debido a lo anterior, se rechazará la presente demanda por falta de competencia, factor territorial y naturaleza del asunto y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P se remitirá la misma a los Juzgados Promiscuos Municipales de Oralidad de Concepción Antioquia. (Reparto), a quienes corresponde su conocimiento.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar presente Proceso Liquidatorio de Sucesión Intestada, promovido por la señora ALEJANDRA MARÍA MAZO ZAPATA Y OTROS.

**SEGUNDO:** Ordenar su remisión, a los Jueces Promiscuos Municipales de Oralidad de Concepción Antioquia (Reparto), para que procedan de conformidad.

**TERCERO: DISPONER** que lo acá decidido se notifique a la parte solicitante, que se hará mediante correo electrónico de conformidad al C.G del P. y al artículo 4 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **011** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 20 de febrero de 2022 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín catorce (14) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	Verbal Sumario Con Pretensión Declarativa De Restitución De Inmueble Arrendado Vivienda
<b>Demandante</b>	Escala Inmobiliaria Medellín S.A.S.
<b>Demandado</b>	Darwin Efraín Mogollón Fonseca
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2023-00069- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Inadmite demanda

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90, además de lo prescrito en el artículo 82 y s.s., del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** Se servirá allegar el concerniente Certificado Tradición y Libertad del inmueble de la presente obligación, con una vigencia que no superior un (1) mes a su expedición, ya que el mismo no fue aportado con la demanda.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 83 del Código General del Proceso, aportará copia de la escritura pública o del título por el cual el propietario del inmueble adquirió la titularidad del bien objeto de restitución, de tal manera que se tenga una descripción detallada del inmueble a restituir, en cuanto a su cabida y linderos, sin que sea admisible la descripción de los mismos sin prueba de su obtención.

**TERCERO:** Adecuará en los hechos y pretensiones de la demanda, los límites temporales que definen los periodos adeudados por los demandados, pues, habrá de indicar en grado de certeza, los montos adeudados por los demandados y los periodos a los que corresponden, por cuanto la exposición de otras circunscritas que describen el suceso no permite determinar los montos y periodos en mora, en pos de garantizar el derecho de defensa del sujeto pasivo, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P.

**CUARTO:** Señalará, en la parte introductoria de la demanda, el domicilio de cada una de las personas que conforman la parte pasiva de la acción (Artículo 82 numeral segundo del Código General del Proceso).

**QUINTO:** En virtud a que las pretensiones deben ser claras y precisas acorde a lo estipulado en el artículo 82 N°4 del Código General del Proceso, se deberá indicar en las pretensiones si el bien inmueble del cual se pretende la restitución hace parte de un lote de mayor extensión, indicando los linderos del mismo.

**SEXTO:** Complementará el libelo genitor, indicando si además de la causal de la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, existen otras causales para solicitar la terminación del contrato, en caso afirmativo, se servirá precisar cuáles.

**SEPTIMO:** Como lo pretendido debe ser expresado con precisión y claridad existiendo coherencia entre los hechos expuestos y las pretensiones como lo dispone el art. 82 Nral. 4 del Código General del Proceso ibídem, deberá complementar las pretensiones de la demanda precisando las fechas de causación de cada uno de los cánones de arrendamiento que se encuentran en mora, relacionando detalladamente, desde que día hasta que día se causa cada canon y la fecha de exigibilidad de cada uno de los cánones de arrendamiento. Así como también deberá complementarse el acápite de hechos en igual sentido. Artículo 82 Numeral 5° del C.G. del P.

**OCTAVO:** Respecto a los documentos aportados en copia, la parte actora se servirá hacer la manifestación de que trata el inciso 2° del art. 245 del C.G.P.

**NOVENO:** En virtud a que las pretensiones deben ser claras y precisas acorde a lo estipulado en el artículo 82 N°4 del Código General del Proceso, se deberá indicar en las

pretensiones la identificación del inmueble del cual se pretende la restitución. Esto es, por sus linderos y correspondiente número de matrícula inmobiliaria.

**DECIMO:** Se deberá acreditar que simultáneamente con la presentación de la demanda, el accionante envió por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos al demandado. Se advierte, que del mismo modo deberá proceder cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. De conformidad con la última norma transcrita, (inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 del 2022)

**UNDÉCIMO:** Adicionará los fundamentos fácticos de la demanda indicando expresamente, la fecha inicial del contrato, el término de duración del mismo, el canon pactado, la periodicidad del pago del canon, la forma y el lugar de pago, las prórrogas de las que haya sido objeto el contrato de arrendamiento, el incremento del canon de arrendamiento, la periodicidad de dicho incremento, la acreditación del pago del canon de arrendamiento, las obligaciones de la partes, y en general todos los elementos del contrato cuya existencia y terminación pretende.

**DUODÉCIMO:** Aportará nuevo poder conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C. G. del P., debidamente conferido de manera que:

a. Se determinen sin lugar a duda los asuntos para los cuales fueron otorgados y se expongan claramente identificados, pues lo expuesto en las pretensiones de la demanda, excede la facultad conferida.

b. Se individualice el grado de certeza el inmueble objeto del proceso; en tal sentido, además de la matrícula inmobiliaria del inmueble de mayor extensión del cual hace parte integrante, deberá incluirse en el mandato, la nomenclatura actual del bien cuya restitución se pretende, los linderos específicos y el área del inmueble de mayor extensión que lo conforma, precisando si este o el de mayor extensión han sido objeto de actualizaciones catastrales.

**DECIMOTERCERO:** Se individualice el grado de certeza el inmueble objeto del proceso; en tal sentido, además de la matrícula inmobiliaria del inmueble de mayor extensión del cual hace parte integrante, deberá incluirse los linderos específicos y el área del inmueble de mayor extensión que lo conforma, precisando si este o el de mayor extensión han sido objeto de actualizaciones catastrales.

**DECIMOCUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en la regla 3ª del artículo 93 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá presentar la demanda con las correcciones debidamente integradas en un solo escrito, tal y como lo prevé Artículo 82 N°11, en armonía con lo dispuesto en el 93 del C.G.P.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**







**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandado</b>	Luis Felipe Córdoba Murillo
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00070 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.**, en contra del señor **Luis Felipe Córdoba Murillo**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL CIENTO TRECE PESOS M/L (\$48.611.113.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 6130102173**, suscrito por el demandado el día **03 de junio de 2022**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **24 de enero de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Ángela María Zapata Bohórquez** con **T.P. 156.563** del C. S. J, quien actúa como endosatario en procuración en las presentes diligencias.

**SEXTO:** Se reconoce como dependiente judicial a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, las mismas quedan facultadas para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Plan Médico y Quirúrgico S.A.S.
<b>Demandado</b>	Leidys Evenny Ramos Palacios y otro
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00093</b> 00
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la sociedad **Plan Médico y Quirúrgico S.A.S.**, en contra de las señoras **Leidys Evenny Ramos Palacios y Candelaria Palacios Hinestroza**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **VEINTISEIS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/L (\$26.235.943.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré**, suscrito por el demandado el día **03 de enero de 2023**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **04 de enero de 2023**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen

del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Lina María Ocho Figueroa** con **T.P. 188.619** del C. S. J, quien actúa como representante legal en las presentes diligencias.

**SEXTO:** Se reconoce como dependiente judicial a la persona descrita en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, la misma queda facultada para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Bancolombia S.A.
<b>Demandado</b>	Estefanía Ospina Hoyos
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00105 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.**, en contra de la señora **Estefanía Ospina Hoyos**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/L (\$17.518.232.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 190101442**, suscrito por la demandada el día **11 de junio de 2021**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **16 de octubre de 2022**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- **DOS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS M/L (\$2.887.205.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré**, suscrito por el demandado el día **05 de septiembre de 2015**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **07 de octubre de**

2022, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Ángela María Duque Ramírez** con **T.P. 152.381** del C. S. J, quien actúa como endosatario en procuración en las presentes diligencias.

**SEXTO:** Se reconoce como dependiente judicial a la persona descrita en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, la misma queda facultada para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	RCI Colombia Compañía de Financiamiento
<b>Demandado</b>	Cristian Cuervo Ríos
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00110 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene del deudor, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **RCI Colombia Compañía de Financiamiento**, en contra del señor **Cristian Cuervo Ríos**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **VEINTI DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO VEINTISEIS PESOS M/L (\$22.694.126.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 1003331111**, suscrito por la demandada el día **27 de febrero de 2021**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **16 de enero de 2023**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Guiselly Rengifo Cruz** con **T.P. 281.936** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**SEXTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, las mismas quedan facultadas para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín catorce (14) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Verbal de Responsabilidad Civil Contractual
<b>Demandante</b>	Camilo De Jesús Berrio Muñetón
<b>Demandado</b>	Seguros De Vida Suramericana S.A.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2023-00144- 00</b>
<b>Síntesis</b>	Admite demanda

Una vez revisados los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84, 85, 87, 89, 90, 368, del Código General del Proceso, éste despacho concluye que su admisión es viable.

Finalmente, de conformidad con el artículo 368, 369 del C.G.P., y la ley 2213 del año 2022, se procederá con el concerniente trámite de notificación y demás circunstancias jurídicas atinentes.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que en proceso **Verbal de Responsabilidad Civil Contractual** promueve el señor **Camilo De Jesús Berrio Muñetón, identificado con C.C.2.776.160.**, en contra de la sociedad **Seguros De Vida Suramericana S.A. identificada con NIT.890.903.790-5.**

**SEGUNDO: OTORGARLE** a la presente demanda el trámite previsto por el libro tercero, sección primera, título I capítulo I del Código General del Proceso para los procesos **VERBALES.**

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada el contenido del presente auto de conformidad con lo establecido en el **artículo 291 al 293 del Código General del Proceso en concordancia con el Artículo 8 de la ley 2213 del año 2022**, y córrase traslado por el término de **veinte (20) días**, entregándole copia de la demanda con sus respectivos anexos. (Art. 369 inciso 5 del C.G.P.).

**CUARTO:** Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad correspondiente, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

**QUINTO:** Requírase a la parte demandante por intermedio de su apoderado judicial, a fin de que realice todas las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada en el término de 30 días, so pena de aplicar las sanciones previstas en el artículo 317 del C.G. del P., esto es, tener por desistida la demanda.

**SEXTO:** En representación de los intereses de la parte demandante dentro del presente proceso, actúa el Dr. **José Gabriel Calle Campuzano con T.P.58.219.** del C. S. de la J., con las facultades que le confiere su calidad de apoderado judicial, para tal efecto, se le reconoce, al mismo, personería jurídica para actuar. (Art. 75 Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	John Jairo Hincapié Hernández
<b>Demandado</b>	Luz Elena Rojas Yépez
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00182 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago - Conexo al 2022 00053

En atención a que el Curador Ad Litem **Oscar Mario Granada Correa** presentó demanda ejecutiva por honorarios en contra señor **John Jairo Hincapié Hernández**, y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y de conformidad con el artículo 363 y 422 ibidem, y con concordancia con los artículos 621, 709, 711 y 671 del C. de Co.; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Oscar Mario Granada Correa**, en contra del señor **John Jairo Hincapié Hernández**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$350.000.00)**, en razón de los honorarios definitivos fijados por su gestión como curador ad litem, según providencia del 25 de noviembre de 2022, obrante a folio 13 del cuaderno principal.
- Intereses moratorios causados sobre el capital a la tasa legal del 6% anual, desde el 07 de diciembre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de obligación.

**SEGUNDO:** Otorgarle a la presente demanda el trámite previsto por el libro tercero, sección segunda, título Único capítulo I del Código General del Proceso para los procesos EJECUTIVOS SINGULARES.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** El demandante actúa en causa propia en razón a la cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, diecisiete (17) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Carlos Arturo García y otros
<b>Demandado</b>	Nelson García Posada y otros
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00183 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago - Conexo al 2022 00437

En atención a que el Curador Ad Litem **Oscar Mario Granada Correa** presentó demanda ejecutiva por honorarios en contra de los señores **Carlos Arturo García, Carlos Emilio Ruiz Mejía y Leonor Caicedo Inestrosa**, y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, y de conformidad con el artículo 363 y 422 ibidem, y con concordancia con los artículos 621, 709, 711 y 671 del C. de Co.; además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Oscar Mario Granada Correa**, en contra de los señores **Carlos Arturo García, Carlos Emilio Ruiz Mejía y Leonor Caicedo Inestrosa**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$350.000.00)**, en razón de los honorarios definitivos fijados por su gestión como curador ad litem, según providencia del 21 de octubre de 2022, obrante a folio 23 del cuaderno principal.
- Intereses moratorios causados sobre el capital a la tasa legal del 6% anual, desde el 02 de noviembre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de obligación.

**SEGUNDO:** Otorgarle a la presente demanda el trámite previsto por el libro tercero, sección segunda, título Único capítulo I del Código General del Proceso para los procesos EJECUTIVOS SINGULARES.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** El demandante actúa en causa propia en razón a la cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 011**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 20 de febrero de 2023, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



DR