

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. 094

Fecha Estado: 07/12/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
0500140030202220096000	Ejecutivo Singular	GRUPO INMOBILIARIA ENLACE S.A.S	ALEX RICARDO BEDOYA ARANGO	Auto decreta secuestro COMISIONA	06/12/2023		
0500140030202220096000	Ejecutivo Singular	GRUPO INMOBILIARIA ENLACE S.A.S	ALEX RICARDO BEDOYA ARANGO	Auto ordena seguir adelante ejecucion	06/12/2023		
0500140030202220096000	Ejecutivo Singular	GRUPO INMOBILIARIA ENLACE S.A.S	ALEX RICARDO BEDOYA ARANGO	Auto aprueba liquidación COSTAS	06/12/2023		
050014003020230039800	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ	SEBASTIAN FELIPE BELLO OCAMPO	Auto decreta secuestro COMISIONA	06/12/2023		
050014003020230039800	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ	SEBASTIAN FELIPE BELLO OCAMPO	Auto ordena seguir adelante ejecucion	06/12/2023		
050014003020230039800	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ	SEBASTIAN FELIPE BELLO OCAMPO	Auto aprueba liquidación COSTAS	06/12/2023		
050014003020230081200	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA SA	JUAN PABLO GARCIA GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	06/12/2023		
050014003020230081200	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA SA	JUAN PABLO GARCIA GOMEZ	Auto decreta embargo	06/12/2023		
050014003020230087900	Ejecutivo Singular	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA BBVA COLOMBIA SA	EDWIN GONZALO CANO ARBOLEDA	Auto Ordena Remitir PROCESO AL JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN TENIENDO EN CUENTA QUE ALLI SE ADELANTA LA LIQUIDACION PATRIMONIAL DEL SEÑOR EDWIN GONZALO CANO ARBOLEDA	06/12/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020230107000	Ejecutivo Singular	MARIA CAROLINA HERNANDEZ LARREA	HECTOR HERNAN BETANCUR MEJIA	Auto ordena oficiar EPS SURAMERICANA S.A	06/12/2023		
05001400302020230107800	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA SA	ANGLETON GROUP S.A.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	06/12/2023		
05001400302020230107800	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA SA	ANGLETON GROUP S.A.S.	Auto ordena oficiar	06/12/2023		
05001400302020230137600	Ejecutivo Singular	EDIFICIO MIXTO TACURA P H	JAVIER ARTURO CORREA BETANCUR	Auto niega mandamiento ejecutivo	06/12/2023		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 07/12/2023 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

GUSTAVO ALBERTO MORA CARDONA  
SECRETARIO (A)



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre del año dos mil veintitrés

<b>Proceso</b>	Ejecutivo singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Grupo Inmobiliario Enlace S.A.S.
<b>Demandado</b>	Daniel Ángel Restrepo y otros
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00960 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas

En el presente asunto, se observa que la parte ejecutada se encuentra notificada en debida forma (Cfr. archivo 8, C01 y archivo 08, págs. 2, 3, y 4, C02), y a la fecha, vencido el término de traslado, no propuso excepciones. Por lo anterior, al cumplirse los presupuestos consagrados en los artículos 422 y 440 inciso 2° del C.G.P., se ordenará seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar continuar adelante con la ejecución a favor de Grupo Inmobiliario Enlace S.A.S. en contra de Daniel Ángel Restrepo, Alex Ricardo Bedoya Arango y Sandra Milena Fonnegra Álvarez, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago (Cfr. archivo 06, C01)

**Segundo:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen a la parte demandada, para el cumplimiento de las obligaciones.

**Tercero:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$7.918.750.00**

**cuarto:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad con la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Por Secretaría, practíquese la liquidación de costas.

**Quinto:** Remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias (Reparto) para lo de su competencia, en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

DR

**Firmado Por:**  
**Melisa Muñoz Duque**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed642439f024511088a86342b746106d28af166782a07b5b11a6096533601832**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICADO. 050014003020 2022 00960 00**

**ASUNTO:** liquidación de costas

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, el suscrito Secretario, procede a liquidar las costas causadas en el presente proceso, a favor de la parte demandante, así:

<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$7.918.750.oo.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$7.918.750.oo.</b>



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, seis de diciembre del año dos mil veintitrés

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Grupo Inmobiliario Enlace S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	Daniel Ángel Restrepo y otros
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00960 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

A la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría del Juzgado, el Despacho le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

DR

Firmado Por:  
**Melisa Muñoz Duque**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f705c3d33eefe824fa8d7da4f7ce6f612bb66d6c6789b008b29e0e65079d2db**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre del año dos mil veintitrés

<b>Proceso</b>	Ejecutivo con Garantía Real – menor cuantía-
<b>Demandante</b>	María Magnolia Gómez Gómez
<b>Demandado</b>	Sebastián Felipe Bello Ocampo
<b>Radicado</b>	<b>No. 05 001 40 03 020 2023 00398 00</b>
<b>Decisión</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas

En el presente asunto, se observa que la parte ejecutada se encuentra notificado en debida forma (Cfr. Archivo 08 pág.6. Archivo.10 pág. 4 a 6), y a la fecha, vencido el término de traslado, no propuso excepciones. Por lo anterior, al cumplirse los presupuestos consagrados en los artículos 422, 467 y 440 inciso 2° del C.G.P., se ordenará seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar continuar adelante con la ejecución a favor de María Magnolia Gómez, en contra de Sebastián Felipe Bello Ocampo, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago (Cfr. Archivo 04)

**Segundo:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen a la parte demandada, para el cumplimiento de las obligaciones.

**Tercero:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencies en derecho la suma de **\$10'700. 000.00.**

**Cuarto:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad con la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Por Secretaría, practíquese la liquidación de costas.

**Quinto:** Remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias (Reparto) para lo de su competencia, en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

E.L

**Firmado Por:**  
**Melisa Muñoz Duque**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2051c92ff5552984e604f654068595173e633b2ab89c4c2d95dd6e41d7947062**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO. 050014003020 2023 00398 00**

**ASUNTO:** liquidación de costas

Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, el suscrito Secretario, procede a liquidar las costas causadas en el presente proceso, a favor de la parte demandante, así:

<b>AGENCIAS EN DERECHO UNICA INST.</b>	\$10'700. 000.00
<b>NOTIFICACIONES</b> (Cfr. archivo 08 pág.3 y archivo 10 pág.3).	\$28. 200.00
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$10'728. 200.00.</u></b>



República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Proceso</b>	Ejecutivo con Garantía Real – menor cuantía-
<b>Demandante</b>	María Magnolia Gómez Gómez
<b>Demandado</b>	Sebastián Felipe Bello Ocampo
<b>Radicado</b>	<b>No. 05 001 40 03 020 2023 00398 00</b>
<b>Decisión</b>	Aprueba liquidación de costas

A la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría del Juzgado, el Despacho le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

E. L

Firmado Por:  
Melisa Muñoz Duque

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f648fe15477b81b8d0cd90b5373fa28b7f586b1d126e452475d43ef76b61ed0e**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial.** Señora Juez me permito infórmale que, una vez consultada la base de datos del SIRNA, se encontró la que la T.P. 27.383 del abogado se encuentra vigente, así como que el correo relacionado corresponde al informado en la plataforma.



Daniela Rojas Ballesteros  
Escribiente



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Scotiabank Colpatria S.A.
<b>Demandado</b>	Juan Pablo García Gómez
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 00812 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Cumplase lo resuelto por el Juzgado Veintidós Civil Del Circuito De Oralidad de Medellín, quien, mediante providencia de 12 de octubre de 2023 revocó la el auto que negó mandamiento de pago. -Artículo 329 C.G.P-

Así las cosas, toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.**, en contra del demandado **Juan Pablo García Gómez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **Cuarenta y tres millones quinientos noventa mil setecientos ochenta y dos pesos m/l** (\$43.590.782), por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el pagaré No. 20657224, suscrito por el demandado, más los intereses de mora sobre esta suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida (Artículo 884 del C. de Comercio), a partir del **6 de abril de 2023**, y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- **Ocho millones doscientos ochenta y seis mil quinientos veintisiete pesos M/L** (\$8.286.527) por concepto de intereses corrientes, estipulado en el respectivo título, liquidados a la tasa vigente autorizada por la Superintendencia Bancaria desde el día 29 de diciembre del año 2022 hasta el día 5 de abril del año 2023, conforme al pagare Nro. 20657224.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquese a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C.G.P o en el artículo 8° de la ley 2213 del 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

Si se prende notificar en la dirección electrónica, la parte ejecutante deberá informar cómo obtuvo dicha dirección, allegando las evidencias correspondientes de ello y de que en efecto es la dirección utilizada por el ejecutado. Igualmente, esta deberá ser realizada por correo electrónico certificado o a través de un servicio de mensajería electrónica que arroje constancia de entrega al destinatario, en su defecto solo se entenderá surtida si el iniciador recepciona acuse de recibo o cuando se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.<sup>1</sup> Además, deberá indicarse a la parte demandada el correo electrónico del juzgado para efectos de contestar la demanda, se le advertirá que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho. El incumplimiento de la anterior obligación podrá dar lugar a investigaciones penales y disciplinarias.

**QUINTO:** Reconocer personería a John Jairo Ospina Vargas portador de la T.P 27.383 del C.S. de la J, adscrito a la sociedad **Jairospina Abogados S.A.S.** (Cfr. archivo 003 pág. 56), en su calidad de apoderada judicial de la entidad demandante (Cfr. archivo 003 pág. 7 a 9), en los términos el poder conferido.

**SEXTO:** Para los fines pertinentes téngase en cuenta como dependientes judiciales a las personas relacionadas en el acápite pertinente (Cfr. archivo 003 pág. 2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
MELISA MUÑOZ DUQUE  
JUEZ**

DR

Firmado Por:  
Melisa Muñoz Duque  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497bdd432b64810cb4c6cafd736556702bba46382caa4026b4428f56a1a2f0ce**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Sobre el particular ver Corte Constitucional, Sentencia C- 420 de 24 de septiembre de 2020, M.P Richard Steve Ramírez Grisales



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia
<b>Demandado</b>	Edwin Gonzalo Cano Arboleda
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2023 00879 00</b>
<b>Síntesis</b>	Ordena remitir proceso

Se allega y pone en conocimiento respuesta emitida por la Rama Judicial (Cfr. Archivo 06, C02).

Conforme el oficio no. 5026 del Juzgado 9 Civil Municipal del Medellín (Cfr. archivo 10, C01), se ordena remitir el presente proceso a dicha dependencia, lo anterior, teniendo en cuenta que allí se adelanta la liquidación patrimonial del señor Edwin Gonzalo Cano Arboleda, bajo el radicado 05001 40 03 **009 2023 01495 00**. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 563 y 564 numeral 4º del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

DR

Firmado Por:  
Melisa Muñoz Duque  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9489583d1a90fdc0d25869147be0af138d1bf9dfd419f3bc5ecbe45e0dbd472**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	María Carolina Hernández Larrea
<b>Demandado</b>	Héctor Hernán Betancur Mejía
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 01070 00</b>
<b>Síntesis</b>	Ordena Oficiar E.P.S.

Se allega y pone en conocimiento respuesta del cajero pagador Seguridad Atempí De Colombia LTDA (Cfr. Archivo. 04, C02).

Por ser procedente la solicitud incoada por la parte actora (Cfr. Archivo 05, C01), con fundamento en lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, el Juzgado, se ordena oficiar a la **E.P.S. Suramericana S.A.**, fin de que expida con destino a esta dependencia judicial, el certificado de afiliación, que contenga datos de identificación y localización del señor **Juan Pablo García Gómez**, así como los de su empleador, de ser el caso. **Líbrese el oficio del caso.**

Se advierte que, la parte interesada deberá solicitar el diligenciamiento de los oficios que comunican la solicitud a la secretaría del Despacho cuando lo considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

DR

Firmado Por:  
**Melisa Muñoz Duque**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb27c810312fceb57c0d1f5f2f5ab8f0c3f7e711aa151f3105b5e8b1c0a514**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** Medellín, 20 de octubre de 2023. Señora Juez me permito informarle que, una vez consultada la base de datos del SIRNA, se encontró que la T.P. de la abogada, se encuentran vigente, así como el correo relacionado corresponde al informado en la plataforma. Lo anterior para los efectos que se consideren pertinentes.

Daniela Rojas Ballesteros  
Escribiente



**República de Colombia**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Banco de Bogotá S.A.
<b>Demandado</b>	Angleton Group S.A.S. y otros
<b>Radicado</b>	No. 05001 40 03 020 <b>2023 01078 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Luego de subsanar los requisitos exigidos por el Despacho, y toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Banco de Bogotá S.A.** en contra de **Angleton Group S.A.S., Camilo Gonzalo Hurtado, y Alejandro Martínez Ospina**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **Cincuenta y un millones seiscientos treinta y seis mil seiscientos dos pesos m/l (\$51.636.602.00)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el **pagaré No. 754250937**, más los intereses de mora sobre esta suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida (Artículo 884 del C. de Comercio), a partir del **16 de agosto de 2023**, y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- **Tres millones trescientos noventa y siete mil setecientos treinta y un M/L (\$3.397.731.00)**, por concepto de intereses de corrientes, estipulados en el respectivo título pagaré, liquidados desde el día 02 de mayo del año 2023 hasta el día 15 de agosto del año 2023, sin sobrepasar la tasa máxima legal vigente.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquese a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C.G.P o en el artículo 8° de la ley 2213 del 2022, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

Si se prende notificar en la dirección electrónica, la parte ejecutante deberá informar cómo obtuvo dicha dirección, allegando las evidencias correspondientes de ello y de que en efecto es la dirección utilizada por el ejecutado. Igualmente, esta deberá ser realizada por correo electrónico certificado o a través de un servicio de mensajería electrónica que arroje constancia de entrega al destinatario, en su defecto solo se entenderá surtida si el iniciador recepciona acuse de recibo o cuando se pueda por otro medio constatar el acceso del

destinatario al mensaje.<sup>1</sup> Además, deberá indicarse a la parte demandada el correo electrónico del juzgado para efectos de contestar la demanda, se le advertirá que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**CUARTO:** Advertir a la parte demandante que es su deber custodiar el(los) título(s) original(es), no presentarlo(s) para su cobro ejecutivo en otro proceso, ni endosarlo o cederlo a un tercero o negociarlo por fuera del proceso. En el evento que se le requiera deberá allegarlo al Despacho. El incumplimiento de la anterior obligación podrá dar lugar a investigaciones penales y disciplinarias.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar a **Diana Catalina Naranjo Isaza**, con T.P. **No. 122.681** del C.S. de la J., en los términos del poder conferido. (Cfr. Archivo 01 pág 2 y Archivo 03 pág. 13).

**SEXTO:** Para los fines pertinentes téngase en cuenta como dependientes judiciales a las personas relacionadas en el acápite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MELISA MUÑOZ DUQUE**  
**JUEZ**

DR

---

<sup>1</sup> Sobre el particular ver Corte Constitucional, Sentencia C- 420 de 24 de septiembre de 2020, M.P Richard Steve Ramírez Grisales

**Firmado Por:**  
**Melisa Muñoz Duque**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9686913f2c4d4fcbea7ea4a456dcc8d054eb9f6fb598a977e38a58e7d93ae6e**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, seis de diciembre de dos mil veintitrés

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Propiedad Horizontal Edificio Mixto Tacuara P.H.
<b>Demandado</b>	Javier Arturo Correa Betancur
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2023 01376 00</b>
<b>Síntesis</b>	Niega mandamiento de pago

Estudiada la presente demanda ejecutiva que a través de apoderado judicial presentó el **Propiedad Horizontal Edificio Mixto Tacuara P.H.** pretendiendo la iniciación del proceso de ejecución de mínima cuantía, frente al señor **Javier Arturo Correa Betancur**, con el fin que se libre el mandamiento de pago correspondiente respecto a las cuotas de administración, conforme lo dispone el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 *“por medio de la cual se expide el régimen de propiedad horizontal”*, observa el Despacho que no se cumplen los requisitos para librar mandamiento de pago.

### CONSIDERACIONES

1. La característica esencial de los procesos ejecutivos es la certeza, determinación y claridad del derecho sustancial rogado por el accionante, certidumbre eminentemente objetiva que otorga el título ejecutivo allegado con la demanda. Así entonces, ante la existencia de dicho documento, estamos en un campo donde en principio se reclama un derecho cierto, e indiscutido que constituye plena prueba de la obligación en cabeza del deudor, entendida esta como la que por sí misma obliga al juez a tener por cierto el hecho a que ella se refiere, o en otras palabras, la que demuestra sin lugar a dudas un hecho, brindándole al juez convencimiento suficiente para ordenar su ejecución, y que contiene una prestación de dar, hacer o no hacer.

Respecto de las características del título ejecutivo nuestro Estatuto Procesal Civil ha establecido en su artículo 422 que dichos documentos deben contener una obligación que, en primer lugar, debe ser expresa, es decir, que el deudor la manifieste de manera patente y la obligación esté debidamente determinada, identificada y especificada.

En segundo lugar, la obligación debe ser clara, este elemento se refiere a la relación detallada y coherente que se inserta en el documento contentivo de la obligación respecto a quién es el deudor, el acreedor, así como el objeto de la obligación; lo que implica que sus alcances, condiciones y elementos constitutivos se entiendan perfectamente con la sola lectura del título.

En tercer lugar, debe ser actualmente exigible, es decir, que su cumplimiento pueda ser reclamado de forma inmediata, por no estar sometido a modo, plazo o condición, esto es, ser una obligación pura y simple, o que de haber estado sujeta a plazo o a condición se haya vencido aquel o cumplido ésta.

Finalmente, deben constar en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él.

El título ejecutivo, es anexo necesario e indispensable de la demanda ejecutiva, tal como lo dispone el artículo 430 C.G. P., el cual preceptúa: *“ Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada del documento que preste mérito ejecutivo, el*

*juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuera procedente, o en la que aquel considere legal.*" (Negrillas del Juzgado). Así entonces, de la literalidad del precepto citada emerge diáfano que la demanda ejecutiva además de los requisitos generales previstos en el artículo 82 y ss. del C.G.P, debe ir acompañada de un anexo obligatorio especial, cual es el título que presta mérito ejecutivo, sin el cual, el mandamiento ejecutivo no se puede emitir.

Podemos entonces decir que, en esta clase de procesos es indispensable un documento que faculta al acreedor accionar ejecutivamente para satisfacer uno o varios derechos ciertos que consten en él, sin que haya lugar a una interpretación subjetiva de las partes y terceros para saber la prestación debida y el modo de hacer efectivos esos derechos. Lo anterior quiere significar, ha de tener la capacidad suficiente de producir la certeza necesaria para que pueda ser satisfecha mediante un proceso de ejecución.

2. Tratándose de una demanda para el cobro de multas, expensas ordinarias o extraordinarias de administración de una propiedad horizontal, el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, dispone que "el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional". De la norma en cita se desprende entonces que el certificado expedido por el administrador de la propiedad horizontal presta mérito ejecutivo, por expresa disposición legal.

3. En el asunto *sub examine*, la parte actora formuló demanda ejecutiva solicitando que se libere mandamiento en contra de Javier Arturo Correa Betancur propietario del inmueble ubicado en la propiedad horizontal demandante, por las cuotas de administración adeudadas.

Ante la orden ejecutiva solicitada el Despacho debe advertir que, no se reúnen las condiciones para que pueda accederse a lo deprecado, toda vez que, para que éste tipo de obligaciones presten mérito ejecutivo es necesario allegar certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal en el que se evidencie de forma clara y expresa los conceptos adeudados y siempre que pueda determinarse sin dubitaciones su fecha de exigibilidad.

Así las cosas, nótese el documento que la parte demandante pretende hacer valer como título ejecutivo (Cfr. archivo 003 pág. 15), **no reúne los requisitos que exige el artículo 48 de la Ley 675 de 2001**, pues si bien se allega un documento en el que se relacionan las cuotas adeudadas por el ejecutado y un mes al que corresponden, no puede sostenerse sin lugar a duda que dicho documento fue expedido o proviene de la administradora del Edificio Mixto Tacura P.H, pues no contiene su firma.

A lo anterior se suma que el documento allegado no cumple todas las exigencias del precitado artículo 422 del C.G.P, puesto que, **no es claro**, dado que la lectura del mismo no es posible determinar el periodo al cual corresponden las cuotas, en tanto, solo se plasma un mes seguido de "-22", situación que impide colegir sin lugar a interpretaciones el día y año al cual corresponde la cuota referida. Tal circunstancia genera por rebote que el documento, en segundo lugar, **no sea exigible** porque la oscuridad que se genera en la lectura y consecuente interpretación, deviene en que no pueda establecerse con certeza el momento en que puede solicitarse su cumplimiento.

Las omisiones advertidas, desde luego, impiden el ejercicio de la que aquí se adelanta y, por tanto, habrá de negarse el mandamiento de pago; se insiste, no se anexó título ejecutivo que cumpliera las exigencias del artículo 48 de la ley 675 de 2001 ni del 422 del C.G.P.

Por lo anterior, **El Juzgado Veinte Civil Municipal De Oralidad De Medellín,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento ejecutivo deprecado el **Propiedad Horizontal Edificio Mixto Tacuara P.H.** en contra del señor **Javier Arturo Correa Betancur,** por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No ordenar la devolución de la demanda junto con sus anexos, por haber sido presentados estos de forma digital.

**TERCERO:** Dispóngase el archivo de las presentes diligencias, previas desanotaciones en el Sistema de Gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
MELISA MUÑOZ DUQUE  
JUEZ**

DR

**Firmado Por:  
Melisa Muñoz Duque  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ee90f03bf8e1d9b4a96c9054f76e9ee1a88e97dfb219f09b535d938997ace6**

Documento generado en 06/12/2023 02:58:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**