

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLIN (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **08**

Fecha Estado: 04/03/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
<b>05001400302020190078800</b>	Verbal Sumario	GERMAN HORACIO CARDONA VELEZ	MAURA ENELA CASTRILLON GOMEZ	Auto pone en conocimiento CUMPLASE lo resuelto por nuestro superior Juzgado Quince Civil del Circuito de esta ciudad en decisión del 7 de diciembre de 2021, que declaro DESIERTO el recurso de alzada por no haberse sustentado el recurso dentro del término que consagra el Artículo 14 del Dto 806 de 2020.	03/03/2022		
<b>05001400302020190111800</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA COOTRASENA	YAMITH BUELVAS ARROYO	Auto ordena seguir adelante ejecucion	03/03/2022		
<b>05001400302020190111800</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA COOTRASENA	YAMITH BUELVAS ARROYO	Auto declara en firme liquidación de costas	03/03/2022		
<b>05001400302020200001400</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EDATEL	CATALINA GOMEZ CARDENAS	Auto pone en conocimiento Se incorpora la notificación realizada a los peritos nombrados por el Juzgado, y realizado por el apoderado de la parte demandada . Así mismo se le hace saber que los honorarios provisionales fijados a los peritos serán cancelados, una vez sea posesionados en el cargo, o se podrán consignar a la cuenta del Juzgado del Banco Agrario cuenta 050012041020, como lo estime conveniente la parte	03/03/2022		
<b>05001400302020200004400</b>	Verbal	ROSALBA BEDOYA MUÑOZ	PESONAS INDETERMINADAS	Auto pone en conocimiento RESUELVE CONDENA EN COSTAS	03/03/2022		
<b>05001400302020200014000</b>	Ejecución de Garantías Mobiliarias	BANCOLOMBIA SA	YONI ALBERTO SERNA GAVIRIA	Auto termina proceso	03/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020200057900	Verbal	LUIS ENRIQUE GIRALDO GOMEZ	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIO LUIS VILLEGAS HINCAPIE	Auto requiere El apoderado de la señora MARÍA RUBIELA VALLEJO GALEANO al contestar la demanda presenta excepción previa de pleito pendiente por estarse tramitando igual proceso entre las mismas partes e iguales pretensiones en el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín. Previo a resolver la excepción previa propuesta, se ordena requerir a la parte demandada a fin de que aporte la prueba de la existencia del otro proceso y poder verificar sobre los presupuestos expuestos en la excepción previa	03/03/2022		
05001400302020200062200	Ejecutivo Singular	URBANIZACION PINAR DEL RODEO	LINA MARCELA GARCIA ARBOLEDA	Auto termina proceso por pago	03/03/2022		
05001400302020200067700	Ejecutivo Singular	BRAIAN ALEXIS LOPEZ VELEZ	JUAN ESTEBAN CHAVARRIA JARAMILLO	Auto ordena seguir adelante ejecucion	03/03/2022		
05001400302020200067700	Ejecutivo Singular	BRAIAN ALEXIS LOPEZ VELEZ	JUAN ESTEBAN CHAVARRIA JARAMILLO	Auto declara en firme liquidación de costas	03/03/2022		
05001400302020200073900	Ejecutivo Singular	MICROMOTORES S.A.S	PUNTO AIRES Y LUJOS S.A.S	Auto corre traslado Bajo lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, se corre TRASLADO a la parte demandante por el término de diez (10) días de las expeciones	03/03/2022		
05001400302020200082300	Verbal	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P	AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A.	Auto pone en conocimiento ACLARA AUTO DE 06 DE OCTUBRE DE 2021	03/03/2022		
05001400302020210001400	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ESP	AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A	Auto pone en conocimiento Conforme lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, procede el juzgado a adicionar el auto del 23 de febrero de 2022, en el siguiente sentido: La notificación al perito nombrado en auto del 23 de febrero de 2022, la carga de la misma le corresponde a la parte de objeto el dictamen, esto es la parte demandada. Artículo 167 del C.G.P. Así mismo, se requiere al perito que acepte el cargo, que al momento de posesionarse debe acreditar que su inscripción en el RAA en la categoría de intangibles especiales ART 22 de la Ley 1673 de 2013 y su decreto reglamentario 556 de 2014	03/03/2022		
05001400302020210041500	Ejecutivo Singular	PERFOANCLAR S.A.S.	ALTOPIANO S.A.S	Auto ordena seguir adelante ejecucion	03/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210041500	Ejecutivo Singular	PERFOANCLAR S.A.S.	ALTOPIANO S.A.S	Auto declara en firme liquidación de costas	03/03/2022		
05001400302020210050100	INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL	LUZ MARINA JARAMILLO MORALES	BANCOLOMBIA S.A	Auto requiere A LA LIQUIDADORA Y A LA INSOLVENTE	03/03/2022		
05001400302020210051000	Ejecución de Garantías Mobiliarias	AVACREDITOS SA	GABRIEL ALBERTO ARBELAEZ MONTOYA	Auto termina proceso	03/03/2022		
05001400302020210052900	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA SA	ALEJANDRA MARIA URREA ROJAS	Auto ordena seguir adelante ejecucion	03/03/2022		
05001400302020210052900	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA SA	ALEJANDRA MARIA URREA ROJAS	Auto declara en firme liquidación de costas	03/03/2022		
05001400302020210054100	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	OSCAR OVIDIO LOPEZ	MARTHA LIGIA ALVAREZ ZAPATA	Auto termina proceso	03/03/2022		
05001400302020210057400	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A	HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA MARIA ROSALBA VARELA RESTREPO	Auto ordena seguir adelante ejecucion CONDENA EN COSTAS	03/03/2022		
05001400302020210080400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	DEICY JOHANNA PARRA MUÑOZ	Auto termina proceso por desistimiento	03/03/2022		
05001400302020210080500	Verbal	INTERCONEXION ELECTRICA SA ISA ESP	RAMIRO ATENCIA ACOSTA	Auto pone en conocimiento EJECUTORIADO ESTE AUTO DICTESE SENTENCIA	03/03/2022		
05001400302020210094000	Ejecutivo Singular	MARTHA ELENA GARCIA VARGAS	JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ	Auto tiene por notificado por conducta concluyente Entiéndase al demandado Jorge Luis Granandos Jiménez con CC 1.082.975.700, notificado por conducta concluyente conforme el artículo 300 del C.G Reconocer Personería para actuar en el proceso al Dra DIANA MARCELA GARCIA TOBAR	03/03/2022		
05001400302020210109400	Ejecutivo Singular	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A	DIEGO EDISON TOLOSA CASTAÑEDA	Auto pone en conocimiento CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO	03/03/2022		
05001400302020210117300	Ejecución de Garantías Mobiliarias	APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.	LOAIZA GOMEZ VIVIAN PATRICIA	Auto termina proceso	03/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001400302020210125600	Ejecutivo Singular	JHON JABER OLARTE	DAMARIS ELENA RESTREPO CARMONA	Auto termina proceso por pago TERMINA POR PAGO	03/03/2022		
05001400302020210131900	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H.	CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE	Auto termina proceso por pago TOTAL DE LA OBLIGACIÓN	03/03/2022		
05001400302020210132000	Verbal Sumario	AMANDA GOMEZ BETANCUR GOMEZ	MARIA AURELIA HIDALDO VELASQUEZ	Auto rechaza demanda POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	03/03/2022		
05001400302020210132200	Ejecutivo Singular	DORIS STELLA CAPACHO PEREZ	CONSTRUCTORA URBIÑEZ SAS	Auto libra mandamiento ejecutivo REPONE AUTO	03/03/2022		
05001400302020220000300	Verbal	DOLORES VARGAS CAMARGO	GLORIA PATRICIA CARGAS PÉREZ	Auto rechaza demanda POR NO SUSANAR LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	03/03/2022		
05001400302020220001400	Ejecución de Garantías Mobiliarias	BANCO FINANDINA S.A.	Serguio Alberto Quintana Perez	Auto rechaza demanda POR NO SUBSANAR REQUISITOS	03/03/2022		
05001400302020220002800	Ejecución de Garantías Mobiliarias	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A	WILMAR NARANJO VELASQUEZ	Auto admite demanda Y ORDENA APREHENSIÓN	03/03/2022		
05001400302020220003900	Ejecutivo Singular	BANCO GNB SUDAMERIS	ONISA DEL SOCORRO DIAZ VIVANCO	Auto libra mandamiento ejecutivo	03/03/2022		
05001400302020220004500	Ejecutivo con Acción Real Hipoteca / Prenda	SCOTIABANK COLPATRIA SA	JOHANA OTALVARO BUSTAMANTE	Auto rechaza demanda POR FALTA DE REQUISITOS	03/03/2022		
05001400302020220013500	Ejecución de Garantías Mobiliarias	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	LUIS OVIDIO MADRID URIBE	Auto admite demanda Y ORDENA APREHENSIÓN	03/03/2022		
05001400302020220014800	Ejecución de Garantías Mobiliarias	BANCO W.S.A.	JOSE DE LOS REYES COLORADO PEREZ	Auto admite demanda ORDENA APREHENSIÓN	03/03/2022		
05001400302020220015000	Ejecución de Garantías Mobiliarias	RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ANGIE ALEJANDRA TRIANA ORTIZ	Auto inadmite demanda PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO DIAS SO PENA DE RECHAZO SUBSANEN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR EL DESPACHO	03/03/2022		
05001400302020220015100	Ejecución de Garantías Mobiliarias	RCI COLOMBIA COMPAIA DE FINANCIAMIENTO	DANIEL MONTOYA MUÑOZ	Auto admite demanda Y ORDENA APREHENSIÓN	03/03/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 04/03/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

GUSTAVO MORA CARDONA

SECRETARIO (A)



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de marzo de dos mil veintidós (2022).

RADICADO: 050014003020 **2019 0788** 00.  
Proceso Verbal  
Dte German Horacio Cardona Velez  
Ddo Maura Enela Castrillon Gomez  
Decisión. Cúmplase lo resuelto por Circuito

**CUMPLASE** lo resuelto por nuestro superior Juzgado Quince Civil del Circuito de esta ciudad en decisión del 7 de diciembre de 2021, que declaro **DESIERTO** el recurso de alzada por no haberse sustentado el recurso dentro del término que consagra el Artículo 14 del Dto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR  
ESTADOS NRO. 008 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL  
VIRTUALMENTE .  
EL DÍA 04 DE MARZO DE 2022 A LAS 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario



## JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Diciembre siete (7) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	VERBAL
<b>Demandante</b>	GERMAN HORACIO CARDONA VELEZ
<b>Demandado</b>	MAURA ENELA CASTRILLON GOMEZ
<b>Radicado</b>	05001 40 03 020 <b>2019-00788-01</b>
<b>Asunto</b>	DECLARA DESIERTO RECURSO

En sentencia emitida el 01 de junio de 2021 por el Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín en el proceso de la referencia, la parte demandada interpuso el recurso de apelación frente a la decisión adoptada por dicho Despacho.

En auto del 23 de noviembre de 2021, este Despacho admitió el recurso de apelación y corrió traslado para que el interesado presentara la sustentación del mismo con base en el art. 14 del Decreto 806-2020, sin que el apelante realizará ninguna actividad frente al requerimiento.

De conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 322 del Código General del Proceso, que cita: *“Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, **deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.**”*

*Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.*

*Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. **El juez de segunda instancia declarara desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.**” (...)* (Resalto intencional del Despacho.)

En ese sentido, como quiera que la recurrente no sustentó el recurso una vez se dio traslado mediante auto del 23 de noviembre de los corrientes conforme al decreto de emergencia articulo 14 para ello en esta instancia, conforme el artículo precitado este Despacho dispondrá declarar desierto el recurso de apelación interpuesto.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Circuito de Oralidad de Medellín,

## **RESUELVE**

- 1.** DECLARAR DESIERTO el recurso de APELACIÓN interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia emitida el 01 de junio de 2021, por no haberse dado la sustentación del recurso.
- 2.** Se ordena devolver el tramite al Juzgado de origen, previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**RICARDO LEÓN OQUENDO MORANTES  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Ricardo Leon Oquendo Morantes**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 015 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a4c05ca2cb73ad7a201db3b6dbc39726a8e5e82d3d968d33a4cf33e8fa3c3f6**

Documento generado en 10/12/2021 03:11:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Febrero dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Proceso	<b>VERBAL</b>
Demandante	GERMAN HORACIO CARDONA VELEZ
Demandado	MAURA ENELA CASTRILLON GOMEZ
Radicado	<b>No. 05001 40 03 020 2019-00788-01</b>
Asunto	Resuelve Recurso de Reposición

Toda vez que, frente al auto que declaró desierto el recurso se interpuso oportunamente recurso de reposición en subsidio de súplica, procede el Despacho a pronunciarse previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Indica el artículo 318 del C.G. del P. que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez para ser reformados o revocados, el cual deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto.

La parte recurrente en su escrito de reposición básicamente indica que, *“si bien es cierto que allí se indicó que, dichos argumentos constituían los reparos concretos del fallo, no es menos cierto que la tesis nuestra o las explicaciones que constituyeron los motivos de desacuerdo frente al fallo se agotaron en el mismo discurso planteado, conformándose realmente la sustentación del recurso de apelación., por lo que no vimos la necesidad que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la admisión del recurso, se sustentara.”*

Debe tenerse en cuenta que, para aceptar la postura del abogado recurrente la sustentación debía tener los elementos necesarios para que en esta instancia se

resolviera de fondo<sup>1</sup>, sin embargo, analizado el escrito de reparos a la sentencia, se considera que fue redactado de forma muy general sin especificar porque se considera que se realizó una inadecuada valoración probatoria por parte de la juez de primera instancia y frente a que pruebas, además en el escrito de dichos reparos se indicó así mismo: **“Lo anterior, constituye al menos en forma muy general los reparos concretos del recurso de apelación, lo cual, en su debida oportunidad legal y ante el fallador de segunda instancia, me permitiré ampliar razonadamente.”**(resalta el Despacho)

Se trae a colación providencia del 18 de enero de 2022 de la Dra. MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO magistrada del Tribunal Superior de Medellín en radicado interno 2021-00259, en la cual indicó que: *“con el fin de zanjar las discusiones que pudieren surgir al respecto, además de unificar la jurisprudencia, clarificado lo dejó la Corte Suprema de Justicia a través de la Sentencia SC3148 -2021 del 28 de julio de 2021, proferida con ponencia del Magistrado Dr. Álvaro Fernando García Restrepo, dentro del expediente identificado con radicado 05360 31 10 002 2014 00403 02 y en la que al desarrollar el cargo cuarto, a partir del numeral 2 bien indicó la Corte la estructura del recurso de apelación e insistió en la necesidad de sustentar el mismo ante el juez de segundo grado. Y es que se insiste que, al no haber cambiado la estructura del recurso de apelación, necesario se hace cumplir con la carga de sustentación del mismo, ello en cumplimiento de los deberes procesales y sobre todo de los principios de buena fe, lealtad procesal, confianza legítima, debido proceso y derecho de defensa; máxime si se tiene en cuenta que la oportunidad procesal para que la parte que no apeló conozca lo dicho por el recurrente, es el traslado de la sustentación que está regulada para la segunda instancia.”*

Por lo que no es presentable ahora, manifestar que dicho escrito basta para que esta instancia emita sentencia, sin una adecuada sustentación, ya que la parte a quien representa no contestó la demanda, ni propuso excepciones; por lo que el escrito de reparos no es suficiente para resolver la segunda instancia.

Ahora bien, como si lo anterior no fuese suficiente, debe tenerse en cuenta el derecho que le asiste al opositor del recurrente a la defensa y contradicción dándole a traslado

---

<sup>1</sup> STC13326-2021

del escrito de sustentación de la apelación, sea anticipada o no, para que este también exponga los argumentos respectivos; no puede este Juzgador por lo tanto violar el debido proceso y configurar la causal de nulidad consagrada en el art.133 N°6 *la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*

En consecuencia, no se repone el auto del 07 de diciembre de 2021.

Por otro lado, no se dará trámite al recurso de súplica solicitado por no ser procedente en esta instancia, conforme el art. 331 del C. G. del P. el cual indica taxativamente frente a que decisiones y en ante que autoridad debe interponerse, lo que impide realizar una interpretación extensiva.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quince Civil Circuito de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

1. No reponer el auto del 07 de diciembre de 2021 mediante el cual se declaró desierto el recurso de apelación.
2. No tramitar el recurso de súplica por ser improcedente en esta instancia.
3. Remítase el expediente digital al juzgado de origen previas anotaciones en el sistema de consulta.

**NOTIFÍQUESE**

**RICARDO LEÓN OQUENDO MORANTES  
JUEZ**

Firmado Por:

Ricardo Leon Oquendo Morantes  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 015 Oral  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8aebabd7d3e3d50b3cd5622133e93b0ec365ddd8aeb54db1e0bb391cb138292**

Documento generado en 18/02/2022 11:46:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

RADICADO. 050014003020-2019-01118 00

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS

GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS	\$457.100.oo.
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.	\$600.000.oo.
TOTAL	\$1.057.100.oo.

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
SECRETARIO  
MEDELLIN  
ANTIOQUIA

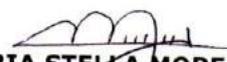


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO	Ejecutivo singular de mínima cuantía
DEMANDANTE	Cooperativa de Trabajadores del Sena Cootrasena
DEMANDADO	Yamith Buelvas Arroyo y Edwin Sánchez Palacios
RADICADO	No. 05 001 40 03 020 2019-01118- 00
DECISION	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARIA STELLA MORENO CASTRILLON

JUEZ

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de mínima <b>cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Cooperativa de Trabajadores del Sena Cootrasena
<b>DEMANDADO</b>	Yamith Buelvas Arroyo y Edwin Sánchez Palacios
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2019-01118- 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por **Cooperativa de Trabajadores del Sena Cootrasena** en contra de **Yamith Buelvas Arroyo y Edwin Sánchez Palacios**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 06 de noviembre del año 2019, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$3.349.494.00.)**, por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **08 de junio de 2019**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Cooperativa de Trabajadores del Sena Costrasena**.

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por **Cooperativa de Trabajadores del Sena Cootrasena** en contra de **Yamith Buelvas Arroyo y Edwin Sánchez Palacios**, por las siguientes sumas de dinero:

- **TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$3.349.494.00.),** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **08 de junio de 2019**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$600.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Imposición de Servidumbre
Demandante	Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.
Demandado	Agroindustrias JMD y CIA S.C.A
Radicado	050014003020 <b>2020 0014 00</b>
Decisión	Aclara Auto

Se incorpora la notificación realizada a los peritos nombrados por el Juzgado, y realizado por el apoderado de la parte demandada .

Así mismo se le hace saber que los honorarios provisionales fijados a los peritos serán cancelados, una vez sea posesionados en el cargo, o se podrán consignar a la cuenta del Juzgado del Banco Agrario cuenta 050012041020, como lo estime conveniente la parte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 008 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	VERBAL DE PERTENENCIA
Demandante	ROSALBA BEDOYA MUÑOZ
Demandado	RAMÓN DOUGLAS NAVARRO VÉLEZ
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2020 0044 00
Decisión	Resuelve condena en costas

El apoderado de la parte actora solicita se adicione o complemente el auto del 24 de enero de 2022, auto que resolvió la excepción previa condenando en costas a la parte demandada.

Efectivamente la solicitud de la parte actora se hizo en debido momento procesal dentro de la ejecutoria del referido auto que resolvió la excepción previa propuesta por la parte demandada.

Efectivamente de manera involuntaria el despacho no hizo pronunciamiento a la condena en costas en el auto que resolvió la excepción previa.

Por lo que se ordena adicionar el auto que resolvió la excepción previa condenando al demandado en costas conforme con el artículo 365 del C.G.P.

Para el efecto se fijan en la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000), dinero que la parte demandada cancelará en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, en escrito que antecede la apoderada de la parte ejecutante, solicita terminación del trámite especial por haberse cumplido el objeto de la solicitud. A Despacho para decidir. Lo anterior para los fines legales pertinentes.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Garantía Mobiliaria
Radicado	<b>2020-00140-00</b>
Demandante	BANCOLOMBIA S.A
Demandado	YONI ALBERTO SERNA GAVIRIA C.C. 1.070.949.828
Asunto:	<b>TERMINA TRAMITE ESPECIAL</b>

En vista del informe secretarial y la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente trámite de GARANTÍA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO, instaurada por BANCOLOMBIA S.A Nit. 890.903.938-8, en contra de YONI ALBERTO SERNA GAVIRIA C.C. 1.070.949.828.

**SEGUNDO:** Se ordena la cancelación y levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo de placa **EIM- 067**. Oficiéase en tal sentido oficiéase a la autoridad competente, para que proceda de conformidad.

**CUARTO:** No se condena en costas a las partes

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 040**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 08 de marzo de 2022 a las 8:00 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso                      GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                    **2022-00151-00**  
Demandante                RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado                 DANIEL MONTOYA MUÑOZ C.C. 1152434821

Asunto:                      **Admite y ordena Aprehensión**

El presente tramite especial de Garantía Mobiliaria se encuentra ajustado a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**, instaurada por RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1, en contra de DANIEL MONTOYA MUÑOZ C.C. 1152434821.

**SEGUNDO:** ORDENAR la APREHENSIÓN de vehículo automotor marca: BMW, color: PLATA GLACIAR METALIZADO, modelo: 2016, placa: **IOR-267**, chasis: WBA1U7101G5B03201, línea: 120 i, de propiedad de DANIEL MONTOYA MUÑOZ C.C. 1152434821, para lo cual de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 Inciso 3 del Código General del Proceso, previo a comisionará a los JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (Reparto); se oficiara a la Dirección de Investigación Criminal **INTERPOL (DIJIN)**, por medio de sus seccionales a nivel del país, en atención a: No-2020-013152/DITRA-ASJUD29-22 Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Dirección de Tránsito y Transporte – agosto 19/2020, para que realice las gestiones pertinentes para la aprensión del vehículo automotor referido, y con el debido cuidado efectuó el traslado del mismo al parqueadero designado por el acreedor garantizado”.

**TERCERO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 22.461.911 con T.P Nro. 129.978 del C. S. de la J. Correo electrónico:

notificacionesjudiciales@aecs.co- carolina.abello911@aecs.co-  
lina.bayona938@aecs.co- notificaciones.rci@aecs.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **08** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	NULIDAD ABSOLUTA DE ESCRITURA PUBLICA
Demandante	LUIS ENRIQUE GIRALDO GÓMEZ
Demandado	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE MARIO LUIS VILLEGAS HINCAPIÉ
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2020 00579 00
Decisión	Requiere parte demandada

El apoderado de la señora MARÍA RUBIELA VALLEJO GALEANO al contestar la demanda presenta excepción previa de pleito pendiente por estarse tramitando igual proceso entre las mismas partes e iguales pretensiones en el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Medellín.

Previo a resolver la excepción previa propuesta, se ordena requerir a la parte demandada a fin de que aporte la prueba de la existencia del otro proceso y poder verificar sobre los presupuestos expuestos en la excepción previa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
<b>Demandante</b>	Urbanización Pinar del Rodeo P.H
<b>Demandado</b>	Lina Marcela García Arboleda y Cesar Augusto Zabala Bustos
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2020 00622 00</b>
<b>Síntesis</b>	Termina proceso por pago total de la obligación

Se procede a decidir sobre la solicitud de dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación, conforme lo requirió la parte actora.

Previo a darle trámite a la petición que antecede, es preciso realizar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Analizado el caso bajo estudio encuentra esta agencia judicial que la solicitud de terminación se halla suscrita por las partes.

Tampoco se observa dentro del presente proceso, embargo de remanentes.

Verificados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado el presente proceso por pago total de la obligación; se ordenará levantar las medidas cautelares decretadas.

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

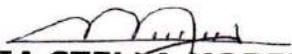
**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, **por pago total de la obligación**, incoado por la **Urbanización Pinar del Rodeo P.H.** en contra de la señora **Lina Marcela García Arboleda y Cesar Augusto Zabala Bustos.**

**SEGUNDO:** Se **decreta** el **desembargo** de todas las medidas cautelares decretadas en las presentes diligencias. **Librense los oficios respectivos.**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, se ordena el **ARCHIVO** del proceso previas desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

RADICADO. 050014003020-2020-00677 00

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS

GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS	
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.	<u>\$300.000.00.</u>
TOTAL	<u>\$300.000.00.</u>

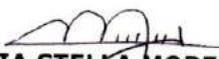


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO	Ejecutivo singular de mínima cuantía
DEMANDANTE	Braian Alexis López Vélez
DEMANDADO	Juan Esteban Chavarría Jaramillo
RADICADO	No. 05 001 40 03 020 2020-00677-00
DECISION	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARIA STELLA MORENO CASTRILLON  
JUEZ

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>mínima cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Braian Alexis López Vélez
<b>DEMANDADO</b>	Juan Esteban Chavarría Jaramillo
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2020-00677-00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De menor Cuantía** instaurada por **Braian Alexis López Vélez** en contra del señor **Juan Esteban Chavarría Jaramillo**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 19 de octubre del año 2020, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **UN MILLON SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS M/L (\$1.642.000.00.)**, por concepto del capital contenido en el pagare allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **05 enero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Braian Alexis López Vélez**.

### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por el **Braian Alexis López Vélez** en contra del señor **Juan Esteban Chavarría Jaramillo**, por las siguientes sumas de dinero:

- **UN MILLON SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS M/L (\$1.642.000.00.),** por concepto del capital contenido en el pagare allegado con la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **05 enero de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$300.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

## NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**PAULA ANDREA MONTOYA CARDONA**

**Abogada**

Calle 50 # 51-29 Of. 513 Ed. Banco de Bogotá Med.

Celular 310-5004068

Email: pam5557@hotmail.com

---

Medellín, julio 16 de 2021

Señores:

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN**

**cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Medellín – Antioquia

Ref. EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** MICROMOTORES S.A.S.  
**DEMANDADOS:** PUNTO AIRES Y LUJOS S.A.S., JUAN CAMILO PEREZ Y JUAN CARLOS LÓPEZ RODRÍGUEZ  
**RADICADO:** 2020- 00739-00  
**ASUNTO:** ACLARACIÓN SOBRE LAS EXCEPCIONES

De conformidad con lo requerido por el despacho mediante el auto 038, fijado en la pagina de la rama el 29 de junio de 2021, de manera respetuosa me permito aclarar las excepciones que se pretenden hacer valer dentro del proceso de la referencia:

**Formulo las siguientes excepciones de merito:**

**1. POR EL COBRO DE LO NO DEBIDO**

Manifiesta la demandante en su escrito de demanda que se debe librar mandamiento de pago por la suma de **SETENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTIUN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$72.721.953)**, al respecto, me permito manifestar que mi representada efectuó abonos por valor de **QUINCE MILLONES DOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$15.246.463)**, con posterioridad a la suscripción del acuerdo que no están siendo reconocidos por la entidad demandante y que además, el acuerdo aportado está totalmente ilegible por lo que no es posible identificar el detalle del cobro.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, debo mencionar que el total de las sumas cobradas constituyen un cobro de lo no debido, teniendo en cuenta los abonos efectuados y aportados en el acápite de pruebas, por lo que no es posible reconocer el total de las sumas indicadas como pretensiones, teniendo en cuenta que no existe prueba suficiente dentro del expediente que dé certeza sobre la existencia de la mencionada obligación.

Atentamente,

**PAULA ANDREA MONTOYA CARDONA**

C.C. 43.615.099

T.P. 237.921



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
**Medellín, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022).**

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	No. 05001 40 03 020 <b>2020 0739</b> 00
Demandante	Micromotores S.A.S
Demandado	Punto Aires y Lujos S.A.S y OTROS
Decisión	Traslado excepciones

Bajo lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** a la parte **demandante** por el término de diez (10) días hábiles, al pronunciamiento de la demanda y a las excepciones formuladas, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **08** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **04 DE MARZO DE 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dos (02) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Imposición de Servidumbre
Demandante	Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.
Demandado	Agroindustrias JMD y CIA S.C.A
Radicado	050014003020 <b>2020 0823</b> 00
Decisión	Aclara Auto

El apoderado de la parte demandada Agrupercuarias JMD y Cia S.C.A, solicita aclaración a nuestro auto de fecha 06 de octubre de 2021, lo que es procedente se procede a:

- 1- Aclarar las partes del proceso de Servidumbre, actúa como parte demandante INTERCONEXION ELECTRICA S.A E.S.P en contra de AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A.
- 2- El predio por donde pasara la servidumbre es el siguiente: Predio rural o lote de terreno ubicado en jurisdicción del Municipio ALGARROBO perteneciente al departamento del MAGDALENA, cuyos linderos generales se describen en la escritura pública nro. 2737 del 6 de diciembre de 2017 de la notaria Segunda de Santa Marta Magdalena- predio rural con área constante de treinta y cinco (35) hectáreas mas mil setenta y nueve punto cincuenta y siete (1.079,57mts2) encerrado entre los siguientes linderos generales NORTE mide 507,52 mts y linda con predio Agropecuaria los Turquitos Ltda, SUR mide 1.078,78 mts linda con predios de la finca la experiencia. ESTE mide 493.19 mts, linda con predio de Palma Ariguani. OESTE 351.51 mts y linda con predio de la señora Martha Andrade.
- 3- Teniendo en cuenta que el Tribunal Superior de Medellín, NO cuenta con lista de auxiliares de la justicia, se acude a órganos similares. Ahora al revisar los auxiliares nombrados en auto de 06 de octubre de 2021 fueron nombrados teniendo en cuenta la ubicación del inmueble que por error había se había tomado como ubicación el municipio de Toledo Antioquia y no donde realmente es el lugar del dictamen departamento de Magdalena, los auxiliares nombrados en auto del 11 de mayo y 6 de octubre de 2021, no se tendrán en cuenta (aun no han aceptado el cargo), por lo tanto por economía procesal y celeridad, se procederá a nombrar nuevos peritos, esto es de la lista de auxiliares del departamento del Magdalena, y peritos del Igac de la zona, por lo tanto se nombra a :

Perito Auxiliar Justicia:

212 AVALUADOR DE INTAGIBLES					
APELLIDOS	NOMBRES	CEDULA	DIRECCIÓN	TELEFONO	DIRECCION ELECTRONICA
LONJA INMOBILIARIA DE LA COSTA CACIQUE IIPAR		900889262-3	CALLE 25 No 7a-115 BARRIOBOCA GRANDE	3042080590	<a href="mailto:carlosmoscote@hotmail.com">carlosmoscote@hotmail.com</a>
GARCIA ORCASITA	OSMAN	17809065	CALLE 14C NO 18-57	3003243842	<a href="mailto:osman.garcia@hotmail.com">osman.garcia@hotmail.com</a>

Peritos Igac

REGISTRO AVALUADOR:	AVAL-19244723 IGAC
Nombres y Apellidos:	GABRIEL JIMENEZ GARCIA
E-mail:	<a href="mailto:gabjim@gmail.com">gabjim@gmail.com</a>
Departamento:	MAGDALENA
Ciudad:	SANTA MARTA
Teléfono:	57 3144113248
Categorías:	Inmuebles Urbanos, Inmuebles Rurales, Recursos Naturales y Suelos de Protección, Inmuebles Especiales, Intangibles Especiales

REGISTRO AVALUADOR:	AVAL-1065886185
Nombres y Apellidos:	CARLOS ARTURO SANDOVAL MARTINEZ
E-mail:	<a href="mailto:agroavaluoszn@gmail.com">agroavaluoszn@gmail.com</a>
Departamento:	CESAR
Ciudad:	AGUACHICA
Teléfono:	3157938911
Categorías:	Inmuebles Urbanos, Inmuebles Rurales, Recursos Naturales y Suelos de Protección, Inmuebles Especiales, Intangibles Especiales

El primero de los auxiliares del Igac que acepte el cargo será el que rendirá el dictamen.

El dictamen deberá ser rendido por un perito del Igac y el perito de la lista, el cual sebera ser en forma conjunta entre los peritos. Es de anotar que los honorarios provisionales fijados de a \$700.000 c/u serán cancelados a los auxiliar de la justicia, una vez sea posesionado en el cargo, o se podrán consignar a la cuenta del Juzgado del Banco Agrario cuenta 050012041020, y por medio de juzgado será entregados al auxiliar- o sea como lo estime la parte demandada.

Requerir a la parte demandada para que proceda a la notificación de los nuevos peritos

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 008 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

ALFONSO E. RESTREPO AARÓN.  
ABOGADO  
DERECHO CIVIL Y COMERCIAL/DERECHO MARÍTIMO/DERECHO  
SOCIETARIO  
CALLE 23 # 2ª-106 CENTRO EMPRESARIAL 2/23 Of. 302.  
314-787-35-01  
restrepoaaron.asociados@hotmail.com

Santa Marta, 01 de marzo de 2022.

Señora

**JUEZA VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**

E.S.D.

**Ref.** Proceso verbal Sumario de imposición de servidumbre seguido por **INTERCONEXION ELECTRICA S.A E.S.P** contra **AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A**

**Rad.** 05001-40-03-020-2020-00823-00.

**Asunto:** Notificación de peritos y solicitud.

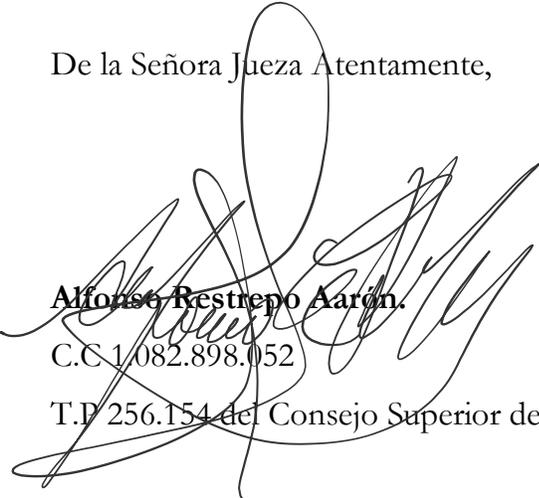
**ALFONSO ENRIQUE RESTREPO AARÓN**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 1.082.898.052 expedida en Santa Marta y Tarjeta Profesional de abogado N° 256.154 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en la presente causa en calidad de apoderado de **AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A**, sociedad comercial identificada con el Nit. 819.001.521-1, de conformidad con el poder que me ha conferido su Representante legal y que obra en el plenario; por medio del presente escrito me permito manifestarle aportar al Despacho, prueba de la notificación de la designación a los peritos que deberán elaborar el avalúo correspondiente. Del mismo modo, me permito manifestarle al Despacho que a los peritos se les ha manifestado que deben ser de la lista de auxiliares del Tribunal de Medellín y del Iggac para darle aplicación a las disposiciones de la norma procesal. En caso de que no acrediten

ALFONSO E. RESTREPO AARÓN.  
ABOGADO  
DERECHO CIVIL Y COMERCIAL/DERECHO MARÍTIMO/DERECHO  
SOCIETARIO  
CALLE 23 # 2ª-106 CENTRO EMPRESARIAL 2/23 Of. 302.  
314-787-35-01  
restrepoaaron.asociados@hotmail.com

dichas calidades solicito amablemente al Despacho se sirva a designarlos según corresponde. Del mismo modo, para efectos de pagar los honorarios provisionales de los peritos, se sirva manifestar de que manera debe efectuarse el pago, vale decir, si se consignan a ordenes del Despacho, o en su efecto esperar a que el perito acepte el cargo y concretar con el el pago de los mismos, en consonancia con las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura y según lo establecido en el artículo 362 del Estatuto Procesal Patrio y normas concordantes. No obstante, se le informa al Juzgado que, tenemos la disposición y los recursos para pagar lo que el Despacho ordene. **Finalmente me permito poner de presente, que, al peritos se les ha notificado la designación, sin embargo, en el auto que lo designó, se evidencian errores involuntarios respecto a las partes del proceso, y al lugar donde deben llevar a cabo su peritaje y/o avalúo, razón por la cual, nos atenemos a lo que el Despacho ordene, corrija, o establezca según en Derecho corresponda, del mismo modo se sirva nombrar el otro perito, pues en el auto de designación solamente se nombró uno.**

Se adjunta prueba de notificación con aclaración.

De la Señora Jueza Atentamente,

  
**Alfonso Restrepo Aarón.**

C.C 1.082.898.052

T.P 256.154 del Consejo Superior de la Judicatura.



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (3) de marzo de dos mil veintidós (2022).

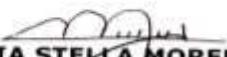
Proceso	Imposición de Servidumbre
Demandante	Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.
Demandado	Agroindustrias JMD Y CIA S.C.A.
Radicado	050014003020 <b>2021 0014 00</b>
Decisión	Adiciona Auto

Conforme lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, procede el juzgado a adicionar el auto del 23 de febrero de 2022, en el siguiente sentido:

La notificación al perito nombrado en auto del 23 de febrero de 2022, la carga de la misma le corresponde a la parte de objeto el dictamen, esto es la parte demandada. Artículo 167 del C.G.P.

Así mismo, se requiere al perito que acepte el cargo, que al momento de posesionarse debe acreditar que su inscripción en el RAA en la categoría de intangibles especiales ART 22 de la Ley 1673 de 2013 y su decreto reglamentario 556 de 2014.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 008 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy 04 de marzo de 2022 , a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

Señores

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE  
**DEMANDANTE:** INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P.  
**DEMANDADO:** AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A  
**RADICADO:** 05001400302020210001400  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE ADICIÓN

Actúo en calidad de apoderado de la demandante en el proceso de la referencia y, en tal virtud, me dirijo a usted de manera respetuosa, estando dentro del término otorgado para ello, con el fin de solicitar adición del auto emitido el pasado 23 de febrero de 2022, notificado por estados el 25 del mismo mes y año, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones;

Dispone el despacho en el citado auto lo siguiente;

*"(...) Teniendo en cuenta que el perito nombrado por el Juzgado FERNANDO HERNANDEZ MARTINEZ, manifestó que no aceptaba el cargo, por no estar inscrito en la lista del tribunal de Medellín, el despacho por celeridad y economía procesal, NOMBRARA nuevos peritos de la LONJA y del IGAC, para lo cual nombrara 3 peritos de cada institución y el primero de ellos (de cada institución) que se posesione y acepte el cargo será el que hará el dictamen. Es de anotar que el dictamen lo presentaran conjuntamente entre el perito de la Lonja y el perito del Igac."*

Respecto a lo anterior, es importante tener en cuenta que el despacho omitió indicar en cabeza de quien se encuentra la carga de realizar las gestiones necesarias para comunicar el nombramiento de los peritos designados dentro del proceso judicial, al respecto debe tener en cuenta que la entidad AGROINDUSTRIAS JMD Y CIA S.C.A a través de su apoderado judicial, presentó oposición con el estimativo de indemnización aportado con la demanda y, por lo tanto, solicitó la práctica de la prueba pericial de que trata la ley 56 de 1981.

Ahora bien, de conformidad con lo ordenado por el inciso segundo, numeral 5 del artículo tercero del decreto 2580 de 1985, reglamentario de la ley 56 de 1981, en caso de presentarse oposición por el demandado en cuanto al estimativo aportado por la parte demandante, se procederá a nombrar dos peritos escogidos así, uno de la lista del Tribunal Superior correspondiente y uno del Instituto

Geográfico Agustín Codazzi (en adelante IGAC), para que rindan su experticia de manera conjunta.

Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el artículo 167 del CGP, la carga de la prueba corresponde a la parte que la solicita, así lo establece dicha norma:

**“Artículo 167. Carga de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.**

Adicionalmente, de la manera más respetuosa, solicito que se sirva requerir a los mismos para que al momento de posesionarse cada uno de ellos, certifiquen su idoneidad como peritos evaluadores, es decir, su inscripción en el RAA, en la categoría de “Intangibles especiales”, de conformidad con el artículo 22 de la ley 1673 de 2013 que reglamenta la actividad del evaluador en Colombia, y su decreto reglamentario No. 556 de 2014, que establece las actividades del evaluador y las categorías en las que los evaluadores pueden inscribirse en el RAA., ahora bien, en caso de que estos no cumplan con tal exigencia, solicito al despacho que sean relevados del cargo y en su lugar se designen nuevos expertos que cumpla con dichas exigencias.

En consecuencia, solicito respetuosamente se sirva adicionar el auto proferido el pasado 23 de febrero de 2022, notificado por estados el 25 del mismo mes y año, en virtud de lo consagrado en el artículo 287 del CGP, en el sentido de indicar que en virtud de la oposición presentada por la parte demandada es ésta la que deberá gestionar la notificación a los peritos nombrados y, adicionalmente, se requiera a los peritos con el fin de que certifiquen el cumplimiento o inscripción en el RAA, en la categoría de “Intangibles especiales”.

Cordialmente,



**JUAN FELIPE RENDÓN ÁLVAREZ**

C.C. 71.741.655

T. P. 105.448 del Consejo Superior de la Judicatura

Elaboró: LFCV
Revisó: LFTD



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro (24) de enero del año dos mil veintidós (2022)

RADICADO. 050014003020-2021-00415 00

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS

GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS	
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.	\$1.600.000.00.
TOTAL	\$1.600.000.00.

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario

  
SECRETARIO  
MEDELLIN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

PROCESO	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
DEMANDANTE	Perfoanclar S.A.S.
DEMANDADO	Altopiano S.A.S.
RADICADO	No. 05 001 40 03 020 2021-00415-00
DECISION	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARIA STELLA MORENO CASTRILLON  
JUEZ

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

CRA 52

  
GUSTAVO MORA CARDONA  
Secretario



el. 2321321



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mínima</b> Cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Perfoanclar S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	Altopiano S.A.S.
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-00415-00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante con la ejecución, condena en costas

### ASUNTO

El presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de continuar la ejecución en el proceso de la referencia, en tanto la parte resistente no se opuso a las pretensiones que eleva la parte demandante.

### HECHOS RELEVANTES

La sociedad **Perfoanclar S.A.S.**, presentó demanda ejecutiva singular en contra de **Altopiano S.A.S.**, la cual fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del 24 de mayo del año 2021, se libró mandamiento de pago por las sumas descritos en el respectivo mandamiento.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, quien no propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del demandante,

### CONSIDERACIONES:

**1. Problema a resolver.** Para el caso *sub judice* se deberá analizar si es procedente ordenar que se siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en tanto el ejecutado no presentó oportunamente excepciones a las pretensiones incoadas por la parte actora.

#### **1.1. El Título Valor**

La parte demandante presentó títulos valores consistentes en facturas de venta en contra de la parte demandada. De dichos documentos se desprenden obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, además que se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falsos y demostrado

probatoriamente dicha tacha.

## 2. Estimaciones vinculadas al caso concreto

**2.1. Fundamento jurídico.** El artículo 440 del Código General del Proceso, prescribe que *“Si no se propusieron excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

De la misma forma se tiene que los documentos base de ejecución corresponden a las **facturas por las que se libró mandamiento**, las cuales cumplen tanto con los requisitos generales, como específicos de que tratan los artículos 621 y 774 del Código de Comercio y 617 del Estatuto Tributario, lo que permite deducir del material probatorio allegado, que el demandado contrajo obligaciones a favor del hoy demandante, sin que hubieran demostrado pago ni total ni parcial, evidenciándose en consecuencia una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte pasiva, además de ello, el actor demostró probatoriamente según el artículo 167 del C. G. del P., las obligaciones a cargo del demandado.

**2.2. Caso en concreto.** El objeto del actual proceso ejecutivo promovido por **Perfoanclar S.A.S.**, en contra de **Altopiano S.A.S.**, es que se libre ejecución por el capital contenido en las facturas relacionadas en el mandamiento, y los intereses de mora, a su favor y en contra del de la citada demanda.

La demandada fue notificada en debida forma del auto que libro mandamiento en su contra, conforme lo señala en el artículo 108 y 293 del C. G. del P.

Bajo este contexto, es dable afirmar, que, en la presente causa, se cumplió a cabalidad la regla jurídica que fundamenta la presente decisión.

## RESUELVE

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por la **sociedad Perfoanclar S.A.S.**, en contra de **Perfoanclar S.A.S.**, en contra de **Altopiano S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

- **DIEZ MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS M/L (\$10.777.630.)**, como capital representado en la **Factura de Venta No.0012**, más los intereses moratorios sobre dicha suma causados desde el **16 de diciembre de 2019**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

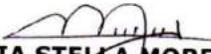
**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$1.600.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

#### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintiocho de febrero de dos mil veintidós.**

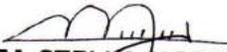
Proceso	<i>INSOLVENCIA DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE</i>
Deudor	<i>LUZ MARINA JARAMILLO MORALES</i>
Acreedor	<i>BANCOLOMBIA Y OTROS.</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0501 00
Decisión	Requiere a la liquidadora y a la insolvente

El apoderado judicial de la parte pasiva del proceso de la referencia, solicita se REQUIERA A LA LIQUIDADORA, la doctora LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO, nombrada en el AUTO QUE ADMITE DEMANDA DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL del 28 de mayo de 2021, notificada el 17 de enero del 2022, CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL remitida a su despacho el 18 de enero del mismo año, a fin de que dé cumplimiento de lo ordenado en el auto que admite demanda y que proceda con lo establecido en el numeral 2 del artículo 564 del Código General del Proceso,.

Por ser procedente se ordena requerir a la liquidadora para que cumpla lo de su cargo, sin embargo, previo a iniciar sus funciones se ordena requerir a la insolvente para que aporte la constancia de los pagos de los honorarios y gastos que le haya indicado la liquidadora.

En el expediente no aparece constancia de tales pagos previo a que la liquidadora inicie su gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, en escrito que antecede el apoderado de la parte ejecutante, solicita el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo objeto de la solicitud, en el presente tramite especial de garantía mobiliaria. A Despacho para decidir.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	GARANTÍA MOBILIARIA
Radicado	<b>2021-00510-00</b>
Demandante	AVALES Y CREDITOS S.A "AVACREDITOS S.A" NIT.900.128.725-7
Demandado	GABRIEL ALBERTO ARBELAEZ MONTOYA CC.71.629.579
Asunto:	<b>TERMINA TRAMITE ESPECIAL DE GARANTIA M.</b>

En vista del informe secretarial y la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente trámite de GARANTÍA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO, instaurada por AVALES Y CREDITOS S.A "AVACREDITOS S.A" NIT.900.128.725-7, en contra de GABRIEL ALBERTO ARBELAEZ MONTOYA CC.71.629.579.

**SEGUNDO:** Se ordena la cancelación y levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo automotor de Placas: **STB348**: Marca: KIA, Línea: PIKANTO EKOTAXO LX, Modelo: 2011 y del vehículo de Placas: **TKI-170** automotor: Marca: HYUNDAI, Línea: TAXI ATOS PRIME GL, Modelo: 2007 de propiedad de GABRIEL ALBERTO ARBELAEZ MONTOYA, identificado con CC.71.629.579. Ofíciase en tal sentido a la autoridad competente, para que proceda de conformidad.

**CUARTO:** No se condena en costas a ninguna de las partes

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **008** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**RADICADO. 050014003020-2021-00529 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$7.200.000.oo.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$7.200.000.oo.</b>






**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Banco Davivienda S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Cabello Peluquería S.A.S. en liquidación y Alejandra María Urrea Rojas
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00529- 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**






**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Banco Davivienda S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Cabello Peluquería S.A.S. en liquidación y Alejandra María Urrea Rojas
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00529- 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De menor Cuantía** instaurada por **Banco Davivienda S.A.** en contra de **Cabello Peluquería S.A.S. en liquidación y Alejandra María Urrea Rojas**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 01 de junio del año 2021, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

1. **CIENTO DIECINUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS NM/L (\$119.994.249.)**, por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **26 de mayo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
2. Por la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS M/L (\$13.770.480.)** correspondiente a intereses corrientes o de plazo causados y no pagados.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

#### **La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

#### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Banco Davivienda S.A.**

#### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

#### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

#### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

#### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por el **Banco Davivienda S.A.** en contra de **Cabelo Peluquería S.A.S. en liquidación y Alejandra María Urrea Rojas**, por las siguientes sumas de dinero:

- 3. CIENTO DIECINUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS NM/L (\$119.994.249.),** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **26 de mayo de 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
- 4. Por la suma de TRECE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS M/L (\$13.770.480.)** correspondiente a intereses corrientes o de plazo causados y no pagados.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$7.200.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso	LIQUIDATORIO – SUCESION INTESTADA
Causante:	MARTHA LIGIA ALVAREZ ZAPATA
Interesado:	OSCAR OVIDIO LOPEZ ARENAS
Radicado No.	<b>05-001-40-03-020-2021- 00541-00.</b>
Instancia	PRIMERA
Decisión	<b>TERMINA- CARENCIA ACTUAL DE OBJETO</b>

Procede el Despacho a resolver el memorial allegado por el Dr. JORGE IVAN ARANGO RESTREPO, apoderado judicial de la señora CLAUDIA MAYDE DUQUE ALVAREZ, de la siguiente manera:

Teniendo en cuenta que se adelanto y termino el proceso liquidatorio- sucesion intestada en el Juzgado Trece de Familia de Oralidad del Municipio de Medellin bajo el radicado Nro.2013-01153 Juzgado Quinto de Descongestion de Medellin, con sentencia del día 24 de julio del año 2015, cuyo causante es la señora MARTHA LIGIA ALVAREZ ZAPATA, es preciso señalar que, en el presente asunto se evidencia la configuración de un hecho constitutivo de carencia actual del objeto, por sustracción de materia, por una situación que modificó los hechos, se procederá a dar por terminado el presente proceso liquidatorio.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso LIQUIDATORIO – SUCESION INTESTADA de la señora MARTA LIGIA ALVAREZ ZAPATA, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía Nro. 21.238.381, quien falleció el día trece (13) de abril del año 2012, cuyo solicitante de la apertura es el señor OSCAR OVIDIO LOPEZ, identificado con C.C. 70.570.131, por carencia actual del objeto

Sucesión Intestada. 2021-00541  
Causante: MARTA LIGIA ALVAREZ ZAPATA

**SEGUNDO:** Consecuente con lo anterior, ordénese el archivo de las presentes diligencias.

**TERCERO:** No se ordenará entrega de los documentos, por cuanto los mismos se allegaron de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**RADICADO. 050014003020-2021-00574 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

<b>GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS</b>	<b>\$350.000.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.</b>	<b>\$3.600.000.00.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.950.000.00.</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Scotiabank Colpatria S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Herederos Indeterminados De La Señora María Rosalba Varela Restrepo
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00574- 00</b>
<b>DECISION</b>	Aprueba liquidación de costas

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**






**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	Ejecutivo singular de <b>menor cuantía</b>
<b>DEMANDANTE</b>	Scotiabank Colpatría S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Herederos Indeterminados De La Señora María Rosalba Varela Restrepo
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-00574- 00</b>
<b>DECISION</b>	Ordena seguir adelante, condena en costas

La presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De menor Cuantía** instaurada por **Scotiabank Colpatría S.A.** en contra de los **Herederos Indeterminados de la Señora María Rosalba Varela Restrepo**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 07 de julio del año 2021, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

1. **SESENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/L (\$61.763.936.)**, por concepto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **07 de abril 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
2. Por concepto de **intereses de plazo**, la suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/L (\$7.665.955.)**, adeudados y liquidados desde el día **08 de julio de 2020 hasta el día 06 de abril de 2021**

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contestó la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

#### **La mención del derecho que en el título se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

#### **La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

#### **Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es **Scotiabank Colpatría S.A.**

#### **La forma de vencimiento.**

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

#### **Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

#### **La firma del creador.**

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

#### **La Indicación de la fecha y el lugar de la creación.**

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por el **Scotiabank Colpatría S.A.** en contra de los **Herederos Indeterminados de la Señora María Rosalba Varela Restrepo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **SESENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/L (\$61.763.936.)**, por concepto de capital del pagaré descrito en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **07 de abril 2021**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.
2. Por concepto de **intereses de plazo**, la suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/L (\$7.665.955.)**, adeudados y liquidados desde el día **08 de julio de 2020 hasta el día 06 de abril de 2021**

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, paguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **\$3.600.000.00.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### INFORME SECRETARIAL.

Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad, Medellín, 2 de marzo de 2022. Señora Juez informo a usted que el proceso radicado 2021 0804, se encontraba radicado, pero no se había estudiado porque se encontraba traspapelado, y la parte demandante allega escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. A despacho para lo que estime pertinente.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

### JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, dos de marzo de dos mil veintidós (2022)

Procedimiento	Ejecutivo
Demandante	Cotrafa Cooperativa
Demandado	Deicy Johana Parra Muñoz
Radicado	No. 05 001 40 03 020 2021 00804 00
Decisión	Acepta Desistimiento por pago total

El Dr Edison Alberto Echavarría Villegas con TP 275.212 del C.S. de la J, apoderado de la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación realizada por la parte demandada Deicy Johana parra Muñoz, extraprocesalmente,

### CONSIDERACIONES

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros.

Conforme el informe secretarial que antecede, mal haría este despacho en terminar un proceso que aún no se ha estudiado ni mucho menos librado mandamiento de pago. Pero también hay que tener en cuenta que la parte demandada pago extraprocesalmente la obligación.

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento de las pretensiones por haberse dado el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION (extraprocesalmente)** del presente proceso ejecutivo incoado por **COOPERATIVA FUNANCIERA COTRAFA** en contra de **DEICY JOHANA PARRA MUÑOZ**. Art 314 en armonía con el 461 C.G.P

**SEGUNDO:** Desglósese el título en caso de que la parte demanda lo solicite

**TERCERO.** Archívese..

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MARÍA STELLA MORENO CASTRILLON

JUEZ

CERTIFICO  
QUE EL AUTO ANTERIOR FUE NOFICADO POR ESTADOS NRO.  
007 FIJADO EN LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL VIRTUALMENTE .EL DÍA  
25 de febrero 2022 a las 8 am  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario

SEÑOR

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

E. S. D.

Ref.

Asunto: **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL**

Proceso: **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL**

Demandante: **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**

Demandado: **DEICY JOHANA PARRA MUÑOZ**

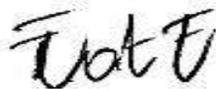
Radicado: 050014003020**20210080400**

**EDISON ALBERTO ECHAVARRIA VILLEGAS** identificado con cédula No. 1.017.158.875, portador de la tarjeta profesional No. 275.212 del C.S. de la J., obrando en calidad de apoderado especial de la entidad demandante, manifiesto que la demandada ha cancelado la obligación que presentamos al cobro en el proceso, motivo por el cual no resulta procedente continuar con la ejecución. Por consiguiente, elevo ante usted las siguientes:

#### **PETICIONES**

- 1 Sírvase decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación incorporada en el Pagaré que se ejecutan conforme al artículo 461 del Código General del Proceso.
- 2 Sírvase disponer la cancelación de las medidas cautelares decretadas y en consecuencia se libren los correspondientes oficios.
- 3 Disponga la devolución de los dineros obrantes en el proceso con ocasión de medidas cautelares efectivas, en favor de la parte demandada.
- 4 Disponga a cargo de la parte pasiva el pago de cualquier otro concepto pendiente de cancelación dentro del presente proceso.

Del Señor Juez,



**EDISON A. ECHAVARRÍA VILLEGAS**

C.C. NO.1.017.158.875 DE MEDELLÍN

T.P. N° 275.212 DEL C.S. DE LA J.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	SERVIDUMBRE ELÉCTRICA
Demandante	INTERCONEXION ELÉCTRICA S.A. E.S.P.
Demandado	RAMIRO ATENCIA ACOSTA
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 0805 00
Decisión	No resuelve recurso

La parte actora interpone recurso de reposición al auto del 14 de enero del 2022, sin embargo el despacho mediante providencia del 27 de enero del 2022 y notificado el 28 de enero del 2022 dejó sin efecto el mencionado auto teniendo en cuenta que la notificación ya se había realizado.

Por lo indicado no se hace necesario más pronunciamientos sobre el recurso de reposición interpuesto.

Teniendo en cuenta que la parte actora solicitó se dicte sentencia, ejecutoriado este auto se estudiará si la siguiente etapa procesal es dictar la sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

Señores

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Medellín (Ant)**

E. S. D.

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDADO:** JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ  
**DEMANDANTE:** MARTA ELENA GARCÍA VARGAS  
**RADICADO:** 2021-00940-00

**REFERENCIA.** NOTIFICACION POR CONDUCTA CONCLUYENTE

**DIANA MARCELA GARCIA TOBAR**, mayor de edad y vecina de Medellín (Antioquia) identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.094.879.007 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 262.626 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del señor **JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ**, con domicilio y residencia en la ciudad de Medellín, Antioquia, por medio del presente escrito le solicito respetuosamente se me permita el acceso al expediente digital, esto con el fin de verificar todas las actuaciones adelantadas dentro de la Litis y de esta manera atender de manera oportuna la gestión encomendada; teniendo en cuenta que con la presentación del poder anexo al presente escrito nos tenemos como notificados por conducta concluyente de conformidad a lo establecido en el Art 301 del C. G. del Proceso.

**Anexo:** Poder con reconocimiento por medio digital enviado desde el correo electrónico de mi representado.

Atentamente,

**DIANA MARCELA GARCIA TOBAR**

C.C. No. 1.094.879.007

T.P. No 262.626, del C. S. de la J.

E-mail: dmarcelagarciam@gmail.com

Señores

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Medellín (Ant)**

E. S. D.

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDADO:** JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ  
**DEMANDANTE:** MARTA ELENA GARCÍA VARGAS  
**RADICADO:** 2021-00940-00

**REFERENCIA.** PODER ESPECIAL

**JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ**, con domicilio y residencia en la ciudad de Medellín, Antioquia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.102.828.904, respetuosamente le manifiesto a usted, que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la doctora **DIANA MARCELA GARCIA TOBAR**, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.094.879.007, portadora de la Tarjeta Profesional N° 262.626 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente en el proceso de la referencia donde actúo como parte demandada.

Mi apoderada queda expresamente facultada para recibir, desistir, sustituir, transigir, conciliar, renunciar, reasumir, recibir dineros, formular tachas y todas las demás facultades establecidas en el artículo 74 del Código General del Proceso.

Sírvase, por lo tanto, reconocerle personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

**JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ**  
C.C 1.082.975.700  
E-mail: jairo.granados@correo.policia.gov.co

Acepto,

**DIANA MARCELA GARCIA TOBAR**  
C.C. 1.094.879.007  
T.P N° 262.626 del Consejo Superior de la Judicatura  
E-mail: dmarcelagarciam@gmail.com



Diana Marcela García Tobar &lt;dmarcelagarciam@gmail.com&gt;

---

**Poder especial**

1 mensaje

---

**jairo granados** <jluisgranados18@gmail.com>  
Para: dmarcelagarciam@gmail.com

1 de marzo de 2022, 12:16

Señores  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín (Ant)  
E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDADO: JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ  
DEMANDANTE: MARTA ELENA GARCÍA VARGAS  
RADICADO: 2021-00940-00

JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ, con domicilio y residencia en la ciudad de Medellín, Antioquia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.082.975.700, respetuosamente le manifiesto a usted, que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la doctora DIANA MARCELA GARCIA TOBAR, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.094.879.007, portadora de la Tarjeta Profesional N° 262.626 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente en el proceso de la referencia donde actúo como parte demandada. Mi apoderada queda expresamente facultada para recibir, desistir, sustituir, transigir, conciliar, renunciar, reasumir, recibir dineros, formular tachas y todas las demás facultades establecidas en el artículo 74 del Código General del Proceso.

Sírvase, por lo tanto, reconocerle personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ  
C.C 1.082.975.700  
E-mail: [jairo.granados@correo.policia.gov.co](mailto:jairo.granados@correo.policia.gov.co)

---

 **PODER.pdf**  
44K



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, dos (de marzo de dos mil veintidós (2022)

RDO- 050014003020 **2021 0940 00**

Proceso Ejecutivo

Dte Jairo Luis Granados Jiménez

Ddos. Martha Elena García Vargas

Decisión Reconoce Personería Not Conducta

Conforme el poder otorgado por el demandado JAIRO LUIS GRANADOS JIMENEZ con CC 1.082.975.700 se reconoce personería para actuar a la Dra **DIANA MARCELA GARCIA TOBAR** con TP Nro. 262.626 del C.S. de la J, para representar los intereses del demandado, conforme el poder a ella conferido. Artículos 74 y 77 del Código general del Proceso.

Art 301 CGP, La notificación se surtirá a partir de la fecha de notificación del presente auto. Disposición jurídica que en su tenor literal reza:

“...Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias...”

Por lo anterior, se tendrá al demandado Jorge Luis Granados Jiménez con CC 1.082.975.700, notificado por conducta conforme el artículo 300 del C.G. P de todas las actuaciones del proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer Personería para actuar en el proceso al Dra **DIANA MARCELA GARCIA TOBAR** con TP Nro. 262.626 del C.S. de la J, para representar los intereses del demandado, conforme el poder a ella conferido. Artículos 74 y 77 del Código general del Proceso.

**SEGUNDO:** entiéndase al demandado Jorge Luis Granados Jiménez con CC 1.082.975.700, notificado por conducta conforme el artículo 300 del C.G. P del auto del 13 de octubre de 2021 que libro mandamiento de pago en su contra y a favor de Martha Elena García Vargas y de todas las providencias y actuaciones del proceso a partir del próximo 04 de marzo de 2022, fecha en que se notifica el presente auto por estados,. Por secretaria compártaseles el proceso virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No. 008 fijado en Juzgado hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

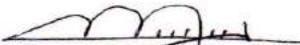
<b>PROCESO</b>	Ejecutivo Singular de <b>mínima</b> Cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Seguros Generales Suramericana S.A.
<b>DEMANDADO</b>	Omaira Correa Hoyos, Sergio Correa Hoyos y Diego Edison Tolosa Castañeda
<b>RADICADO</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2021-01094-00</b>
<b>DECISION</b>	Corrige mandamiento

Peticiona la parte actora, en su adosado escrito, la corrección del auto que libró mandamiento de pago, lo anterior, en razón a que en la citada providencia se imprimió de manera errada en el numeral primero **literal segundo**, la fecha de periodo de canon de arrendamiento.

En virtud de lo anterior expuesto, procede esta togada, de conformidad con el Art. 286 del C.G.P., a corregir la nombrada providencia y para tal efecto, se tendrá que el numeral primero, **literal segundo** del respectivo mandamiento de pago quedara así: Por la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS CUATRO MIL PESOS (\$2.304.000), correspondiente al Canon Arrendamiento del **5 de noviembre de 2020 al 4 de diciembre de 2020, indemnizado el día 17 de diciembre de 2020.**

**La presente providencia se notificará junto con el auto que libró mandamiento de pago.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, en escrito que antecede el apoderado de la parte ejecutante, solicita terminación del trámite especial de garantía mobiliaria. A Despacho para decidir.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	GARANTÍA MOBILIARIA
Radicado	<b>2021-01174-00</b>
Demandante	APOYOS FINANCIAROS ESPECIALIZADOS S.A.S "APOYAR S.A.S"
Demandado	SANTIAGO ORTIZ FLOREZ C.C. 1.035.921.859

Asunto: **TERMINA TRAMITE ESPECIAL DE GARANTIA M.**

En vista del informe secretarial y la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente trámite de GARANTÍA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO, instaurada por APOYOS FINANCIAROS ESPECIALIZADOS S.A.S "APOYAR S.A.S" NIT.830.009.635-9, en contra de SANTIAGO ORTIZ FLOREZ C.C. 1.035.921.859.

**SEGUNDO:** Se ordena la cancelación y levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo automotor marca: CHEVROLET Línea: ONIX, color: PLATA SABLE, modelo: 2019, placas: EOY-066, de propiedad de VIVIAN PATRICIA LOAIZA GOMEZ C.C. 66657098. Ofíciase en tal sentido a la autoridad competente, para que proceda de conformidad.

**CUARTO:** No se condena en costas a ninguna de las partes

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **008** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Medellín, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Procedimiento	Ejecutivo
Demandante	Edificio Mixto Multifamiliar Torre Santa Elena
Demandado	Alcira Medina de Muñoz
Moreno Londoño	No. 05 001 40 03 020 2021 1319 00
Síntesis	Termina por pago

Se procede a decidir la solicitud de dar por terminado el proceso por pago total de la obligación extraprocesalmente, proveniente de la Dra Carolina Arango Flórez, del correo electrónico gerencia@naranjajuridica.com, recibido el día 24 de febrero de 2022 a las 3:17 pm.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

No existe embargo de remanentes.-ni dineros consignados.

Verificados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

Por lo anterior, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso EJECUTIVO de **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H. con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por **PAGO TOTAL** de la obligación

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas que se encuentren perfeccionadas Ofíciase.

**TERCERO:** Sin costas.

**CUARTO.** Ejecutoriado este auto. se ordena el **ARCHIVO** del proceso previas desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **008** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **04 DE MARZO de 2022**, a las 8 A.M.  
Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0550**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.**  
Ciudad

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes o levantamiento de lo** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001340300320190008800**.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 103 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder de conformidad, cancelando el embargo en caso de haber tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0550**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**SEÑORES**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**Ciudad**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001310300120190046700**.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 104 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0551**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001310300520190000600**.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 105 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADINA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0552**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**Señores**

**JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Ciudad**

**Origen el juzgado 11 civil del circuito**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001310301120190009501**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 106 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0553**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001310301520180054000**.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 107 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0554**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO 5 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Ciudad

**Proveniente del tercero civil municipal**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001400300320180122600**.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 108 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0555**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Ciudad

Juzgado Origen 12 civil municipal.

Me permito comunicarles que, en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado a instancia del **Conjunto Residencial Jardín De Los Laureles P.H. identificado con Nit.811014960-9** en contra del señor **Carlos Hernando Cuervo Álzate con C.C. 70.163.877.**, mediante auto de la fecha, se decretó el

Me permito comunicarles que en el proceso EJECUTIVO del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9**, en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001400301220190008700.**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 109 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0556**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores  
**JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Ciudad

Me permito comunicarles que, en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado a instancia del **Conjunto Residencial Jardín De Los Laureles P.H. identificado con Nit.811014960-9** en contra del señor **Carlos Hernando Cuervo Álzate con C.C. 70.163.877.**, mediante auto de la fecha, se decretó el

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de los remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05001400301920200006000.**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 110 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,

GUSTAVO MDRA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0557**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**JUZGADO PRIMERO (1) CIVIL DEL CIRCUITO**

Rionegro Antioquia.

Me permito comunicarles que, en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado a instancia del **Conjunto Residencial Jardín De Los Laureles P.H. identificado con Nit.811014960-9** en contra del señor **Carlos Hernando Cuervo Álzate con C.C. 70.163.877.**, mediante auto de la fecha, se decretó el

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se:

Decretó el **Desembargo de remanentes** que le pudieran desembargar al citado demandado en el proceso que cursa en dicha dependencia con radicado **N°05615310300120200010100.**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 111 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder a levantar el embargo en caso que se hubiera tomado nota.

Atentamente,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0557**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores  
**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS**  
**ZONA SUR**  
Medellín

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **desembargo** de los siguientes inmuebles de propiedad del demandado:

**001-939883, 001-939884 y 001-939885.**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 112 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder al levantamiento del embargo en caso de haber tomado nota..

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0557**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

SEÑORES

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS  
BARRANQUILLA ATLANTICO**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **desembargo** de los siguientes inmuebles de propiedad del demandado:

**040-406916 , 040-406922, y 0140-406947.**

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 113 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder al levantamiento del embargo en caso de haber tomado nota..

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONNA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0559**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señor  
**DECEVAL**  
Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el levantamiento de la media en **DECEVAL**, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 115 del 3 de febrero de 2022.

Sírvase proceder al levantamiento del embargo en caso de haber tomado nota..

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONNA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0560**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores  
**CHC CONSTRUCCIONES S.A.S.**  
Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó **el DESEMBARGO y levantamiento** de las acciones desmaterializadas en la citada entidad, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 116 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0561**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**W.G. ESPECIALISTA INMOBILIARIA S.A.S.**

Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO y levantamiento** de las acciones desmaterializadas en la citada entidad, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 117 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0561**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores  
**FIGURAS APLICADAS S.A.S.**  
Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO y levantamiento** de las acciones desmaterializadas en la citada entidad, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 118 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0561**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señores

**FIGURAS APLICADAS S.A.S.**

Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO y levantamiento** de las acciones desmaterializadas en la citada entidad, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 118 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0561**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

Señor  
**ARCELACION LE CIEL S.A.S.**  
Ciudad.

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO y levantamiento** de las acciones desmaterializadas en la citada entidad, así como los dividendos o demás beneficios a que tengan derecho el demandado.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 119 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MDRA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0565**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**Señor  
CAJERO PAGADOR  
W.G. ESPECIALISTA INMOBILIARIA S.A.S.  
Ciudad.**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO** de la quinta parte que exceda el SMLMV que devenga el demandado a su servicio.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 121 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0566**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**Señor  
CAJERO PAGADOR  
HC CONSTRUCCIONES S.A.S.  
Ciudad**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO** de la quinta parte que exceda el SMLMV que devenga el demandado a su servicio.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 122 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo.

Atentamente,

GUSTAVO MDRA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0567**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**Señor  
CAJERO PAGADOR  
FIGURAS APLICADAS S.A.S  
Ciudad**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO** de la quinta parte que exceda el SMLMV que devenga el demandado a su servicio.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 123 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONNA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiocho (28) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

**Oficio No.0568**

**Radicado 05001 40 03 020 2021 01319 00**

**Señores**  
**ARCELACION LE CIEL S.A.S.**  
**CAJERO PAGADOR**  
**Ciudad**

Me permito comunicarles que en el proceso **EJECUTIVO** del **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LOS LAURELES P.H con Nit 811014960-9** , en contra de **CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE con CC 70.163.877** por auto de la fecha, se dio por terminado el proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación, en consecuencia se decretó el **DESEMBARGO** de la quinta parte que exceda el SMLMV que devenga el demandado a su servicio.

El embargo le había sido comunicado a ustedes mediante oficio nro. 124 del 3 de febrero de 2022.

Sírvanse proceder de conformidad levantando el embargo en caso de haber tomado nota del embargo

Atentamente,

GUSTAVO MORA CARADONA  
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIO  
MEDELLÍN  
ANTIOQUIA

ID: 12051-44

Señor  
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLIN**  
E.S.D

---

Referencia:	<b>TERMINACIÓN UNILATERAL</b>
Proceso:	<b>PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA</b>
Demandante:	<b>CONJUNTO RESIDENCIAL JARDÍN DE LOS LAURELES -P.H.-</b>
Demandado:	<b>CARLOS HERNANDO CUERVO ALZATE</b>
Radicado:	<b>05001400302020210131900</b>

---

**CAROLINA ARANGO FLÓREZ**, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada judicial de la propiedad horizontal **CONJUNTO RESIDENCIAL JARDÍN DE LOS LAURELES -P.H.-** me dirijo a usted con el fin de solicitarle que declare legalmente terminado el proceso por pago total de la obligación y de las costas procesales hasta el mes de Enero 2022, conforme a lo dispuesto en el art. 461 del C.G.P.

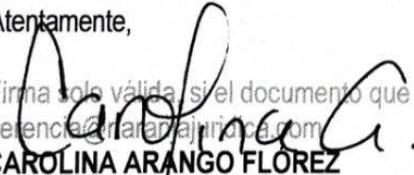
En caso de existir dineros consignados a órdenes del despacho, deberán ser entregados a la parte demandada.

Posterior a esto, disponga la cancelación de las medidas previas solicitadas.

Esta es la información con respecto a los últimos abonos realizados por la parte demandada por medio del cual se da por terminado el proceso:

\$3.000.000	31 de Diciembre de 2021
\$1.518.300	31 de Diciembre de 2021
\$1.414.785	28 de Enero de 2022
\$400.624	16 de Febrero de 2022

Atentamente,

  
Firma solo válida si el documento que la contiene, se envía desde  
gerencia@naranjajuridica.com

**CAROLINA ARANGO FLÓREZ**

C.C. 32.106362 de Medellín

T.P. 110.853 del C. S. de la J

Tel. 4443049- 3162926936

gerencia@naranjajuridica.com

Carrera 43A # 19A – 87 Oficina 203 Movicentro, antes Centro Comercial Automotriz. Medellín.

Carrera 41 # 18d-70 apto 3105 Medellín en época de Covid-19.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	
Demandante	<i>AMANDA BETANCUR GÓMEZ</i>
Causante	<i>MARÍA AURELA HIDALGO VELÁSQUEZ</i>
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2021 01320 00
Decisión	Rechaza demanda

Mediante auto del treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022) se inadmitió la demanda y ordenó en el mismo cumplir con los requisitos, auto que fue notificado por estados del cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la fecha la parte actora no ha cumplido los requisitos exigidos.

Por lo que se hace imperioso el rechazo de la demanda por el no cumplimiento de requisitos exigidos por el Despacho, conforme con el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por el no cumplimiento de los requisitos exigidos.

**SEGUNDO:** Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>Mínima Cuantía</b>
<b>Demandante</b>	Stella Capacho Pérez
<b>Demandado</b>	Constructora Urbiñez S.A.S.
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 <b>020 2021-01322 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

En razón al recurso de reposición, presentado por la parte actora, se repone el mismo dadas las acotaciones expresadas por el recurrente, así las cosas, toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo (contrato de arrendamiento), se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., y Ley 820 de 2003, el Juzgado, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago “*en la forma en que considere legal*”, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de la señora **Stella Capacho Pérez** en contra de la sociedad **Constructora Urbiñez S.A.S.**, por el capital representado en las siguientes sumas de dinero:

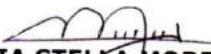
- Por la suma de **ONCE MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/L (\$11.317.000.00.)**, por concepto de **CUATRO (4) cánones de arrendamiento** adeudados y correspondientes a los meses de **enero, febrero, marzo y abril del año 2021**; a razón de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/L (\$3.500.000.00.)**, los tres primeros y el cuarto por la suma de **OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS M/L (\$817.000.00.)**, más los intereses moratorios a la tasa máxima legal, a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada uno de los cánones, **(01 de febrero del año 2021)**, para el primero y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a los demandados conforme a lo indicado en los artículos 291 a 293 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Osney Adolfo González Amaya T.P. Nro.223.306. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, veinticuatro de febrero de dos mil veintidós**

Proceso	NULIDAD SE ESCRITURA PÚBLICA
Demandante	LINA AMPARO VARGAS PÉREZ
Demandado	KAREN MARÍN VARGAS Y OTROS.
Radicado	Nro. 05001 40 03 020 2022 0003 00
Decisión	Rechaza demanda

Mediante auto del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) se inadmitió la demanda y ordenó en el mismo cumplir con los requisitos, auto que fue notificado por estados del cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022), a la fecha la parte actora no ha cumplido los requisitos exigidos.

Por lo que se hace imperioso el rechazo de la demanda por el no cumplimiento de requisitos exigidos por el Despacho, conforme con el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por el no cumplimiento de los requisitos exigidos.

**SEGUNDO:** Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. 8 fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **4 de marzo del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona  
Secretario.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señora Juez; le informo que los requisitos exigidos en el auto del 07 de febrero de 2022, y fijado por estados el día 10 del mismo mes y año, no fueron subsanados. A despacho hoy 03 de marzo/2022.



Oficial Mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Garantía Mobiliaria
Radicado	<b>2022-00014-00</b>
Demandante	BANCO FINANADINA S.A
Demandado	SERGIO ALBERTO QUINTANA PEREZ
<b>Asunto.</b>	<b>RECHAZA</b> (falta de cumplimiento de requisitos)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y por no haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el Despacho, El Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Rechazar el presente tramite especial de GARANTÍA MOBILIARIA instaurada por el BANCO FINANADINA S.A, en contra de contra del señor SERGIO ALBERTO QUINTANA PEREZ.

**SEGUNDO:** No se ordenará entrega de los documentos, por cuanto los mismos se allegaron de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
JUEZ

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro.**008** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso                   GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                **2022-00028-00**  
Demandante            GM. FINANCIAL DE COLOMBIA S.A NIT. 860.029.396  
Demandado             WILMAR NARANJO VELASQUEZ C.C. 94.393.492

Asunto:                 **Admite y Ordena Aprehensión**

El presente tramite especial de Garantía Mobiliaria se encuentra ajustado a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**, instaurada por **GM. FINANCIAL DE COLOMBIA S.A** NIT. 860.029.396, en contra de **WILMAR NARANJO VELASQUEZ** C.C. 94.393.492.

**SEGUNDO:** ORDENAR la APREHENSIÓN de vehículo automotor marca: CHEVROLET, tipo: AUTOMOVIL línea: BEAT, modelo: 2022, color: GRIS MERCURIO METALIZADO, serie y chasis: 9GACE5CD7NB004871, placas: JYS - 861 de propiedad de WILMAR NARANJO VELASQUEZ C.C. 94.393.492, para lo cual de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 Inciso 3 del Código General del Proceso, previo a comisionar a los JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (Reparto); se oficiara a la Dirección de Investigación Criminal **INTERPOL (DIJIN)**, por medio de sus seccionales a nivel del país, en atención a: No-2020-013152/DITRA-ASJUD29- 22 Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Dirección de Tránsito y Transporte – agosto 19/2020, para que realice las gestiones pertinentes para la aprensión del vehículo automotor referido, y con el debido cuidado efectúe el traslado del mismo al parqueadero designado por el acreedor garantizado”.

**TERCERO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Dra. MÓNICA LUCÍA ARENAS MATEUS  
C.C. 52.151.282, T.P. No 104.105 del C.S. de la J.  
(Correo electrónico: [notificacionjudicial@recuperasas.com](mailto:notificacionjudicial@recuperasas.com)).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **008** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Medellín, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintidós (2022)

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo Singular de <b>menor</b> cuantía
<b>Demandante</b>	Banco GNB Sudameris S.A.
<b>Demandado</b>	Onisa Del Socorro Diaz Vivanco
<b>Radicado</b>	No. 05 001 40 03 020 <b>2022 00039 00</b>
<b>Síntesis</b>	Libra mandamiento de pago

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Banco Gnb Sudameris S.A.** y en Contra de **Onisa Del Socorro Diaz Vivanco**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **SETENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS M/L (\$71.607.718.00.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°106639511**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **19 de noviembre de 2021**, a la tasa máxima legal vigente, al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Carolina Abello Otálora con T.P. Nro.129.978. del C. S. J.**, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Ténganse como dependientes judiciales de la parte actora, a las personas relacionadas en el respectivo acápite, los mismos quedan facultados para todo lo relacionado con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 008**, fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 04 de marzo de 2022, a las 8 A.M.**

  
**GUSTAVO MORA CARDONA**  
Secretario



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señora Juez; le informo que los requisitos exigidos en el auto de fecha 07 de febrero de 2022 y fijado por estados el día 10 del mismo mes y año, pese a ser subsanados, no se dio cumplimiento a lo exigido en su totalidad. A despacho hoy 03 de marzo/2022.



Oficial mayor



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEITE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso. EJECUTIVO PRENDARIO  
Demandante. SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: JOHANA OTALVARO BUSTAMANTE  
Radicado. 020-**2022-00045** 00

Asunto **RECHAZA** (Falta de requisitos)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, este Despacho considera lo siguiente;

En auto de fecha 07 de febrero de la presente anualidad, se dispuso requerir a la parte ejecutante, para que aclarara la pretensión Primera en su literal B, por cuanto la misma no es acorde al tenor literal del título valor Pagare Nro.60000002948, de tal forma que se hace necesario precisar cuál es el fundamento legal para solicitar los intereses remuneratorios o de plazo.

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda EJECUTIVA PRENDARIA instaurada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en contra de JOHANA OTALVARO BUSTAMANTE, por cuanto la parte actora no dio cumplimiento al auto de fecha 07 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **008** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**



E.L



**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso                      GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                    **2022-00135-00**  
Demandante                RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado                 LUIS OVIDIO MADRID URIBE C.C.1046907526

Asunto:                      **Admite y ordena Aprehensión**

El presente tramite especial de Garantía Mobiliaria se encuentra ajustado a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**, instaurada por RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1, en contra de LUIS OVIDIO MADRID URIBE C.C.1046907526.

**SEGUNDO:** ORDENAR la APREHENSIÓN de vehículo automotor marca: RENAULT, color: BLANCO GLACIAL, modelo: 2022, motor: B4DA405Q108489, placa: **KPR-714**, chasis: 93YRBB00XNJ930213, línea: KWID de propiedad de LUIS OVIDIO MADRID URIBE C.C.1046907526, para lo cual de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 Inciso 3 del Código General del Proceso, previo a comisionará a los JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (Reparto); se oficiara a la Dirección de Investigación Criminal **INTERPOL (DIJIN)**, por medio de sus seccionales a nivel del país, en atención a: No-2020-013152/DITRA-ASJUD29- 22 Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Dirección de Tránsito y Transporte – agosto 19/2020, para que realice las gestiones pertinentes para la aprensión del vehículo automotor referido, y con el debido cuidado efectuó el traslado del mismo al parqueadero designado por el acreedor garantizado”.

**TERCERO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 22.461.911 con T.P Nro. 129.978 del C. S. de la J. Correo electrónico:

notificacionesjudiciales@aecsa.co- carolina.abello911@aecsa.co-

lina.bayona938@aecsa.co- notificaciones.rci@aecsa.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **08** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso                      GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado                    **2022-00148-00**  
Demandante                BANCO W S.A NIT 900.378.212-2  
Demandado                 JOSE DE LOS REYES COLORADO PEREZ C.C.71723266

Asunto:                      **Admite y ordena Aprehesión**

El presente tramite especial de Garantía Mobiliaria se encuentra ajustado a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO**, instaurada por BANCO W S.A NIT 900.378.212-2, en contra de JOSE DE LOS REYES COLORADO PEREZ C.C.71723266.

**SEGUNDO:** ORDENAR la APREHENSIÓN de vehículo automotor marca: HYUNDAI, color: AMARILLO, modelo: 2014, motor: G4HGDM752813, servicio: PUBLICO, placa: **WDY-163** de propiedad de JOSE DE LOS REYES COLORADO PEREZ C.C.71723266, para lo cual de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 38 Inciso 3 del Código General del Proceso, previo a comisionará a los JUZGADOS TRANSITORIOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (Reparto); se oficiara a la Dirección de Investigación Criminal **INTERPOL (DIJIN)**, por medio de sus seccionales a nivel del país, en atención a: No-2020-013152/DITRA-ASJUD29-22 Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Dirección de Tránsito y Transporte – agosto 19/2020, para que realice las gestiones pertinentes para la aprensión del vehículo automotor referido, y con el debido cuidado efectué el traslado del mismo al parqueadero designado por el acreedor garantizado”.

**TERCERO:** Una vez se realice la entrega del vehículo antes mencionado, se procederá a dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la Dra. ALBA LUZ RIOS RIOS T.P No. 248.416 del C.S de la J Cédula de Ciudadanía No. 1.042.060.334.

Correo electrónico: arios@clave2000.com.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **08** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**





**República de Colombia**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso GARANTÍA MOBILIARIA  
Radicado **2022-00150-00**  
Demandante RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado ANGIE ALEJANDRA TRIANA ORTIZ  
Asunto: **INADMITE**

Revisado el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria, advierte el Despacho que el mismo adolece del siguiente requisito:

- **Primero:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo **Artículo 467 N. Num. 1. Del C. General del P., A,** que reza "(...) un **certificado** sobre la vigencia del gravamen. Tales certificados deberán tener una fecha de expedición no superior a un (1) mes", se deberá allegar el documento en negrilla referido, esto, el historial del vehículo de placas **JPX-256.**

Por lo anterior, El Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Inadmitir el presente trámite especial de Garantía Mobiliaria

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días, so pena de rechazo a fin de que sea subsanado dicho defecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro. **08** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado. **Hoy 04 de marzo de 2022 a las 8:00 am**

E.L

