REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL**
**MEDELLIN (ANT)**
LISTADO DE ESTADO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ESTADO No. **022** **Fecha Estado:** 14/06/2022 **Página:** **1**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **05001400302020170000700** | Divisorios | ADOLFO LEON PEREZ ROMERO | BLANCA ELVIA PEREZ ROMERO | Auto designa apoderado<br>REVOCA PODER Y RECONOCE PERSONERIA | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020180116000** | Ejecutivo Conexo | GABRIEL GIRALDO VERGARA | JUAN GUILLERMO VELEZ | Auto cumplase lo resuelto por el superior<br>FIJA FECHA DE AUDIENCIA PARA EL MIERCOLES TRES (3) DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9 AM, | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020200012500** | Divisorios | MATILDE RAMIREZ DELGADO | BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO | Auto nombra peritos | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020200012500** | Divisorios | MATILDE RAMIREZ DELGADO | BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO | Auto resuelve solicitud<br>NIEGA PETICION | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020200013800** | INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL | ALVARO HERNAN LOPEZ DUQUE | TUYA S.A | Auto corre traslado<br>POR EL TERMINO DE 10 DIAS DE TRABAJO DE ADJUDICACION | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020210050100** | INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL | LUZ MARINA JARAMILLO MORALES | BANCOLOMBIA S.A | Auto resuelve solicitud<br>NIEGA SOLICITUD, PONE EN CONOCIMIENTO Y REQUIERE LIQUIDADORA | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220031600** | Divisorios | SILVIA LILIAN PUERTA ARBELAEZ | MARTHA NUBIA ARBELAEZ DE GARCIA | Auto admite demanda | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220032300** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO COOPERENKA | CONRADO DE JESUS CARDONA PUERTA | Auto ordena seguir adelante ejecucion | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220032300** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO COOPERENKA | CONRADO DE JESUS CARDONA PUERTA | Auto aprueba liquidación<br>DE COSTAS | 13/06/2022 | | |

ESTADO No. **022** **Fecha Estado:** 14/06/2022 **Página:** **2**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **05001400302020220032400** | Ejecutivo Singular | CORPORACION INTERACTUAR | GLORIA ESPERANZA MARÍN CASTRO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220032800** | Ejecución de Garantías Mobiliarias | RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO | FRANCELY AGUDELO GOMEZ | Auto termina proceso | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220034500** | Verbal Sumario | FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA | REVOQUES SAS | Auto termina proceso<br>POR ENTREGA MATERIAL DEL INMUEBLE | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220035900** | Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios | OLGA LUCIA GARCIA CORREA | MARIELA DE JESÚS CORREA TILANO | Auto requiere<br>PARTE INTERESADA | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220036300** | Ejecutivo Singular | BANCO CAJA SOCIAL SA | LUIS ALBERTO TANGARIFE PIEDRAHITA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220036700** | Verbal | JAIRO DE JESUS OSORIO RODRIGUEZ | BANCOLOMBIA SA | Auto rechaza demanda<br>POR NO SUBSANAR | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220038900** | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA SA | SERVICES FACTORY ST SAS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220039400** | Verbal | ADRIANA MARIA QUICENO MONTOYA | GONZALO ANTONIO PULGARIN | Auto rechaza demanda<br>POR NO SUBSANAR | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220039700** | Verbal Sumario | TATIANA SOFÍA HENAO AVENDAÑO | LIBARDO DE JESÚS HENAO PUERTA | Auto inadmite demanda<br>SIGUE INADMITIDA LA DEMANDA | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220041900** | Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios | MARIA BALBINA CANO DE RESTREPO | MARIA OMAIRA RESTREPO CANO | Auto resuelve solicitud<br>CORRIGE AUTO | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220048800** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL - COMUNA | JUAN ESTEBAN NARANJO DUQUE | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220049200** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL - COMUNA | ALEXANDRA MOLINA GAITAN | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **05001400302020220049400** | Ejecutivo Singular | SERVICIOS MEDICOS SAN IGNACIO S.A.S. | IPS SUSALUD HUMANA SAS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220049500** | Ejecutivo con Título Hipotecario | MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ | GLORIA LUCIA BELTRAN BELTRAN | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220049600** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL - COMUNA | JOSE ANGEL HERRERA TOVAR | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220049800** | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA UNIVERSITARIA NACIONAL - COMUNA | DEYANIR MARTINEZ CAMACHO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050100** | Ejecutivo Singular | BANCO PICHINCHA S.A. | ELIZABETH RESTREPO SUAREZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050200** | Ejecutivo Singular | RAMIRO DE JESUS OSSA MUÑOZ | REPARACIONES Y CARROCERIA SAS | Auto niega mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050400** | Ejecutivo Singular | BANCO DE BOGOTA | ORLANDO ANTONIO HENAO MEJIA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050600** | Ejecutivo Singular | ASOCIACION DE PROPIETARIOS DEL EDIFICIO TERMINAL DEL TRANSPORTE DE BUCARAMANGA | SAN MARCOS CONTRUCTORA SAS | Auto niega mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050800** | Ejecutivo Singular | COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA | ELIZABETH RIOS GUZMAN | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220050900** | Verbal Sumario | GARANTIA INMOBILIARIA MR | SERGIO ADOLFO BELTRAN MONSALVE | Auto inadmite demanda | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220051100** | Ejecutivo Singular | BANCOOMEVA SA | LUIS FERNANDO LALINDE RIOS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220051300** | Ejecutivo Singular | VASA GROUP S.A.S | COLOMBIANA DE SERVICIOS SA -COLSERVICIOS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |

ESTADO No. **022** **Fecha Estado:** 14/06/2022 **Página:** **4**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. | Folio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **05001400302020220051400** | Ejecutivo Singular | LUISA MARIA VELEZ HERRERA | MANUEL JOSUE RODRIGUEZ DIAZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220051700** | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A | ALVARO DE JESUS RUIZ AGUDELO | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220052200** | Ejecutivo Conexo | DEPOSITOS MIRANDA LTDA. | LIBARDO ANTONIO URIBE FLOREZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |
| **05001400302020220052400** | Ejecutivo Singular | CONJUNTO RESIDENCIAL MONTELAR P.H. | ELKIN OSVALDO CORREA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 13/06/2022 | | |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/06/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA

**SECRETARIO (A)**

**República de Colombia**
**Rama Judicial**.

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellin, trece de junio de dos mil veintidós.

| | |
|---|---|
| **Proceso** | **DIVISORIO POR VENTA** |
| **Demandante** | **MARTHA INÉS PÉREZ CASTRILLÓN Y OTROS** |
| **Demandado** | **ALBERTO IGNACIO PÉREZ ROMERO Y OTROS** |
| **Radicado** | **050014003020 2017 0007 00** |
| **Decisión** | **Rova poder y reconoce personería.** |

La señora MARTHA INÉS PÉREZ CASTRILLÓN aporta poder que le confirió a la doctora PAULA ANDREA LÓPEZ LÓPEZ, identificada con la tarjeta profesional número 381.833 del C.S.J. y se tiene que esta misma demandante ya tiene apoderado judicial debidamente reconocido.

Se accede a lo solicitado y en consecuencia se tiene por revocado el poder al doctor JORGE RUIZ LÓPEZ**,** Abogado en Ejercicio, con Tarjeta Profesional 87094 del C. S. de la J. y se le reconoce personería jurídica a la doctora PAULA ANDREA LÓPEZ LÓPEZ, identificada con la tarjeta profesional número 381.833 del C.S.J., en los términos del poder conferido conforme con el artículo 75 del. C.G.P.Se ordena

Se requiere a la parte actora para que aporte el paz y salvo del profesional del derecho doctor JORGE RUIZ LÓPEZ, quien era su apoderado inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)

Dte Jaime Giraldo Vergara y Otros
Ddo. Juan Guillermo Vélez
RDO- 050014003020 **2018 1160** 00
Asunto: Cúmplase lo resuelto

Cúmplase lo resuelto por nuestro superior Juzgado Cuarto Civil del Circuito de esta ciudad en decisión del 28 de abril de 2022.

Teniendo en cuenta la orden emitida por nuestro superior, la cual solo dejo sin valor los autos emitidos por ellos en la apelación, no resuelve el recurso, no se decreta nulidad, sino que simplemente dispone sanear una irregularidad, para lo cual se dispuso oficiarles para que nos aclararan el alcance de la decisión en el entendido no hubo pronunciamiento sobre nuestra decisión la cual estaba surtiendo el recurso.

Ante la negativa del superior, de hacer una aclaración o darle una interpretación jurídica o un apoyo en la norma, no le queda otra alternativa a este juzgado que seguir la misma línea hermenéutica, y sin más herramientas jurídicas, se dispone dejar sin efecto la sentencia emitida por este despacho el día 27 de mayo de 2021 y las demás actuaciones.

Haciendo un control de legalidad, a fin de sanear vicios que configuren nulidades o irregularidades, el juzgado citara a las partes para darle aplicación a lo consagrado en nral 2 del Artículo 433 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1- **DEJAR** sin valor nuestra decisión de fecha 27 de mayo de 2021.

2- Conforme el nral 2 del Artículo 433 del C.G.P, por cuanto la parte demandada manifestó el cumplimiento de la obligación, se citara a las partes para el reconocimiento de la obligación. Se fijará para el próximo **MIERCOLES TRES (3) DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9 AM**, para llevar a cabo audiencia la cual se realizara por la plataforma LifeSize y/o Teams.

.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA STELLA MORENO CASTRILLON
JUEZ

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 022 Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

# JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

RDO- **2020 0125** 00
Nombra Nuevo Perito Avaluador

Teniendo en cuenta lo solicitado por la Dra Rosalba Giraldo Serna, donde solicita sea nombrado nuevo perito porque el nombrado no se ha posesionado, situación que es aceptada, por celeridad se nombraran 2 peritos, el primero que acepte el cargo será el que se posesione. Para lo cual se nombra a :

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AVAL-8351413 | JUAN FERNANDO PEREZ PEREZ | jfperezp@une.net.co | ANTIOQUIA, ENVIGADO CR. 42B 25A SUR 41 APTO 310 | 8351413 | 3104370293 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AVAL-39443016 | ANA MARIA SANCHEZ SIERRA | amsssanchez@gmail.com | CARRERA 79 # 57-65 APTO 901 Medelin | 39443016 | 3206963308 |

Como honorarios provisionales se fija la suma de $600.000.

Requerir a las partes para que procedan a la notificación del perito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No 022 Fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario.

ROSALBA GIRALDO SERNA

ABOGADA U DE A

SEÑORA
**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**
E.S.D

**REF:** MEMORIAL SOLICITA NOMBRAR NUEVO PERITO

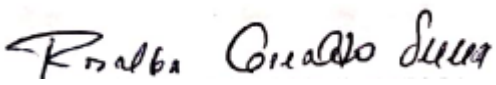
**PROCESO:** DIVISORIO POR VENTA
**DEMANDANTE:** MATILDE RAMÍREZ DELGADO
**DEMANDADO:** BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO
**RADICADO**: 050014003020 20200012500

**ROSALBA GIRALDO SERNA**, en mi calidad de mandataria judicial de la señora **MATILDE RAMIREZ DELGAD**O, me permito informar al despacho lo siguiente:

- Desde el 25 de marzo del 2022, el despacho procedió a nombrar un nuevo perito para el proceso de la referencia, designando para ello a la firma de ingeniería ECOCIVIL.
- Esta apoderada procedió a realizar la notificación al nuevo perito, enviada al correo electrónico suministrado por el despacho desde el 3 de mayo de 2022. Sin embargo, a la fecha de hoy 3 de junio de 2022, el perito no ha hecho posesión del cargo.

Por lo anterior, solicito respetuosamente al despacho, con el fin de darle celeridad al proceso, nombrar otro perito, toda vez que a pesar de la insistencia de esta apoderada que se evidencia en el correo electrónico, el nombrado no ha querido hacer posesión del cargo.

Atentamente,



ROSALBA GIRALDO SERNA
TP N º 64879 CSJ.

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724 64&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

Gmail

MCGT Abogada <abogadamcgt@gmail.com>

## 2020 0125 00: Notificación designación como perito

11 mensajes

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com> 3 de mayo de 2022, 9:31
Para: administracion@ecocivilingenieros.com, wquintero@ecocivilingenieros.com

Buenas tardes, cordial saludo.
En calidad de apoderada judicial de la parte demandante en el proceso divisorio por venta con radicado 2020 0125 00 que cursa en el Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, me permito notificarle que ha sido nombrado por este despacho como perito dentro del mismo con el fin de que se posesione lo más pronto posible.
Por lo anterior, adjunto a este correo el auto que lo nombró como perito y seguidamente le informo los datos del proceso y del despacho para que pueda estar enterado de todo el proceso.
De igual manera, dicha actuación como indica el auto estará publicada en los estados del Juzgado del 8 de abril de 2022.
Cualquier duda con gusto será atendida en este correo electrónico o en el teléfono 3147637281 0 3105458609.

**Datos del proceso:**
Proceso: Divisorio por venta
Demandante: Matilde Ramirez Delgado
Demandada: Benilda Mercedes Ramirez Delgado
Radicado: 050014003020 20200012500

**Datos del despacho:**
Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Medellín
Dirección: CRA 52 NRO. 42-73 PISO 15 OF.1514
Teléfono:2321321
Correo electrónico: cmpl20med@cendoj.ramajudicial.gov.co

POR FAVOR POSESIONARSE ANTE EL JUZGADO, enviando una constancia de aceptación.
—
*M. Camila Grisales Toro*
*Abogada y Conciliadora, Especialista en Derecho Comercial.*

Remitente notificado con
Mailtrack

**46 NombraNuevoPeritoAvaluador.pdf**
367K

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724644&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

**Manuela Montoya Hernandez** <administracion@ecocivilingenieros.com> 4 de mayo de 2022, 10:06
Para: MCGT Abogada <abogadamcgt@gmail.com>, wquintero@ecocivilingenieros.com
Cc: oacardona@ecocivilingenieros.com

Buen día,

De antemano damos las gracias por ser elegidos pero en este momento no contamos con el personal idóneo para atender la diligencia.

Esperamos nos entiendan.

Quedo atenta a sus comentarios.

Cordialmente,

ECOCIVIL ingenieros
construimos bienestar con responsabilidad ambiental

Manuela Montoya Hernandez
Auxiliar Administrativa

aux.admon@ecocivilingenieros.com
www.ecocivilingenieros.com

Teléfono 317 298 2539

Medellin, Antioquia

[El texto citado está oculto]

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724644&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com>
Para: Manuela Montoya Hernandez <administracion@ecocivilingenieros.com>

4 de mayo de 2022, 10:08

Buen dia.
El ingeniero Wilson Olmedo nos indicó que el acepta el cargo.
Por favor indicarle que envíe la aceptación al juzgado.
Gracias.

Remitente notificado con
Mailtrack

[El texto citado está oculto]

---

**Manuela Montoya Hernandez** <administracion@ecocivilingenieros.com>
Para: MCGT Abogada <abogadamcgt@gmail.com>
Cc: oacardona@ecocivilingenieros.com, Wolmedo21@hotmail.com

4 de mayo de 2022, 14:10

Buen día,

Solicitamos más información sobre el objeto del peritaje, las pretensiones de esté.

Quedo atenta a sus pronta respuesta.

[El texto citado está oculto]

---

**Mailtrack Notification** <notification@mailtrack.io>
Responder a: administracion@ecocivilingenieros.com
Para: abogadamcgt@gmail.com

4 de mayo de 2022, 16:15

Conversación muy activa: Manuela Montoya Hernandez lo ha abierto muchas veces en poco tiempo o reenviado. Ver las 6 aperturas | desactivar alertas de alta actividad

---

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724 64&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com> 5 de mayo de 2022, 9:01
Para: Manuela Montoya Hernandez <administracion@ecocivilingenieros.com>

01 20200125-1 demanda.pdf

Buenos dias, el peritaje lo ordeno la señora Juez 20 civil municipal de Medellín con el fin de estudiar unas mejoras realizadas en una construcción.
Precisamente para ello el perito al hacer posesión el despacho pone a su disposición todos los documentos del proceso de manera virtual para que pueda estudiar el proceso a fondo.
Le adjunto la demanda y un peritaje ya realizado.
Ambas partes han presentado peritaje, pero para decidir la Juez ordenó uno nuevo.
Por favor lo antes posible, enviar la constancia de aceptación al despacho, el ingeniero Wilson Olmedo ya nos habia indicado que si lo haria.

Remitente notificado con
Mailtrack

[El texto citado está oculto]

---

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com> 16 de mayo de 2022, 9:35
Para: Manuela Montoya Hernandez <administracion@ecocivilingenieros.com>

Buenos días, estamos en espera de su respuesta desde hace mas de 20 dias.
Por favor responder con prontitud.
Gracias

Remitente notificado con
Mailtrack

[El texto citado está oculto]

---

**administracion@ecocivilingenieros.com** <administracion@ecocivilingenieros.com> 16 de mayo de 2022, 10:15
Para: MCGT Abogada <abogadamcgt@gmail.com>

Buen día,

El Ing. Wilson me informó que si acepta el perito como lo informo mediante llamada a ustedes mismo.

[El texto citado está oculto]

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724644&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

**administracion@ecocivilingenieros.com** <administracion@ecocivilingenieros.com> 16 de mayo de 2022, 10:15
Para: MCGT Abogada <abogadamcgt@gmail.com>

Buen día,

El Ing. Wilson me informó que si acepta el perito como lo informo mediante llamada a ustedes mismo.

[El texto citado está oculto]

---

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com> 16 de mayo de 2022, 10:18
Para: Manuela Montoya Hernandez <administracion@ecocivilingenieros.com>

Buen día, por favor enviar el escrito de aceptación y posesión al juzgado con los datos que se les habían suministrado lo más pronto posible.
Muchas gracias.
[El texto citado está oculto]

---

**9 adjuntos**

**image001.png**
30K

**image002.png**
34K

**image003.gif**
1K

**image004.png**
40K

mail.google.com/mail/u/1/?ik=39e85cb7d6&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9574333570313724 64&simpl=msg-f%3A1731815842670824330...

**MCGT Abogada** <abogadamcgt@gmail.com> 23 de mayo de 2022, 15:35
Para: Manuela Montoya Hernandez <administracion@ecocivilingenieros.com>, Wolmedo21@hotmail.com

Buenos dias, reitero por favor la necesidad de que envien al Juzgado la aceptación del cargo.
Es un asunto URGENTE.
Gracias.
[El texto citado está oculto]

Remitente notificado con
Mailtrack

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
**Medellín, seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022).**

| | |
|---|---|
| Proceso: | Divisorio |
| Radicado: | No. 05001 40 03 020 **2020 0125** 00 |
| Demandante | Matilde Ramírez Delgado |
| Demandado | Benilda Mercedes Ramírez Delgado |
| Decisión | Niega Petición |

La anterior solicitud enviada por la apoderada da de la parte demandante, donde anexa la ratificación de las facturas emitida por el señor Edwin Mejía Gómez, sobre los materiales comprados en el almacén MATERIALES CANAAN, NO será de recibió para el despacho, para lo cual, el representante legal **deberá comparecer a la diligencia a ratificar cada uno de los recibos** en virtud de las mejoras alegadas.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **022** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio de 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario

ROSALBA GIRALDO SERNA

ABOGADA U DE A

SEÑORA
**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**
E.S.D

**ASUNTO:** Memorial adjunta constancias de ratificación de recibos de pago y facturas

**PROCESO:** DIVISORIO POR VENTA
**DEMANDANTE:** MATILDE RAMÍREZ DELGADO
**DEMANDADO:** BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO
**RADICADO**: 050014003020 20200012500

**ROSALBA GIRALDO SERNA**, en mi calidad de mandataria judicial de la señora **MATILDE RAMIREZ DELGAD**O, me permito anexar a su despacho escritos que contienen la ratificación de las facturas y recibos de pago adjuntados en el escrito de demanda y sus anexos, correspondiente a gastos de mejoras de mi poderdante.

Esto con el fin de que ya no sea necesaria su ratificación mediante testimonio en audiencia, sino que sea válida su manifestación escrita.

- Materiales Canaán con Nit 71650545-9.
- Depósito y ferretería Jaza con Nit 15510359-1.

Anexo constancias.

Atentamente,

ROSALBA GIRALDO SERNA
TP N º 64879 CSJ.

SEÑORA

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**

E.S.D

**REF:** RATIFICACIÓN DE RECIBOS

**PROCESO:** DIVISORIO POR VENTA
**DEMANDANTE:** MATILDE RAMÍREZ DELGADO
**DEMANDADO:** BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO
**RADICADO: 050014003020 20200012500**

El establecimiento de comercio MATERIALES CANAAN identificado con NIT 71650545-9 ubicado en la CRA 96 N° 40-95 de la ciudad de Medellín, barrio San Javier, con teléfono (604)2530645, celular 3007750587 representado por EDWIN MEJIA GOMEZ, identificado con C.C 71650545 en calidad de Representante Legal, por medio del presente escrito se permite ratificar los recibos de pago presentados por la señora MATILDE RAMIREZ DELGADO dentro el proceso DIVISORIO POR VENTA con radicado 2020-125, adelantado ante el Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín, dejando constancia de que estos fueron adquiridos por la mencionada señora en las fechas indicadas en dichos recibos y en este establecimiento.

Esta ratificación la hacemos por economía procesal, en razón a que en varias ocasiones hemos intentado asistir virtualmente a las audiencias programadas, pero estas se han aplazado en varias ocasiones.

Atentamente,

_____EDWIN MEJIA GOMEZ_

Nombre: EDWIN MEJIA GOMEZ
Cedula:71650545
Representante legal.

Escaneado con CamScanner

SEÑORA

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**

E.S.D

**REF:** RATIFICACIÓN DE RECIBOS

**PROCESO:** DIVISORIO POR VENTA
**DEMANDANTE:** MATILDE RAMÍREZ DELGADO
**DEMANDADO:** BENILDA MERCEDES RAMIREZ DELGADO
**RADICADO: 050014003020 20200012500**

El establecimiento de comercio DEPOSITO Y FERRETERIA JAZA identificado con NIT _15510359-1 ubicado en la CALLE 44 N°101-82 de la ciudad de Medellín, barrio San Javier, con teléfono fijo (604) 2530556 , Celular 3105461579, representado por ARIEL JARAMILLO identificado con C.C 15 510 359 en calidad de Representante legal , por medio del presente escrito se permite ratificar los recibos de pago presentados por la señora MATILDE RAMIREZ DELGADO dentro el proceso DIVISORIO POR VENTA con radicado 2020-125, adelantado ante el Juzgado 20 Civil Municipal de Medellín, dejando constancia de que estos fueron adquiridos por la mencionada señora en las fechas indicadas en dichos recibos y en este establecimiento.

Esta ratificación la hacemos por economía procesal, en razón a que en varias ocasiones hemos intentado asistir virtualmente a las audiencias programadas, pero estas se han aplazado en varias ocasiones.

Atentamente,

Duplicado y Remisión JAZA
Nit. 15 510 359-1
Calle 44 No. 101 - 82 - Tel. 253 05 56

Nombre: Ariel Jaramillo
Cedula: 15 510 359
Representante legal.

Escaneado con CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, siete (7) de junio dos mil veintidós (2022).

Proceso Insolvencia Álvaro Hernán Duque
Ddos: Municipio de Medellín y Otros
RDO- 050014003020 **2020 0138** 00

Conforme el artículo 567 del Código General del Proceso, se corre **TRASLADO** a las partes por **DIEZ (10) DIAS**, a la **ADECUACION AL PROYECTO DE ADJUDICIACION** del deudor **ALVARO HERNAN LOPEZ DUQUE** realizado por el liquidadora Dra **Lina María Velásquez Restrepo con TP 127.853 del C.S. de la J**, para que los acreedores y terceros lo puedan consultar

Fíjese para el día **MARTES CINCO (5) DE JULIO DE 2022, a las 9 am** para que se lleve a cabo audiencia virtual de ADJUDICACION señalada en el artículo 570 del C.G.P dentro del presente proceso de insolvencia de persona natural ALVARO HERNAN LOPEZ DUQUE con cc 70.724.020

.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE** MEDELLÍN
El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónico de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, ESTADO No.022 fijado en Juzgado hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario.

LMVR
LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO
ESTUDIO JURÍDICO

Medellín, Mayo de 2022

Señor
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
E.S.D.

**REFERENCIA**: Adecuación proyecto de adjudicación en la Liquidación Judicial **ÁLVARO HERNÁN LÓPEZ DUQUE**
**RADICADO**: 05001400302020200013800

Respetada Señora Jueza:

**LINA MARÍA VELÁSQUEZ RESTREPO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.868.747 y portadora de la tarjeta profesional número 127.853 del C.S. de la J., mayor de edad, domiciliada y residente en el Municipio de Medellín; actuando en este escrito en mi calidad de liquidadora, dentro del proceso de la referencia, me permito presentar el proyecto de adjudicación en la Liquidación Judicial del deudor señor **ÁLVARO HERNÁN LÓPEZ DUQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía número **70.724.020.**

**PRIMERO**: De acuerdo a objeción presentada por el acreedor Edificio la Plaza del Poblado, en el cual solicitan que de acuerdo a la preferencia por virtud del embargo hipotecario, les sea adjudicado el local 102 del Edificio la Plaza del Poblado y no en el otro inmueble de deudor, me permito presentar la adecuación del proyecto de adjudicación:

| ACREEDOR | CLASIFICACIÓN | MONTO TOTAL ADEUDADO | PORCENTAJE | MONTO ADJUDICADO | SALDO INSOLUTO | BIEN ADJUDICADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **MONTO DE LOS BIENES PARA ADJUDICAR** | | | | $ 35,000,000.00 | | |
| MUNICIPIO DE MEDELLÍN | 1o. CLASE - FISCAL | $1,210,409.00 | 1.36% | $476,000.00 | $734,409.00 | LOCAL |
| EDIFICIO LA PLAZA DEL POBLADO P.H. | 3o. CLASE - HIPOTECARIA | $7,255,294.00 | 8.15% | $2,852,500.00 | $4,402,794.00 | LOCAL |
| EDIFICIO LA PLAZA DEL POBLADO P.H. | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $7,770,954.00 | 8.73% | $196,000.00 | $7,574,954.00 | LOCAL |
| MEDISTORE SAS LIQUIDADA | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $62,123,015.00 | 69.78% | $24,423,000.00 | $37,700,015.00 | LOCAL |
| AECSA S.A. | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $499,903.00 | 0.56% | $196,000.00 | $303,903.00 | PARQUEADERO |
| INVERSIONES CORREA ECHANDÍA Y COMPAÑÍA S En C | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $3,189,460.00 | 3.58% | $1,253,000.00 | $1,936,460.00 | PARQUEADERO |
| EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $5,443,078.00 | 6.11% | $2,138,500.00 | $3,304,578.00 | PARQUEADERO |
| FUNDACIÓN DE LA MUJER | 5o. CLASE-QUIROGRAFARIA | $1,536,071.00 | 1.73% | $605,500.00 | $930,571.00 | PARQUEADERO |
| **TOTAL** | | **$89,028,184.00** | **100.00%** | **$32,140,500.00** | **$56,887,684.00** | |

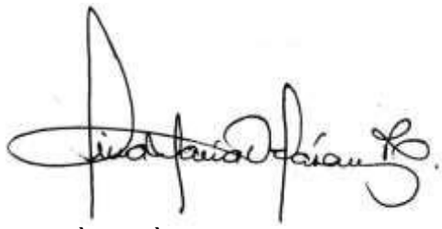
**Celular WhatsApp 318 400 91 49**
**E-mail LinisLaw@gmail.com**
**Medellín - Colombia**

En audiencia de adjudicación los acreedores podrán aceptar o no lo adjudicado.

Cualquier ampliación a esta información, con todo gusto la suministrare.

Agradezco mucho su valiosa colaboración.

Atentamente,



**LINA MARÌA VELÀSQUEZ RESTREPO**
**C.C. 43.868.747**
**T.P. 127.853 del C.S. de la J.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Medellín, trece de junio de dos mil veintidós.**

| | |
|---|---|
| Proceso | *INSOLVENCIA DE PERSONAL NATURAL NO COMERCIANTE* |
| Deudor | *LUZ MARINA JARAMILLO MORALES* |
| Acreedor | *BANCOLOMBIA Y OTROS.* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2021 0501 00 |
| Decisión | Niega solicitud, pone en conocimiento y requiere a la liquidadora |

Uno de los acreedores por intermedio de apoderado judicial reiteran la solicitud de desistimiento tácito e indica lo siguiente:

1. En memorial que antecede, solicité al despacho que aplicara la figura de desistimiento tácito, de acuerdo con lo establecido en el Art. 317 del Código General del Proceso, numeral 1, el cual expresa que: "Art. 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas."

2. Mediante Auto del 25 de abril de 2022, el despacho resolvió la solicitud de forma negativa, caso en el cual, motivó su decisión planteando la norma habla de inactividad de 1 año del

proceso y que como la última actuación ata de noviembre de 2021, no se aplica da el presupuesto procesal para aplicar dicha figura.

3. De lo anterior señor Juez, tenemos que hubo una interpretación o lectura errónea de la solicitud o de la motivación para negarla, puesto que la norma que se citó fue la contemplada en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso y no el establecido en el numeral 2 de la norma esjudem pues este artículo regula el Desistimiento Tácito en varios eventos, así: 3.1. NUMERAL 1: Aplica para el desistimiento tácito de una actuación procesal a cargo de una de las partes debido al incumplimiento en la ejecución de la carga impuesta, lo que acarrea aplicar el desistimiento tácito a la actuación y la condena en costas. 3.2. NUMERAL 2: (este numeral es el fundamento utilizado por el despacho para negar la solicitud anterior) Aplica el desistimiento tácito por la inactividad de un proceso judicial durante el término de 1 año, y como consecuencia, se da es la terminación del proceso, no de la actuación.

Por lo anterior señor Juez, es que se reitera que dé aplicación a lo contemplado por la norma, de lo contrario, se solicita que dé un término improrrogable para que la actora cumpla la carga procesal impuesta sobre el pago de honorarios de la liquidadora y no lo deje abierto, toda vez que, no podemos perder de vista que, estamos frente a un proceso de insolvencia, donde seguramente la actora no va a tener interés en la celeridad del proceso, celeridad que sí es competencia de mi poderdante y del proceso mismo.

Revisada la solicitud de la parte interesada se tiene que la insolvente ya ha cancelado los honorarios a la liquidadora como se había requerido.

Por lo que se niega la solicitud que hace una de las partes interesadas.

Se pone en conocimiento el pago que ha hecho la insolvente a la liquidadora y se requiere a la liquidadora a fin de que continúe con la siguiente etapa procesal.

Así mismo se ordena requerir a la liquidadora para que proceda a estudiar la posibilidad de tener en cuenta como nuevo acreedor a Colpensiones según su acreencia que presenta.

Para el efecto se le compartirá el expediente a la liquidadora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho de junio de dos mil veintidós

| | |
|---|---|
| Proceso | *DIVISORIO POR VENTA* |
| Demandante | *ANDRÉS FELIPE AMAYA PUERTA Y OTRA.* |
| Causante | *MARTHA NUBIA ARBELÁEZ DE GARCÍA Y OTROS.* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2022 0316 00 |
| Decisión | Admite demanda |

Cumplidos los requisitos en debida forma y la demanda cumple con las exigencias legales procede esta agencia judicial a admitir proceso verbal sumario con pretensión principal DIVISORIO POR VENTA instaurada por ANDRÉS FELIPE AMAYA PUERTA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.017.215.435 y SILVIA LILIAN PUERTA ARBELÁEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.558.129 en **contra** de MARTHA NUBIA ARBELÁEZ DE GARCÍA, identificada con la cédula de ciudadanía número 21.336.831 KRISEVELIN GONZÁLEZ PUERTA, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.037.590.446 y HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS de la señora MARIA BLASINA ARBELÁEZ DE PÉREZ, identificada con cedulas de ciudadanía 21.301.370, quien falleció el 10 de noviembre de 2004 y sus herederos determinados son: los señores WILTON PÉREZ ARBELÁEZ, MARGARITA PÉREZ ARBELÁEZ, ESTELLA PÉREZ ARBELÁEZ y WILMAR PÉREZ ARBELÁEZ y que estaba casada con el Sr. RAFAEL PÉREZ.

La demanda reúne las exigencias contempladas en los artículos 90, 390 y 406 siguientes del Código General del Proceso, En consecuencia, el Juzgado,

R E S U E L V E:

Primero: Admitir la demanda verbal sumario con pretensión DIVISORIO POR VENTA instaurada por ANDRÉS FELIPE AMAYA PUERTA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.017.215.435 y SILVIA LILIAN PUERTA ARBELÁEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.558.129 en **contra** de MARTHA NUBIA ARBELÁEZ DE GARCÍA, identificada con la cédula de ciudadanía número 21.336.831 KRISEVELIN GONZÁLEZ PUERTA, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.037.590.446 y HEREDEROS DETERMINADOS e INDETERMINADOS de la señora MARIA BLASINA ARBELÁEZ DE PÉREZ, identificada con cedulas de ciudadanía 21.301.370, quien falleció el 10 de noviembre de 2004 y sus herederos determinados son: los señores WILTON PÉREZ ARBELÁEZ, MARGARITA PÉREZ ARBELÁEZ, ESTELLA PÉREZ ARBELÁEZ y WILMAR PÉREZ ARBELÁEZ y que estaba casada con el Sr. RAFAEL PÉREZ; inmueble ubicado en la carrera 40 Nro. 92-82 de Medellín, identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 01N-5029324 de la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Norte de Medellín.

Segundo: Por tratarse de una demanda de un proceso divisorio se corre traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para contestar la demanda, conforme con el artículo 409 del C.G.P.

Tercero: Ordenar la notificación del presente auto a los accionados de conformidad con el artículo 290 de siguientes del C.G.P.

Cuarto: La parte actora indica que desconoce el paradero de los herederos indeterminados de la señora Blasina Arbeláez de Pérez, señores WILTON PÉREZ ARBELÁEZ, MARGARITA PÉREZ ARBELÁEZ, ESTELLA PÉREZ ARBELÁEZ y WILMAR PÉREZ ARBELÁEZ y que estaba casada con el Sr. RAFAEL PÉREZ.

Por lo que se ordena el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados de la señora Blasina Arbeláez de Pérez, señores WILTON PÉREZ ARBELÁEZ, MARGARITA PÉREZ ARBELÁEZ, ESTELLA PÉREZ ARBELÁEZ y WILMAR PÉREZ ARBELÁEZ y cónyuge señor RAFAEL PÉREZ.

Para el efecto se ordena expedir el edicto y ordenar la publicación en un diario de amplia circulación en el Colombiano.

Si la entidad emplazada por intermedio de su representante legal no comparece en el término de quince (15) días a notificarse de este auto, que admitió la demanda, se le nombrará Curador Adlitem para que lo represente, conforme con el artículo 108 del C.G.P.

Quinto: Se ordena la inscripción de la demanda del inmueble ubicado en la carrera 40 Nro. 92-82 de Medellín, identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 01N-5029324 de la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Norte de Medellín.

Sexto: Se ordena oficiar a la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Sur a fin de que inscriban la demanda.

Séptimo: Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su debida oportunidad, conforme con los artículos 365 y 366 del C.G.P.

Octavo: Se le reconoce personería jurídica al doctor DUVER ANTONIO CASTAÑO OCHOA, identificado con la tarjeta profesional número 225.191 del C.S.J., conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

**RADICADO. 050014003020-2022-00323 00**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| **GASTOS O EXPENSAS ACREDITADAS** | |
| **AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INST.** | **$2.200.000.oo.** |
| **TOTAL** | **$2.200.000.oo.** |

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **DEMANDANTE** | Cooperativa Especializada de Ahorro y crédito Cooperenka |
| **DEMANDADO** | Marta Lucía Berrio Castro, Mónica María García Ospina y Conrado de Jesús Cardona |
| **RADICADO** | No. 05 001 40 03 020 **2022-00323**- 00 |
| **DECISION** | Aprueba liquidación de costas |

De la anterior liquidación de costas realiza da por la Secretaría del Juzgado, el Despacho imparte su **aprobación** de conformidad con el **art.366** del Código General del Proceso.

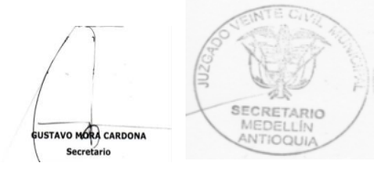
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021.** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio 2022, a las 8 A.M.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **DEMANDANTE** | Cooperativa Especializada de Ahorro y crédito Cooperenka |
| **DEMANDADO** | Marta Lucía Berrio Castro, Mónica María García Ospina y Conrado de Jesús Cardona |
| **RADICADO** | No. 05 001 40 03 020 **2022-00323**- 00 |
| **DECISION** | Ordena seguir adelante con la ejecución y condena en costas |

En atención al escrito que antecede, se tienen en cuenta los abonos realizados por la parte demandada, reportados por la parte demandante.

Dichos abonos corresponden a las siguientes sumas de:

**$100.000 cancelados el 29 de enero de 2022**

Ténganse en cuenta al momento de liquidar el crédito, advirtiéndose que estos valores se imputarán primero a intereses y luego a capital, conforme al artículo **1.653 del Código Civil.**

Ahora bien, la presente demanda incoativa de proceso **Ejecutivo Singular De mínima Cuantía** instaurada por la **Cooperativa Especializada de Ahorro y crédito Cooperenka** en contra de **Marta Lucía Berrio Castro, Mónica María García Ospina y Conrado de Jesús Cardona**, fue radicada en apoyo judicial y este Despacho mediante auto del día 21 de abril del año 2022, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- **TREINTA MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L ($30.942.859.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°38431**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **2 de enero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

Ahora bien, la notificación de la parte demandada se surtió en debida forma, no obstante, dentro del término otorgado para ello, la misma no contesto la demanda ni propuso excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes**,**

**CONSIDERACIONES:**

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, art. 422 del C.G. del P.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un Pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. Los pagarés contienen una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice, que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber:

**La mención del derecho que en el titulo se incorpora.**

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

**La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero.**

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

**Nombre del beneficiario.**

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador, en el título que milita a folios 1, se observa que el beneficiario es la **Cooperativa Especializada de Ahorro y crédito Cooperenka.**

**La forma de vencimiento**.

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se le indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

**Lugar de pago.**

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

**La firma del creador**.

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

**La Indicación de la fecha y el lugar de la creación**.

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

El demandado fue debidamente notificado del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, se requerirá a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

Ahora bien, el artículo 8° del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura señala que a los Jueces de Ejecución Civil se les asignará todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, entre otros trámites, en razón a lo anterior expuesto, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.
En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,** administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**:

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución incoada por la **Cooperativa Especializada de Ahorro y crédito Cooperenka** en contra de **Marta Lucía Berrio Castro, Mónica María García Ospina y Conrado de Jesús Cardona**, por las siguientes sumas de dinero:

- **TREINTA MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L ($30.942.859.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°38431**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **2 de enero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Con lo embargado o que se llegare a embargar de propiedad de la parte demandada, páguese la totalidad del crédito.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada, las cuales se liquidarán en su debida oportunidad.

**CUARTO:** El crédito, conjuntamente con los intereses, se liquidará de conformidad a la forma establecida por el artículo 446 del Código General del Proceso. Se requiere a las partes a fin de que alleguen la liquidación conforme a la norma citada.

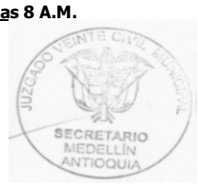
**QUINTO:** Para que sean incluidas en la liquidación de costas, se fija como agencias en derecho la suma de **$2.200.000.oo.**

**SEXTO:** En firme el presente auto, y en cumplimiento de los lineamientos trazados en el Acuerdo PSAA13-9984, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto entre los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio 2022, a las 8 A.M.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, cinco (05) de mayo del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **menor cuantía** |
| **Demandante** | Corporacion Interactuar |
| **Demandado** | Marín Castro Gloria Esperanza y Navarra Marín Fernando Mario |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00324**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de la **Corporacion Interactuar** en contra de la señora **Marín Castro Gloria Esperanza y Navarra Marín Fernando Mario,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/L ($43.498.596.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré** informado en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **11 de febrero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- Por la suma de **CUATRO MILLONES CINCUENTA MIL TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/L ($4.050.338),** por concepto de los intereses corrientes contenidos en el Pagaré.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Andrés Felipe Aguilar Zuluaga** con **T.P. 214.696.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** señora Juez, en escrito que antecede la apoderada de la parte ejecutante, solicita la terminación del trámite especial de Garantía Mobiliaria, por pago parcial de la obligación. A Despacho para decidir. Lo anterior para los fines legales pertinentes.

Oficial mayor

**República de Colombia**
**Rama Judicial**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
Medellín, nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| Proceso | GARANTÍA MOBILIARIA |
| Radicado | **2022-**00**328**-00 |
| Demandante | RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIEMIENTO |
| Demandado | FRANCELY AGUDELO GOMEZ |
| Asunto: | **TERMINA TRAMITE ESPECIAL** |

En vista del informe secretarial y la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar TERMINADO el presente trámite de GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO, instaurada por RCI COLOMBIA- COMPAÑÍA DE FINANCIEMIENTO NIT. 900.977.629-1**,** en contra de FRANCELY AGUDELO GOMEZ C.C. 43875484.

**SEGUNDO:** Se ordena la cancelación y levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo automotor marca: RENAULT, color: BLANCO GLACIAL V, modelo: 2020, motor: 2842Q233175, placa: **GFK-671**, chasis: 9FB5SRC9GLM001596, línea: STEPWAY INTENS de propiedad de FRANCELY

AGUDELO GOMEZ C.C. 43875484. Ofíciese en tal sentido a la autoridad competente.

**CUARTO:** No se condena en costas a ninguna de las partes

**QUINTO:** Una vez realizado lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro.**021** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado**. Hoy 13 de junio de 2022 a las 8:00 am**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, ocho de junio de dos mil veintidós.

| | |
|---|---|
| Proceso | *RESTITUCIÓN DE INMUEBLE* |
| Demandante | *FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA* |
| Causante | *REVOQUES S.A.S.* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2022 0345 00 |
| Decisión | Termina por entrega del inmueble |

La apoderada de la parte actora informa al despacho que la parte arrendataria restituyó el inmueble a su arrendador, así las cosas se solicita entonces el retiro del proceso por carencia de objeto.

Queda claro para esta agencia judicial que el inmueble fue entregado como lo informa la apoderada de la parte actora, se ha cumplido con el objeto de este proceso la restitución del inmueble, por lo que se ordenará la terminación del proceso por entrega del inmueble, sin condena en costas y una vez ejecutoriado este auto se ordenará el archivo definitivo.

Sin más consideraciones el juzgado,

R E S U E L VE:

Primero: Terminar el proceso por entrega material del inmueble.

Segundo: No se condena en costas.

Tercero: Una vez ejecutoriado este auto se ordena el archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Medellín, ocho de junio de dos mil veintidós**

| | |
|---|---|
| Proceso | *SUCESIÓN* |
| Demandante | *OLGA LUCÍA GARCÍA CORREA* |
| Causante | *MARÍA DE JESÚS CORREA TILANO* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2022 00359 00 |
| Decisión | Requiere parte interesada |

La parte actora en la sucesión cumple con los requisitos solicitados por el despacho en debida forma, sin embargo, con el cumplimiento de los requisitos cambia el activo de la sucesión y la demanda presentada quedaría inconclusa con respecto al activo de la sucesión.

Se ordena requerir a la parte interesada a fin de que aporte un escrito de la demanda de manera completa con el cambio del activo de la sucesión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, doce (12) de mayo del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **menor cuantía** |
| **Demandante** | Banco Caja Social S.A. |
| **Demandado** | Luis Alberto Tangarife Piedrahita |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00363**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Banco Caja Social S.A.** en contra del señor **Luis Alberto Tangarife Piedrahita,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CINCUENTA Y UN MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON ONCE CENTAVOS M/L ($51.095.376.11.),** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré informado en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **10 de febrero de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **César Augusto Fernández Posada** con **T.P. 53.439.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Medellín, seis de junio de dos mil veintidós**

| | |
|---|---|
| **Proceso** | PRESCRIPCIÓN DE ACCIÓN CAMBIARIA |
| **Solicitante** | JAIRO DE JESÚS OSORIO RODRÍGUEZ |
| **Solicitado** | BANCOLOMBIA S.A. |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 **020 2022 00367** 00 |
| **Decisión** | Rechaza demanda |

Mediante auto del diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022) se inadmitió la demanda y ordenó en el mismo cumplir con los requisitos, auto que fue notificado por estados del trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022), a la fecha la parte actora no ha cumplido los requisitos exigidos.

Por lo que se hace imperioso el rechazo de la demanda por el no cumplimiento de requisitos exigidos por el Despacho, conforme con el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por el no cumplimiento de los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **menor cuantía** |
| **Demandante** | Bancolombia S.A. |
| **Demandado** | Services Factory ST S.A.S., y Ana Patricia Lemos Vélez |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00389**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de la sociedad **Services Factory ST S.A.S., y Ana Patricia Lemos Vélez**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/L ($23.810.336.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°6930087789**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **18 de enero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- **TRES MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS M/L ($3.424.521.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°6930088868**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **17 de marzo de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Humberto Saavedra Ramírez** con **T.P.19789.** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Medellín, seis de junio de dos mil veintidós**

| | |
|---|---|
| Proceso | *RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL* |
| Demandante | *ADRIANA MARÍA QUICENO MONTOYA* |
| Causante | *ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA Y OTROS.* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2022 00394 00 |
| Decisión | Rechaza demanda |

Mediante auto del once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) se inadmitió la demanda y ordenó en el mismo cumplir con los requisitos, auto que fue notificado por estados del trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022), a la fecha la parte actora no ha cumplido los requisitos exigidos.

Por lo que se hace imperioso el rechazo de la demanda por el no cumplimiento de requisitos exigidos por el Despacho, conforme con el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por el no cumplimiento de los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Medellín, ocho de junio de dos mil veintidós**

| | |
|---|---|
| Proceso | *PRESCRIPCIÓN DE HIPOTECA* |
| Demandante | *TATIANA SOFÍA HENAO AVENDAÑO* |
| Causante | *HEREDEROS INDETERMINADOS DE LIBARDO DE JESÚS HENAO PUERTA* |
| Radicado | Nro. 05001 40 03 020 2022 00397 00 |
| Decisión | Sigue inadmitida la demanda |

La parte actora cumple con los requisitos de la demanda, sin embargo, la parte actora aporta un conflicto de competencia que ya se había resuelto sobre el asunto en mención y la Corte indicó que el competente para conocer este proceso es el juez Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín, no se explica este despacho el motivo por qué la parte actora radicó nuevamente la demanda en la Oficina de Apoyo Judicial a sabiendas que de pleno derecho quien debe tener estas diligencias es a quién ordenaron el envío de este proceso.

La parte actora le explicará al despacho el motivo por qué volvió a radicar este proceso en la Oficina de Apoyo Judicial si ya se resolvió el conflicto de competencia y no es dable que esté radicando el proceso varias veces y quien debe tramitarlo es el Juez Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

La parte actora explicará tal situación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO No. **22** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, Juzgado hoy **14 de junio del 2022**, a las 8 A.M.

Gustavo Mora Cardona

Secretario.

**República de Colombia**
**Rama Judicial**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
Medellín, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| Proceso | LIQUIDATORIO – SUCESION DOBLE E INTESTADA |
| Causante: | • **APOLINAR RESTREPO LOAIZA C.C.552.821**<br>• **MARIA BALBINA CANO DE RESTREPO C.C.21.383.574** |
| Interesado: | **MARIA OMAIRA RESTREPO CANO C.C.43.616.433** |
| Radicado No. | 05-001-40-03-020-**2022-** 00-**419**-00. |
| Instancia | PRIMERA |
| Decisión | RESUELVE SOLICITUD- CORRIGE AUTO DE FECHA 26/05/2022 |

Procede el Despacho corregir auto de fecha 26 de mayo del año 2022, en el cual se decreta la apertura de la sucesión, y se describe el número de identificación de la señora MARIA NURY RESTREPO CANO como C.C.32.015.008, siendo el correcto C.C. 32.463.523.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO **Nro**.**21** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado**. Hoy 13 de junio de 2022 a las 8:00 am**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna |
| **Demandado** | Marlon Espinosa Londoño, Erika Johana Piedrahita Quiceno y Juan Esteban Naranjo Duque |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022-00488**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna** en contra de los señores **Marlon Espinosa Londoño, Erika Johana Piedrahita Quiceno y Juan Esteban Naranjo Duque,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DIECIOCHO PESOS M/L ($9.495.018)** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°14104624,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **18 enero 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **María Victoria Ocampo Betancur** con **T.P.124.420.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna |
| **Demandado** | Alexandra Molina Gaitán, Cristian Jhoan Palacio Rodríguez y Javier Andrés Molina Gaitán |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00492**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna** en contra de los señores **Alexandra Molina Gaitán, Cristian Jhoan Palacio Rodríguez y Javier Andrés Molina Gaitán,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DOCE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS M/L ($12.959.730)** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°14104624,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **12 mayo 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **José Daniel Ríos Zapata** con **T.P.175.845.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

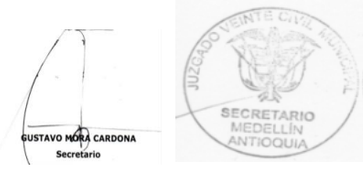
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**




GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Servicios Médicos San Ignacio S.A.S. |
| **Demandado** | IPS Susalud Humana S.A.S. |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022-00494**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

De un nuevo estudio de la demanda, se constata que, toda vez que la presente demanda viene ajustada a derecho de conformidad con Arts. 82, del C. G., y 774 del C. de Co., además que los documentos arrimados al proceso prestan mérito ejecutivo – facturas de venta, se satisfacen la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal civil que faculta al juez a librar mandamiento de pago "*en la forma en que considere legal"*, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de la sociedad **Servicios Médicos San Ignacio S.A.S.** en contra del señor **IPS Susalud Humana S.A.S.,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

1. La suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS PESOS ($649.200.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM42576**, que debió pagar el 1/01/2022, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **02 de enero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

2. La suma de **CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL PESOS ($ 419.000.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM29534**, que debió pagar el 2/08/2021, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **03 de agosto de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

3. La suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS ($456.400.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM33020**, que debió pagar el 4/09/2021, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **05 de sepriembrev de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

4. La suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS ($2.408.200.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM36017**, que debió pagar el 3/10/2021, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **04 de octubre de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

5. La suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIÚN MIL CIEN PESOS ($2.421.100.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM38510**, que debió pagar el 5/11/2021, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **06 de noviembre de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

6. La suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL PESOS ($2.414.000.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM40640**, que debió pagar el 6/12/2021, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **07 de diciembre de 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**7.** La suma de **SETECIENTOS DOCE MIL PESOS ($712.000.oo.),** por el pago de la **Factura de venta No. SM43503**, que debió pagar el 12/01/2022, más los intereses moratorios sobre dicho capital causados desde el **13 de enero de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la abogada **Jineth Alejandra Lima López** con **T.P. 279.606. del C. S. J,** para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**República de Colombia**
**Rama Judicial**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
Medellín, nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| Proceso. | Ejecutivo Hipotecario |
| Radicado. | **2022-**00**495**-00 |
| Demandante. | MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ C.C. 51.591.141 |
| Demandado. | GLORIA LUCIA BELTRAN BELTRAN C.C. 42.783.111 |

Asunto: **Libra Mandamiento de Pago**

La presente demanda Ejecutiva Hipotecaria cumple con los requisitos del art. 82, 84, 468 y siguientes del C. General del P., el título valor aportado como base de la ejecución (Escritura de Constitución de Hipoteca), presta mérito ejecutivo de conformidad con el art. 422 del C. General del P., por ello el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda y librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva HIPOTECARIA a favor de la señora MARIA MAGNOLIA GOMEZ GOMEZ, identificada con C.C. 51.591.141, en contra de la señora GLORIA LUCIA BELTRAN BELTRAN, identificada con C.C. 42.783.111**,** por la cantidad de:

- **SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS M/L ($75.000.000),** como capital contenido en la Escritura Pública Nro. 6918 de fecha veintidós (22) de octubre del año 2021 de Constitución de Hipoteca, de la Notaria Dieciséis (16) del Círculo de Medellín; más los intereses moratorios a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, a partir del veintidós (22) de noviembre del año 2021, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto de conformidad al Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días, pague la deuda o de diez (10) para que presente las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de su interés, o presente excepciones.

**TERCERO:** Se decreta el embargo y secuestro del bien inmueble hipotecado e identificado con la matrícula inmobiliaria **Nro. 01N-132928** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín (Zona Norte).

**CUARTO:** Comuníquese el embargo al registrador de II.PP, haciéndole saber que el embargo aquí decretado prima sobre el decretado con acción personal y, por tanto, debe registrarlo.

**QUINTO:** Las costas se liquidarán en la oportunidad debida.

**SEXTO:** Se le reconoce personería al Dr. JOHN HENRY TORO GALLO, identificado con C.C. Nro. 98.450.910 y T.P. Nro. 138.879 C.S.J., en los términos del poder conferido. Email: abogados.jk@hotmail.com,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

E.L

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADO Nro.**021** fijados en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial, referente a este Juzgado**. Hoy 13 de junio de 2022 a las 8:00 am**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna |
| **Demandado** | José Ángel Herrera Tobar y Raferson Bermúdez Cuero |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00496**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna** en contra de los señores **José Ángel Herrera Tobar y Raferson Bermúdez Cuero,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **NUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/L ($9.578.494.oo.)** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°16000865,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **19 de noviembre 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **María Victoria Ocampo Betancur** con **T.P.124.420.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna |
| **Demandado** | Deyanir Martínez Camayo y Lida Almeira Imbachi |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00498**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Cooperativa Multiactiva Universitaria Nacional Comuna** en contra de los señores **Deyanir Martínez Camayo y Lida Almeira Imbachi,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/L ($10.874.832)** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré informado en la demanda,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **22 mayo 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **José Daniel Ríos Zapata** con **T.P.175.845.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, primero (01) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Banco Pichincha S.A. |
| **Demandado** | Elizabeth Restrepo Suarez |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00501**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor del **Banco Pichincha S.A**. en contra de la señora **Elizabeth Restrepo Suarez,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS DIECINUEVE PESOS M/L ($10.444.519.)** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°3314837,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **06 octubre 2021,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- Por suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS VENTISEIS PESOS M/L ($951.826.)**, por concepto de intereses de plazo causados y liquidados desde el día 30 de mayo del año 2021 hasta el día 05 de octubre del año 2021.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., y de decreto 806 del 2020, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Diana M. Londoño Vásquez** con **T.P.120.753.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo Singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Ramiso De Jesús Ossa Muñoz |
| **Demandado** | Reparaciones y Carrocerías S.A.S., y Jaime Alexis Bayona Mazo |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**0502**- 00 |
| **Síntesis** | Niega Mandamiento de Pago |

La parte demandante, **Ramiso De Jesús Ossa Muñoz,** actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva Singular de mínima Cuantía en contra la sociedad **Reparaciones y Carrocerías S.A.S., y Jaime Alexis Bayona Mazo,** allegando como título "Contrato Acuerdo De Voluntades".

De conformidad con el Art. 422 del Código General del Proceso, para poder demandar ejecutivamente las obligaciones que se pretendan, estas deben ser claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

Analizada la demanda de la referencia a fin de proveer sobre su admisión, se advierten en ella algunas irregularidades que implican negar mandamiento, como pasará a analizarse:

El Art. 430 del C. G. del P., que al comienzo se dijo que sería la guía del examen propuesto, es del siguiente tenor: "***MANDAMIENTO EJECUTIVO.*** *Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada del documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuera procedente, o en la que aquel considere legal."*(La cursiva es del Juzgado).

La literalidad del precepto copiado, indica que la demanda de ejecución debe ser idónea, como toda demanda, es decir, que debe ajustarse a las exigencias legales y, especialmente, debe acompañarse de un anexo que es el título que presta mérito ejecutivo, sin el cual, y pese a la regularidad de la demanda en los restantes aspectos, el mandamiento ejecutivo no se puede pronunciar. La norma dice que si con la demanda que pide mandamiento ejecutivo se allega un verdadero título ejecutivo, el Juez lo analizará para precisar sus alcances frente a la pretensión y, si concluye que son suficientes para respaldar ese pronunciamiento, profiere el mandamiento ejecutivo tal y como fue pedido; pero si comprueba que sus alcances son inferiores a los que el demandante le atribuye, y así llega a estimarlo a la luz de la norma general del art. 422 del C. G. del P., en armonía con las disposiciones especiales que concretan el régimen particular del título que se pretende que es el allegado, profiere el

mandamiento hasta donde el mérito ejecutivo del título allegado alcance, previa confrontación con la ley que lo rige, como se dijo.

Así pues, se concluye de lo anterior, que, del documento aportado, no surge la obligación que se quiere hacer efectiva, con el carácter de expresa, clara y **exigible** según la clara exigencia del Art. 422 del C. G. del P. Sobre el particular debemos tener presente lo que desde antaño viene repitiendo la jurisprudencia y la doctrina, explicando así estas exigencias que la ley consagra para el título ejecutivo:

"LA EXIGIBILIDAD" obviamente actual, de la obligación, consiste en que pueda demandarse el cumplimiento de la misma ***por no estar pendiente de un plazo o condición***." (La subraya, negrilla y cursiva es nuestra).

Pues analizado el caso en concreto, para que quien suscribe pueda ordenar al demandado que cumpla con la obligación en la forma pretendida, es decir, para que se pueda librar la orden de apremio, el documento que supla las exigencias del Art.430, debe contener obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, lo que en éste caso no ocurre, porque el actor para poder ejecutar las obligaciones a cargo de la demandada, **debe comprobar previamente que ha cumplido con las suyas,** atendiendo el postulado "nemo auditur propiam turpitrudinem allegans"(nadie puede valerse de su propia torpeza), y si la prueba del cumplimiento del demandante es necesaria para intentar una acción de resolución o cumplimiento, con mayor razón lo es, para darle trámite a la pretensión ejecutiva.

Así, se tiene que lo aquí solicitado consiste en que el señor **Ramiso De Jesús Ossa Muñoz,** proceda a efectuar una obligación, no obstante, hallarse inmerso el cumplimiento de una serie de obligaciones contenidas en diverso clausulados del "Contrato Acuerdo De Voluntades", tal como se imprime en dicho contrato, del cual se infiere reciprocas obligaciones pendientes de plazos determinados, y que demandan el cumplimiento reciproco de ambas partes**,** además**,** es pertinente anotar que para que se predique la exigibilidad del documento allegado y preste mérito ejecutivo, no basta que una de las partes (la que pretende su cumplimiento) asevere que estuvo dispuesta a cumplir, sino que es necesario que demuestre que se allanó a cumplir lo debido, acatando los requerimientos legales o convencionales necesarios para poder materializar lo mismo.

En dicha línea argumentativa, el título aportado no presta mérito ejecutivo si se tiene presente que el ejecutante no aportó prueba de que cumplió o se allanó a cumplir con sus obligaciones, además, se halla inmerso en el contrato una serie de obligaciones pendientes de plazo y condiciones reciprocas.

Por lo expuesto el **Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Denegar** mandamiento de pago, en la presente demanda ejecutiva incoada por el señor **Ramiso De Jesús Ossa Muñoz,** en contra de la sociedad

la sociedad **Reparaciones y Carrocerías S.A.S., y Jaime Alexis Bayona Mazo,** por lo ya expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: Ordenar** la entrega de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO**: Archívese el expediente previa anotación o cancelación en el sistema de gestión.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **menor cuantía** |
| **Demandante** | Banco De Bogotá S.A. |
| **Demandado** | Orlando Antonio Henao Mejía |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00504**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **menor cuantía** a favor del **Banco De Bogotá S.A.** en contra del señor **Orlando Antonio Henao Mejía,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVENTA Y CINCO PESOS M/L ($52.641.095.00.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°653200139**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **30 de marzo de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- Por concepto de intereses corrientes la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESOS ($2.357.231.00), l**os cuales se causan desde el **15 de octubre de 2021 hasta el 28 de marzo de 2022.**

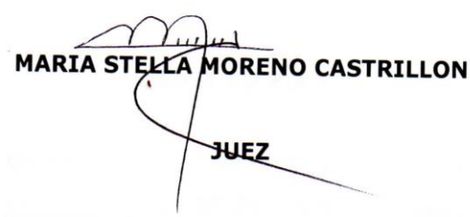
**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la Dra. **Diana Cecilia Londoño Patiño** con **T.P. 117.342.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

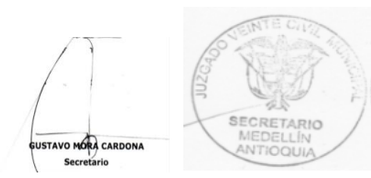


**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021.** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO** | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía |
| **DEMANDANTE** | Asociación De Propietarios Del Edificio Terminal De Transportes De Bucaramanga |
| **DEMANDADO** | San Marcos Constructora S.A.S. |
| **RADICADO** | No. 05 001 40 03 0**20 2022-00506-** 00 |
| **DECISION** | Niega Mandamiento de pago |

Del estudio de la demanda, esto de caro a la ley 675 de 2001 es especial para establecer cuál es el título ejecutivo que, con los ribetes de idoneidad y ejecutividad, se debe presentar para el cobro de las obligaciones pecuniarias emergentes del derecho de dominio de alguno de los bienes particulares, con participación en los comunes, en el nuevo régimen de propiedad horizontal. Así, como bien se ha dicho, el artículo 422 del Código General del Proceso, contiene los presupuestos generales de todo título ejecutivo, sin que ello signifique que por la especialidad de uno de tales, los requisitos sean otros, como es el caso de la certificación expedida por el administrador del conjunto residencial, que para la exigencia judicial de cuotas de administración constituye el título ejecutivo único, sin necesidad de integrarlo, a modo de título complejo o compuesto, con otros documentos; no de otro modo se entiende el precepto 48 de la citada ley, según el cual, *"… sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional…"* (Subraya el Juzgado). Como se ve, la norma es clara en decir que la certificación es lo único que se necesita para efectuar el cobro.

Ahora, si bien el artículo 422 citado menciona que el título ejecutivo, para ser tal, debe provenir del deudor o de su causante, y constituir plena prueba contra él, no es menos cierto que en el caso de las cuotas de administración en el régimen de propiedad horizontal ello no sería posible; pues, la fuente de la obligación no es el contrato, ni se expide documento alguno, que, suscrito por el deudor, dé cuenta de

la obligación. Al contrario, como el origen del crédito es el derecho de dominio, en virtud del cual los copropietarios deben colaborar con el sostenimiento de la horizontalidad, y el único documento expedido es la cuenta de cobro mensual, que no está suscrita por el copropietario, ni está regulado en la forma de factura cambiaria, que involucra los conceptos de expedición, aceptación, número de copias, etc., lógicamente sólo la certificación emitida por el administrador del conjunto es capaz de dar cuenta de lo debido. Entonces, pese a que el texto no proviene del deudor, por las causas explicadas, la idoneidad del título se mantiene, al punto de constituir plena prueba en contra del ejecutado.

No obstante lo anterior, si bien hay cambios como el aludido, ello no significa que los demás presupuestos se puedan excepcionar, de tal suerte que como sucede en línea de principio, la certificación debe comportar un instrumento contentivo de una obligación clara, expresa y exigible; así, se predica que una obligación es ***expresa*** cuando del documento que la contiene se desprende que una persona determinada, denominada sujeto pasivo o deudor, se obliga a una prestación específica, sea ésta de dar, hacer o no hacer, pagadera en lugar y fecha fijada a favor de una persona individualizada, usualmente denominada acreedor; es ***clara*** cuando del contenido del documento se desprenda que no hay confusión en cuanto alguno de los elementos constitutivos del derecho crediticio, es decir, se sabe quién debe, a quien se debe y que se debe, sin duda alguna; y es ***exigible***, cuando para el momento de su satisfacción no está sujeta a plazo, modo o condición o, estando sujeta a cualquiera de ellas, su satisfacción es indubitable; entonces, por obligación exigible se entiende aquélla que se encuentra en situación de pago o solución inmediata, bien por tratarse de una obligación pura y simple ya declarada, o bien porque aun habiendo estado sometida a plazo o condición, se haya vencido aquél o cumplido ésta. En palabras simples, la exigibilidad implica conocer, sin duda alguna, el momento a partir del cual el acreedor puede cobrar la prestación que se le debe; de lo contrario, esto es, si la exigibilidad no se desprende claramente de la literalidad del escrito base de recaudo o el instrumento del cual depende ella no constituye plena prueba en contra del pasivo obligacional, éste carece de valor ejecutivo, lo que significa, sin más, que la deuda adquirida por el suscriptor del título no puede ser demandada por la vía del proceso ejecutivo, circunstancia que a modo casi igual se presenta cuando la obligación no es clara, vale decir, en los eventos en los que sus elementos no aparecen inequívocamente señalados.

Teniendo en cuenta lo anterior, se negará la orden de pago aquí solicitada, toda vez que la certificación anexada al plenario **no da cuenta, adecuadamente, de las fechas de causación de las cuotas**, **si se quiere, del instante a partir del cual se pueda y se debe, predicar la mora del deudor**, **por lo que se reitera, no permite vislumbrar la fecha desde la cual se puede predicar la mora del deudor,** de modo que el título no es claro, ni expreso sobre el aspecto de la exigibilidad, lo que traduce, así vistas las cosas, que en el expediente no obra un documento capaz de soportar la pretensión de cobro, no queda otro camino que negar el apremio deprecado.

Es por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Negar** el mandamiento de pago solicitado en la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** Se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo Singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Cooperativa Financiera Cotrafa |
| **Demandado** | Elizabeth Ríos Guzmán |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022 00508** 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Cooperativa Financiera Cotrafa** en contra de la señora **Elizabeth Ríos Guzmán,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **UN MILLON NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS DOS PESOS M/L ($11.989.902.oo.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°048000640**, informado con la demanda**,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **16 de marzo de 2016,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- **UN MILLON OCHOCIENTOS SEIS MIL OCHENTA Y TRES PESOS M/L ($1.806.083.oo.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°048000748**, informado con la demanda**,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **21 de marzo de 2015,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

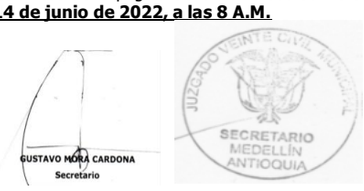
**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **Adela Yurany López Gómez con T.P. Nro. 281.980. del C. S. J.,** en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo Singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Alberto Mejía Ramírez |
| **Demandado** | Lina María Moreno Arboleda |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022 00509** 00 |
| **Síntesis** | Inadmite demanda |

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P., se inadmite la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane el siguiente requisito:

**PRIMERO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 4º del art. 82 del C. G. P. que prescribe *"Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad;* se servirá aclarar las pretensiones de la demanda, en el sentido de entonar, con la sinergia acertada, lo pretendido y lo impreso en el respectivo título. Lo anterior, si tiene presente, que, se trata aquí de un proceso ejecutivo. Aunado a ello, indicara uno a uno cada canon de arrendamiento, junto con la fecha de causación de los respectivos intereses moratorios.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en el numeral 5º del art. 82 del C. G. P. que prescribe *"Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.;* por tal razón precisará, en los hechos teniendo en cuenta lo dicho en el numeral anterior.

**TERCERO:** Explicará si la parte demandada, realizó abonos a la aludida obligación, en caso de ser positivo, indicara cómo fueron imputados los abonos o pagos, precisando que parte del pago se imputó a capital, intereses y, otros conceptos de ser el caso.

**CUARTO:** Se dará cumplimiento a lo descrito en el Art. 74 del Código General del Proceso que reza (…) "En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados". (…)

**NOTIFÍQUESE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo Singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Banco Coomeva S.A. "Bancoomeva". |
| **Demandado** | Luis Fernando Lalinde Ríos |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022 00511** 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Banco Coomeva S.A. "Bancoomeva"** en contra del señor **Luis Fernando Lalinde Ríos,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/L ($40.403,982.oo.),** por concepto de capital correspondiente al **pagaré N°00000209023**, informado con la demanda**,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **25 de mayo de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación

o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **Juan Camilo Saldarriaga Cano con T.P. Nro.157.745. del C. S. J.,** en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima** cuantía |
| **Demandante** | Vasa Group S.A.S. |
| **Demandado** | Colombiana De Servicios S.A. Colservicios |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022-00513** 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

De un nuevo estudio de la demanda, se constata que, toda vez que la presente demanda viene ajustada a derecho de conformidad con Arts. 82, del C. G., y 774 del C. de Co., además que los documentos arrimados al proceso prestan mérito ejecutivo – facturas de venta, se satisfacen la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal civil que faculta al juez a librar mandamiento de pago "*en la forma en que considere legal"*, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor de la sociedad **Vasa Group S.A.S.** en contra de la sociedad **Colombiana De Servicios S.A. Colservicios,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

1. Por concepto de capital, la suma de **TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SESENTA PESOS M/L ($319.160.oo.),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V15,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **28 de noviembre de 2020**, a la tasa máxima legal vigente al momento del pago.

2. Por concepto de capital, la suma de **TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SESENTA PESOS M/L ($319.160.oo.),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V26,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **05 de diciembre de 2020,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago.

3. Por concepto de capital, la suma de **CUATROCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS M/L ($406.300.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V37,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **13 de diciembre de 2020.**

4. Por concepto de capital, la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS M/L ($480.840.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V48,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **19 de diciembre de 2020.**

5. Por concepto de capital, la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS M/L. ($559.580.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V57**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **26 de diciembre de 2020.**

6. Por concepto de capital, la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS M/L ($398.950.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V71,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **03 de enero de 2021.**

7. Por concepto de capital, la suma de **QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL DOSCEITNSO SESENTA Y CINCO PESOS M/L ($579.265.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V84**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **09 de enero de 2021**.

8. Por concepto de capital, la suma de **SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE. ($751.975.oo),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V107,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **17 de enero de 2021.**

**9.** Por concepto de capital, la suma de **NOVECIENTOS TRECE MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS M/L ($913.930.oo),** correspondientes a la **Electrónica de Venta N°V117,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **23 de enero de 2021.**

10. Por concepto de capital, la suma de **SETECIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO PESOS M/L ($725.725.oo.)** correspondientes a la **Electrónica de Venta N°V130**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **31 de enero de 2021.**

**11.** Por concepto de capital, la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS M/L ($559.580.oo.),** correspondientes a la **Factura Electrónica de Venta N°V147**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **13 de febrero de 2021.**

**12.** Por concepto de capital, la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS M/L ($294.225.oo.),** correspondientes a la f**actura Electrónica de Venta N°V157**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **20 de febrero de 2021.**

13. Por la suma de **UN MILLON SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CINCO PESOS M/L ($1.072.705.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V169**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **27 de febrero de 2021.**

14. Por la suma de **SETECIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS MCTE. ($727.560.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V189,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **19 de marzo de 2021.**

15. Por la suma de **SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE. ($798.950.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V198,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **20 de marzo de 2021.**

16. Por la suma de **CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE. ($417.325.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V207,** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **27 de marzo de 2021.**

17. Por la suma de **SETECIENTOS CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE. ($704.725.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la Factura **Electrónica de Venta N°V217**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **03 de abril de 2021.**

**18.** Por la suma de **UN MILLON CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE. ($1.045.145.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V231**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **08 de abril de 2021.**

19. Por la suma de **SETECIENTOS SESENTA SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS MCTE. ($766.930.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V240**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **15 de abril de 2021.**

20. Por la suma de **TRESCIENTOS TRECE MIL SESICIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE. ($313.650.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la

**Factura Electrónica de Venta N°V253**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **22 de abril de 2021.**

21. Por la suma de **CUATROCIENTOS DOCE MIL SETENTA Y CINCO PESOS MCTE. ($412.075.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V269**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **08 de mayo de 2021.**

22. Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA PESOS MCTE. ($1.303.940.oo**), como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V305**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **19 de junio de 2021.**

23. Por la suma de **UN MILLON DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE. ($1.229.400.oo),** como Capital Insoluto de la obligación contenida en la **Factura Electrónica de Venta N°V317** más los intereses moratorios sobre el anterior capital causados desde el **26 de junio de 2021.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la abogada **LEONARDO SANCHEZ Giraldo** con **T.P. 177.978. del C. S. J,** para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Luisa Maria Velez Herrera |
| **Demandado** | Yanexy Alejandra Anaya Machado y Manuel Josué Rodríguez Diaz |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00514**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la **Luisa María Vélez Herrera** en contra de la señora **Yanexy Alejandra Anaya Machado y Manuel Josué Rodríguez Diaz,** por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **ONCE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTITRES MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L ($11.423.158.oo.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré** informado en la demanda, más los intereses moratorios, sobre el anterior capital, causados desde el **25 de mayo de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., y el secreto 806 del 2020, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días

para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Luisa María Vélez Herrera con T.P.341.632.** del C. S. J, quien actúa como apoderado especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Bancolombia S.A. |
| **Demandado** | Álvaro De Jesús Ruiz Agudelo |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00517**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra del señor **Álvaro De Jesús Ruiz Agudelo**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **TREINTA MILLONES CIENTO SETENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/L ($30.170.857.oo.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré N°3160103035**, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **02 de junio de 2022,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

- **Por concepto de intereses corrientes la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/L ($1.446.561.),** causados desde el día **11 de enero de 2022 hasta la presentación de la demanda, ósea 01 de junio del año 2022.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Juan Camilo Cossio Cossio** con **T.P.124446.** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**QUINTO:** Se reconoce como dependientes judiciales a las personas descritas en el respectivo acápite, por lo anterior, en lo pertinente al presente proceso, los mismos quedan facultados para tener acceso al expediente y todo lo demás relacionado en el cuerpo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Procedimiento** | Ejecutivo singular de **mínima cuantía** |
| **Demandante** | Depósitos Miranda S.A.S. |
| **Demandado** | Libardo Antonio Uribe Flórez y Libia Amparo Agudelo Olarte |
| **Radicado** | No. 05 001 40 03 020 **2022**-**00522**- 00 |
| **Síntesis** | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda se ajusta a lo previsto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, 621 y 709 del C. de Co., además que el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo, se satisface la exigencia del artículo 422 del C. G. del P., en tanto de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible, y además proviene de los deudores, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo singular de **mínima cuantía** a favor de la sociedad **Depósitos Miranda S.A.S.** en contra del señor **Libardo Antonio Uribe Flórez y Libia Amparo Agudelo Olarte**, por el capital representado en la siguiente suma de dinero:

- **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TRES PESOS M/L ($4.675.203.oo.),** por concepto de saldo insoluto de capital del **pagaré** informado en la demanda, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el **01 de enero de 2020,** a la tasa máxima legal vigente al momento del pago sobre el capital y hasta la cancelación total de la misma.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del C. G. del P., en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, haciéndose entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería al Dr. **Samady Pulgarín García** con **T.P.202.840.** del C. S. J, quien actúa como apoderada especial en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021,** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio de 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL
SECRETARIO
MEDELLÍN
ANTIOQUIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**
Medellín, tres (03) de junio del año dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| Procedimiento | Ejecutivo singular de **mínima** cuantía |
| Demandante | Conjunto Residencial "Montelar" P.H. |
| Demandado | Elkin Osvaldo Correa |
| Moreno Londoño | No. 05 001 40 03 0**20 2022 00524** 00 |
| Síntesis | Libra mandamiento de pago |

Toda vez que la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, que por intermedio de apoderada judicial idónea presentó el **Conjunto Residencial "Montelar" P.H., s**e encuentra ajustada a las previsiones de los Arts. 82, 84, del C. G. del Proceso y el titulo aportado presta mérito ejecutivo al tenor del Arts. 422 del C. G. del Proceso, y la Ley 675 de 2001, además en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de nuestro estatuto procesal general, el cual faculta al juez a librar mandamiento de pago "*en la forma en que considere legal"*, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento ejecutivo de **mínima cuantía** a favor del **Conjunto Residencial "Montelar" P.H.** en contra del señor **Elkin Osvaldo Correa,** por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS PESOS M/L ($257.700.oo.),** por concepto de **UNA (01) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **noviembre del año 2019;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de diciembre del año 2019)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS M/L ($3.551.600.oo.),** por concepto de **DOCE (13) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **diciembre del año 2019**; **enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre** d**el año 2020;** por valor de **DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS M/L ($273.200.oo.),** cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de enero del año 2020)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **TRES MILLONES CIENTO DIEZ MIL OCHOCIENTOS PESOS M/L ($3.110.800.oo.),** por concepto de **ONCE (11) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre** d**el año 2021;** por valor de

**DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS M/L ($282.800.oo.),** cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de febrero del año 2021)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **NOVECIENTOS TREINTA Y TRES MIL PESOS M/L ($933.000.oo.),** por concepto de **TRES (03) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **diciembre del año 2021; enero y febrero, del año 2022;** por valor de **TRESCIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS PESOS M/L ($311.300.oo.),** cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de enero del año 2022)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/L ($597.400.oo.),** por concepto de **DOS (02) Cuotas** Ordinaria de Administración adeudadas y correspondientes a los meses de **marzo y abril del año 2022;** por valor de **DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS PESOS M/L ($298.700.oo.),** cada una, más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada una de las cuotas, **(01 de abril del año 2022)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **DOCE MIL PESOS M/L ($12.000.oo.),** por concepto de **SANCIÓN** adeudada y correspondiente al mes de **agosto del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha sanción, **(01 de septiembre del año 2020)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/L ($54.300.oo.),** por concepto de **SANCIÓN** adeudada y correspondiente al mes de **septiembre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha sanción, **(01 de octubre del año 2020)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **DIEZ MIL PESOS M/L ($10.000.oo.),** por concepto de **SANCIÓN** adeudada y correspondiente al mes de **octubre del año 2020;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha sanción, **(01 de noviembre del año 2020)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

- Por la suma de **CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS M/L ($59.740.oo.),** por concepto de **SANCIÓN**

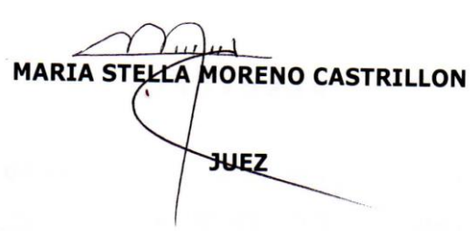
adeudada y correspondiente al mes de **marzo del año 2022;** más los intereses moratorios a la tasa de la una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia (Art. 30 de la ley 675 del 2001), a partir del día siguiente en que se hizo exigible dicha sanción, **(01 de abril del año 2022)**, para la primera y así sucesivamente, hasta la terminación o pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas y gastos procesales se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** Este auto se notificará a la parte demandada, conforme a lo indicado en los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, y decreto 806 del año 2020, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (05) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Se le reconoce personería a la abogada **Lina María García Grajales** con **T.P. 151.504. del C. S. J,** para que represente a la parte actora en el presente proceso, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIA STELLA MORENO CASTRILLON**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **ESTADO No. 021** fijado en estados electrónicos de la página de la Rama Judicial referente a este juzgado, **hoy 14 de junio 2022, a las 8 A.M.**

GUSTAVO MORA CARDONA
Secretario