

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PUBLICO. JUEZ 19 CIVIL MUNICIPALMEDELLIN (ANT)  
REPORTE DE TRASLADOS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRASLADO No.

Fecha del Traslado: 29/06/2023

Página 1

Nro Expediente	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Observación de Actuación	Fecha Auto	FECHA INICIAL	FECHA FINAL
05001400301920190059500	Ejecutivo Singular	ITAU BANCO CORPBANCA COLOMBIA SA	DIEGO LEON COSSIO MONTAYA	Traslado Art. 110 C.G.P. Liquidación crédito	29/06/2023	30/06/2023	05/07/2023
05001400301920210071400	Ejecutivo Singular	GIOVANNI ENRIQUE OROZCO MANCO	JORGE ARLEY ROMERO GALVIS	Traslado Art. 110 C.G.P. Liquidación crédito	29/06/2023	30/06/2023	05/07/2023
05001400301920220102800	Verbal	MABEL MORENO MOSQUERA	ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ	Traslado Art. 110 C.G.P. Recurso reposición	29/06/2023	30/06/2023	05/07/2023
05001400301920210095700	Verbal	JORGE ANDRES GONZALEZ DIAZ	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Traslado Art. 110 C.G.P. Recurso reposición	29/06/2023	30/06/2023	05/07/2023

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 110 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA

HOY 29/06/2023 A LA HORA DE LAS 8 A.M.

**MARGY LISETTE GARACÍA OSORIO**  
**SECRETARIO (A)**

## MEMORIAL RADICADO 2019-595

Lucia Garcia Soto <luciagarciasoto@hotmail.com>

Lun 24/04/2023 15:52

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (503 KB)

MEMORIAL RADICADO 2019-595.pdf;

Señor

JUEZ DIEZ Y NUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN

E.S.D.

RADICADO: 2019-595

ASUNTO: LIQUIDACIÓN CRÉDITO

Respetado Doctor:

Adjunto memorial del asunto.

Atentamente,

LUCIA GARCIA SOTO

Apoderada Especial

BANCO ITAU

**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**  
 DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA  
 DEMANDADO: DIEGO LEON COSSIO MONTOYA  
 RADICADO: 05001400301920190059500

Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>  
 Tasa nominal mensual pactada >>>  
 Resultado tasa pactada o pedida >>> Máxima

**CAPITAL:** \$31.115.031

VIGENCIA		Brio. Cte.	Máxima Autorizada		TASA	LIQUIDACION	
21-ene-19	31-ene-19	19,16%	28,74%	2,13%	2,13%	10	\$220.660
1-feb-19	28-feb-19	19,70%	29,55%	2,18%	2,18%	28	\$633.353
1-mar-19	31-mar-19	19,37%	29,06%	2,15%	2,15%	30	\$668.451
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	28,98%	2,14%	2,14%	30	\$666.911
1-may-19	31-may-19	19,30%	28,95%	2,14%	2,14%	30	\$666.295
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	28,95%	2,14%	2,14%	30	\$666.295
1-jul-19	31-jul-19	18,77%	28,16%	2,09%	2,09%	30	\$649.921
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	28,98%	2,14%	2,14%	30	\$666.911
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	28,98%	2,14%	2,14%	30	\$666.911
1-oct-19	31-oct-19	19,10%	28,65%	2,12%	2,12%	30	\$660.127
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	28,55%	2,11%	2,11%	30	\$657.965
1-dic-19	31-dic-19	18,77%	28,16%	2,09%	2,09%	30	\$649.921
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	28,16%	2,09%	2,09%	30	\$649.921
1-feb-20	28-feb-20	19,06%	28,59%	2,12%	2,12%	28	\$614.966
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	28,43%	2,11%	2,11%	30	\$655.492
1-abr-20	30-abr-20	18,68%	28,02%	2,08%	2,08%	30	\$647.131
1-may-20	31-may-20	18,19%	27,29%	2,03%	2,03%	30	\$631.895
1-jun-20	30-jun-20	17,54%	26,31%	1,97%	1,97%	30	\$611.558
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	27,18%	2,02%	2,02%	30	\$629.711
1-ago-20	30-ago-20	18,29%	27,44%	2,04%	2,04%	30	\$635.011
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	27,53%	2,05%	2,05%	30	\$636.879
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	27,14%	2,02%	2,02%	30	\$628.775
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	26,76%	2,00%	2,00%	30	\$620.962
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	26,19%	1,96%	1,96%	30	\$609.045
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	25,98%	1,94%	1,94%	30	\$604.642
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	26,31%	1,97%	1,97%	28	\$570.787
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	26,12%	1,95%	1,95%	30	\$607.473
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	25,97%	1,94%	1,94%	30	\$604.328
1-may-21	31-may-21	17,22%	25,83%	1,93%	1,93%	30	\$601.493
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	25,82%	1,93%	1,93%	30	\$601.178
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	25,77%	1,93%	1,93%	30	\$600.233
1-ago-21	30-ago-21	17,22%	25,83%	1,93%	1,93%	30	\$601.493
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	25,79%	1,93%	1,93%	30	\$600.548
1-oct-21	31-oct-21	17,08%	25,62%	1,92%	1,92%	30	\$597.079
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	25,91%	1,94%	1,94%	30	\$603.068
1-dic-21	31-dic-21	17,08%	25,62%	1,92%	1,92%	30	\$597.079
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	26,49%	1,98%	1,98%	30	\$615.323
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	27,45%	2,04%	2,04%	28	\$592.967
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	27,71%	2,06%	2,06%	30	\$640.611
1-abr-22	30-abr-22	19,05%	28,58%	2,12%	2,12%	30	\$658.583
1-may-22	31-may-22	19,71%	29,57%	2,18%	2,18%	30	\$678.899
1-jun-22	30-jun-22	17,22%	25,83%	1,93%	1,93%	30	\$601.493
1-jul-22	31-jul-22	21,28%	31,92%	2,34%	2,34%	30	\$726.660
1-ago-22	30-ago-22	23,50%	35,25%	2,55%	2,55%	30	\$792.878
1-sep-22	30-sep-22	23,50%	35,25%	2,55%	2,55%	30	\$792.878
1-oct-22	31-oct-22	24,61%	36,92%	2,65%	2,65%	30	\$825.428
1-nov-22	30-nov-22	25,91%	38,87%	2,77%	2,77%	30	\$863.092
1-dic-22	31-dic-22	27,64%	41,46%	2,93%	2,93%	30	\$912.469
1-ene-23	31-ene-23	28,84%	43,26%	3,04%	3,04%	30	\$946.234
1-feb-23	28-feb-23	30,18%	45,27%	3,16%	3,16%	28	\$917.916
1-mar-23	31-mar-23	30,84%	46,26%	3,22%	3,22%	30	\$1.001.653
1-abr-23	24-abr-23	31,39%	47,09%	3,27%	3,27%	24	\$813.369

<b>TOTAL DE INTERESES MORATORIOS</b>	\$34.614.922
VALOR DEBIDO CAPITAL	\$31.115.031
<b>TOTAL</b>	<b>65.729.953,00</b>

Medellín, abril 24 de 2023

Señores:  
Juez 19 Civil Municipal de Oralidad de Medellín  
Ciudad

**Asunto: Se anexa liquidación**  
**DEMANDANTE: BANCO ITAU CORPBANCA**  
**DEMANDADO: DIEGO LEON COSSIO MONTOYA**  
**RADICADO: 05001400301920190059500**

Respetados Señores:

Se presenta liquidación de crédito del proceso de la referencia

Cordialmente,



LUCIA GARCIA SOTO  
Abogada

**RDO:050014003019-2021-00714-00 - APORTO LIQUIDACION DEL CREDITO**

Jairo Falcon <falconprasca@yahoo.es>

Mié 08/02/2023 10:28

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**JUEZ DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN.**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: GIOVANNI ENRIQUE OROZCO MANCO C.C. 71.450.251.**

**DEMANDADO: JORGE ARLEY ROMERO GALVIS C.C. 1.038.405.888.**

**RADICADO: 050014003019-2021-00714-00**

**ASUNTO: APORTO LIQUIDACION DEL CREDITO.**

**Por favor acusar recibido**

**JOHN JAIRO FALCON PRASCA**

**ABOGADO**

Especialista en Derecho Administrativo

T.P. 196.065 C.S.J

Teléfonos: 3587477 - 3104577131

Correo: falconprasca@yahoo.es

**HONORABLE:**

**JUEZ DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN.**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: GIOVANNI ENRIQUE OROZCO MANCO C.C. 71.450.251.**

**DEMANDADO: JORGE ARLEY ROMERO GALVIS C.C. 1.038.405.888.**

**RADICADO: 050014003019-2021-00714-00**

**ASUNTO: APORTO LIQUIDACION DEL CREDITO**

**JOHN JAIRO FALCÓN PRASCA**, abogado inscrito, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía N° 15.306.803 expedida en Caucaasia, y portador de la Tarjeta Profesional N° 196.065 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de la señora **GIOVANNI ENRIQUE OROZCO MANCO**, varón mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 71.366.156, de conformidad con lo ordenado mediante auto de fecha 15 de diciembre de 2022, me permito aportar liquidación del crédito, por un total de \$4.800.320

Atentamente,



**JOHN JAIRO FALCÓN PRASCA**  
C.C. N° 15.306.803 de Caucaasia  
T.P. N° 196.065 del C.S. de la J.  
Correo: [falconprasca@yahoo.es](mailto:falconprasca@yahoo.es)



Kapital \$ 1.000.000,00

Fecha De: Abril 17 de 2020  
Hasta: Enero 31 de 2023

MESES DE ABRIL 17 DE 2020 A ENERO 30 DE 2023	Tasa Legal Usura Anual	Capital	Tasa Legal Usura mensual	Interes mes	Total interes acumulado más capital
17-abr-20	27,18%	\$ 1.000.000	2,27%	\$ 18.120	\$ 18.120
1-may-20	27,18%	\$ 2.000.000	2,27%	\$ 45.300	\$ 63.420
1-jun-20	27,18%	\$ 3.000.000	2,27%	\$ 67.950	\$ 131.370
1-jul-20	27,18%	\$ 3.000.000	2,27%	\$ 67.950	\$ 199.320
1-ago-20	27,18%	\$ 3.000.000	2,27%	\$ 67.950	\$ 267.270
1-sep-20	27,18%	\$ 3.000.000	2,27%	\$ 67.950	\$ 335.220
1-oct-20	25,62%	\$ 3.000.000	2,14%	\$ 64.050	\$ 399.270
1-nov-20	26,76%	\$ 3.000.000	2,23%	\$ 66.900	\$ 466.170
1-dic-20	28,37%	\$ 3.000.000	2,36%	\$ 70.925	\$ 537.095
1-ene-21	25,98%	\$ 3.000.000	2,17%	\$ 64.950	\$ 602.045
1-feb-21	26,31%	\$ 3.000.000	2,19%	\$ 65.775	\$ 667.820
1-mar-21	26,12%	\$ 3.000.000	2,18%	\$ 65.300	\$ 733.120
1-abr-21	25,97%	\$ 3.000.000	2,16%	\$ 64.925	\$ 798.045
1-may-21	25,83%	\$ 3.000.000	2,15%	\$ 64.575	\$ 862.620
1-jun-21	25,82%	\$ 3.000.000	2,15%	\$ 64.550	\$ 927.170
1-jul-21	25,77%	\$ 3.000.000	2,15%	\$ 64.425	\$ 991.595
1-ago-21	25,86%	\$ 3.000.000	2,16%	\$ 64.650	\$ 1.056.245
1-sep-21	25,97%	\$ 3.000.000	2,16%	\$ 64.925	\$ 1.121.170
1-oct-21	25,62%	\$ 3.000.000	2,14%	\$ 64.050	\$ 1.185.220
1-nov-21	25,91%	\$ 3.000.000	2,16%	\$ 64.775	\$ 1.249.995
1-dic-21	26,19%	\$ 3.000.000	2,18%	\$ 65.475	\$ 1.315.470
1-ene-22	26,49%	\$ 3.000.000	2,21%	\$ 66.225	\$ 1.381.695
1-feb-22	27,45%	\$ 3.000.000	2,29%	\$ 68.625	\$ 1.450.320
1-mar-22	27,45%	\$ 3.000.000	2,29%	\$ 68.625	\$ 1.518.945
1-abr-22	28,58%	\$ 3.000.000	2,38%	\$ 71.450	\$ 1.590.395
1-may-22	29,57%	\$ 3.000.000	2,46%	\$ 73.925	\$ 1.664.320
1-jun-22	30,60%	\$ 3.000.000	2,55%	\$ 76.500	\$ 1.740.820
1-jul-22	31,92%	\$ 3.000.000	2,66%	\$ 79.800	\$ 1.820.620
1-ago-22	33,32%	\$ 3.000.000	2,78%	\$ 83.300	\$ 1.903.920
1-sep-22	35,25%	\$ 3.000.000	2,94%	\$ 88.125	\$ 1.992.045
1-oct-22	36,95%	\$ 3.000.000	3,08%	\$ 92.375	\$ 2.084.420
1-nov-22	28,84%	\$ 3.000.000	2,40%	\$ 72.100	\$ 2.156.520
1-dic-22	28,84%	\$ 3.000.000	2,40%	\$ 72.100	\$ 2.228.620
1-ene-23	39,20%	\$ 3.000.000	3,27%	\$ 98.000	\$ 2.326.620
<b>TOTAL INTERESES MAS CAPITAL</b>		\$ 3.000.000		\$ 1.450.320	\$ 4.450.320

CAPITAL	\$ 3.000.000
INTERESES	\$ 1.450.320
CAPITAL MAS INTERES	\$ 4.450.320
COSTAS JUDICIALES	\$ 350.000
<b>TOTAL CAPITAL MAS INTERES MAS COSTAS</b>	<b>\$ 4.800.320</b>

**REMISIÓN DE MEMORIAL - RDO. 019 2022 01028**

Juzgado 19 Civil Circuito - Antioquia - Medellín &lt;ccto19me@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 05/06/2023 10:35

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín &lt;cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: auribe@duquesc.com &lt;auribe@duquesc.com&gt;

📎 1 archivos adjuntos (196 KB)

2022-1028 RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN AUTO DECRETA PRUEBAS.pdf;

Cordial saludo,

Por medio del presente me permito remitir, por ser de su competencia.

Nueva Consulta Jurídica

No. Proceso: 05001 - 40 - 03 - 019 - 2022 - 01028 - 00

> MEDELLIN (ANTIOQUIA) > Municipal > Civil

Demandante: MABEL MORENO MOSQUERA Cédula: 26374333

Demandado: ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ Cédula: 71375635

Despacho: JUEZ 19 CIVIL MUNICIPAL Última Ubicación:

Asunto a tratar: SC 25230

Últimas Actuaciones | Asignar a tratar | Historial | Sujetos Procesales | Información Proceso

Última Actuación Secretarial: Recepción memorial

Última Actuación Despacho: Auto fija fecha audiencia

Descorre Traslado

Se fija para audiencia el 24 de agosto de

Primero Anterior Siguiente Ultimo 1 de 1 Fecha de Presentación 12/10/2022

10:35 a.m. CAPS NUM

Solicito amablemente se acuse recibo de este correo.

Atentamente,

**Juzgado Diecinueve Civil del Circuito**

Calle 41 No. 51 -28, Piso 13. Edificio EDATEL

604 232 85 25 Ext. 2019

ccto19me@cendoj.ramajudicial.gov.co



**De:** Andrea Uribe R

**Enviado:** lunes, 5 de junio de 2023 10:26 a. m.

**Para:** Juzgado 19 Civil Circuito - Antioquia - Medellín <ccto19me@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** jaza2876@gmail.com <jaza2876@gmail.com>; Juliana Santamaría Rendón <jsantamaria@duquesc.com>

**Asunto:** MEMORIAL PARA EL RADICADO:2022-01028

Buenos días,

Por la parte demandante, presentamos memorial para el siguiente asunto:

<b>REFERENCIA:</b>	<b>RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA</b>
<b>AUTO DEL 31/05/2023</b>	
<b>PROCESO:</b>	<b>PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MABEL MORENO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>EVER MAURICIO PALACIO JIMENEZ</b>
	<b>ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>2022-01028</b>

Del presente memorial, copiamos a la parte demandada.

Cordialmente,

--

**Andrea Uribe Quintero**

Abogada

Móvil: (+57) 3113443673

Email: [auribe@duquesc.com](mailto:auribe@duquesc.com)

Dirección: Carrera. 43A # 1sur-100

Edificio Torre Sudameris oficina 1001

El Poblado, Medellín - Colombia

**DUQUE S&C**  
**ABOGADOS**

[www.duquesc.com](http://www.duquesc.com)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**Doctor**

**JORGE ANDRÉS ARIAS ARBOLEDA**

**JUEZ DIECINUEVE (19°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
E.S.D.**

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO  
APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 31/05/2023**

**PROCESO: PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN**

**DEMANDANTE: MABEL MORENO MOSQUERA**

**DEMANDADOS: EVER MAURICIO PALACIO JIMENEZ  
ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ**

**RADICADO: 2022-01028**

**JULIANA SANTAMARÍA RENDÓN**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 43.253.731, abogado portador de la Tarjeta Profesional No 143.956 del C. S. de la J., actuando en calidad de curadora ad litem de la demandante, por medio del presente escrito me permito interponer recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el auto del 30 de mayo de 2023, por medio del cual se decretan pruebas y se fija fecha para audiencia, conforme lo siguiente:

## **OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA**

Conforme el artículo 318, numeral 3 del artículo 321 y 322 del Código General del Proceso, contra los autos que dicte el Juez procede recurso de reposición. También podrá interponerse apelación en subsidio de la reposición.

El auto por medio del cual se decreta pruebas y se fija fecha para audiencia fue notificado por estados del 31 de mayo de 2023, por lo tanto, estando dentro de la oportunidad legal, me permito interponer recurso de reposición y en subsidio apelación.

## **CONSIDERACIONES**

**PRIMERO:** Por medio del auto del 31 de mayo de 2023 se fija fecha para audiencia y se decretan pruebas. Respecto de las pruebas solicitadas por la parte demandante, específicamente sobre la exhibición de documentos y la prueba testimonial se señaló lo siguiente: *“Exhibición de*

*documentos: Denegar dado que la parte solicitante no enuncia sin lugar a equívocos que los documentos a exhibir se encuentran en poder de la parte demandada, incluso lo pone en duda, pues considera que esos pagos los ha hecho ella – artículo 266 C.G.P.*

*Testimoniales: Se niega dado que no se enuncia concretamente los hechos sobre los cuales van a testificar -artículo 212 y 213 C.G.P.”*

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 266 del Código General del Proceso, para que proceda la exhibición de documentos deberá indicar: Los hechos que pretende demostrar. afirmar que el documento se encuentra en poder de la persona llamada a exhibirlo, su clase y relación que tenga con los hechos.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta la solicitud de la prueba realizada en la demanda, efectivamente se cumplió con cada uno de los requisitos, pues como se deduce de su lectura se señaló:

- Que los documentos están en poder de los demandados.
- Se indicaron o relacionaron los documentos a saber: títulos de adquisición del inmueble objeto de litigio, pago de los servicios públicos, impuesto predial y mejoras sobre el inmueble.
- Se indicó cuales son los hechos que se pretenden demostrar, esto es, el hecho séptimo y octavo de la demanda.

Por consiguiente, la prueba así solicitada, debe ser decreta.

**TERCERO:** Por otro lado, en cuanto a la prueba testimonial solicitada, la misma fue negada porque no se enunciaron los hechos concretos sobre los cuales se va a testificar.

Sin embargo, frente a ello, debe resaltarse que la misma fue solicitada dentro de la respectiva oportunidad procesal, atendiendo a la identificación de cada uno de ellos y para probar los hechos en los que se sustentan cada una de las pretensiones de la demanda. Por lo cual, debe entenderse que es sobre la totalidad de los hechos y no de forma parcial que se pretende sea declarada la prueba testimonial, en tanto se evita tener que repetir todos los hechos sobre los cuales los testigos van a testificar.

**CUARTO:** En tal sentido, y atendiendo al principio de economía procesal y de la primacía de lo sustancial sobre lo procesal consagrado en el artículo 11 del Código General del Proceso, del cual se destaca que su esencia es lograr “*la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial*”, se puede deducir que, exigir ritualidades adicionales como es el enunciar nuevamente los hechos sobre los cuales los testigos van a testificar aun sabiendo que fueron

solicitados dentro de la respectiva oportunidad procesal, se constituye en una violación clara al derecho de defensa, pues atendiendo a la importancia de su testimonio en el presente proceso y a que es uno de los medios idóneos por medio de los cuales se pretende dar mayor convencimiento al Juez de las circunstancias, atendiendo a las particularidades del caso, negar su decreto implica el desconocimiento claro al derecho de defensa y al acceso a la administración de justicia.

**QUINTO:** Se insiste nuevamente en resaltar que, no puede desconocerse que la prueba fue pedida dentro de la oportunidad legal señalada para ello, y el hecho de que no se haya repetido los hechos que se pretenden probar se constituye en una ritualidad excesiva, pues se sabe que los testimonios son solicitados para probar los hechos en los que se fundamentan las pretensiones de la demanda y es un requisito que puede subsanarse en todo caso, dando una interpretación atendiendo a lo señalado.

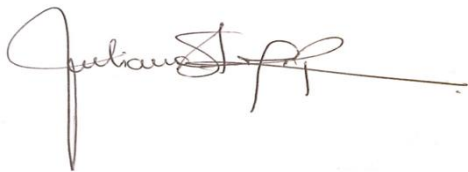
## SOLICITUD

**PRIMERO:** REVOCAR el auto del 31 de mayo de 2023, por medio del cual se negó el decreto de la prueba testimonial y la exhibición de documentos de la parte demandante.

**SEGUNDO:** En consecuencia, sea decretada la prueba testimonial y la exhibición de documentos solicitada dentro de la oportunidad legal.

**TERCERO:** En subsidio, se CONCEDA el recurso de apelación interpuesto sobre el auto del 31 de mayo de 2023, con fundamento en los argumentos expuestos.

Cordialmente,



**JULIANA SANTAMARÍA RENDÓN**

**C.C 43.253.731**

**T.P 143.956 del C. S. de la J**


**MEMORIAL PARA EL RADICADO:2022-01028**

Andrea Uribe <auribe@duquesc.com>

Lun 05/06/2023 11:14

Para:Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:jaza2876@gmail.com <jaza2876@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (196 KB)

2022-1028 RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN AUTO DECRETA PRUEBAS.pdf;

Buenos días,

Por la parte demandante, presentamos memorial para el siguiente asunto:

<b>REFERENCIA:</b>	<b>RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA</b>
<b>AUTO DEL 31/05/2023</b>	
<b>PROCESO:</b>	<b>PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MABEL MORENO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>EVER MAURICIO PALACIO JIMENEZ</b>
	<b>ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>2022-01028</b>

Del presente memorial, copiamos a la parte demandada.

Cordialmente,

--

**Andrea Uribe Quintero**

Abogada

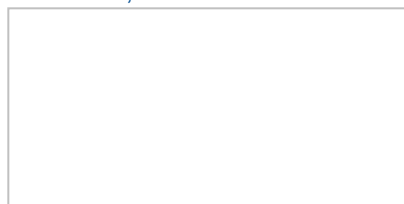
Móvil: (+57) 3113443673

Email: [auribe@duquesc.com](mailto:auribe@duquesc.com)

Dirección: Carrera. 43A # 1sur-100

Edificio Torre Sudameris oficina 1001

El Poblado, Medellín - Colombia



[www.duquesc.com](http://www.duquesc.com)

**Doctor**

**JORGE ANDRÉS ARIAS ARBOLEDA**

**JUEZ DIECINUEVE (19°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
E.S.D.**

**REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO  
APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 31/05/2023**

**PROCESO: PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN**

**DEMANDANTE: MABEL MORENO MOSQUERA**

**DEMANDADOS: EVER MAURICIO PALACIO JIMENEZ  
ELKIN ALEXANDER PALACIO JIMENEZ**

**RADICADO: 2022-01028**

**JULIANA SANTAMARÍA RENDÓN**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 43.253.731, abogado portador de la Tarjeta Profesional No 143.956 del C. S. de la J., actuando en calidad de curadora ad litem de la demandante, por medio del presente escrito me permito interponer recurso de reposición y en subsidio apelación, contra el auto del 30 de mayo de 2023, por medio del cual se decretan pruebas y se fija fecha para audiencia, conforme lo siguiente:

## **OPORTUNIDAD Y PROCEDENCIA**

Conforme el artículo 318, numeral 3 del artículo 321 y 322 del Código General del Proceso, contra los autos que dicte el Juez procede recurso de reposición. También podrá interponerse apelación en subsidio de la reposición.

El auto por medio del cual se decreta pruebas y se fija fecha para audiencia fue notificado por estados del 31 de mayo de 2023, por lo tanto, estando dentro de la oportunidad legal, me permito interponer recurso de reposición y en subsidio apelación.

## **CONSIDERACIONES**

**PRIMERO:** Por medio del auto del 31 de mayo de 2023 se fija fecha para audiencia y se decretan pruebas. Respecto de las pruebas solicitadas por la parte demandante, específicamente sobre la exhibición de documentos y la prueba testimonial se señaló lo siguiente: *“Exhibición de*



*documentos: Denegar dado que la parte solicitante no enuncia sin lugar a equívocos que los documentos a exhibir se encuentran en poder de la parte demandada, incluso lo pone en duda, pues considera que esos pagos los ha hecho ella – artículo 266 C.G.P.*

*Testimoniales: Se niega dado que no se enuncia concretamente los hechos sobre los cuales van a testificar -artículo 212 y 213 C.G.P.”*

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 266 del Código General del Proceso, para que proceda la exhibición de documentos deberá indicar: Los hechos que pretende demostrar. afirmar que el documento se encuentra en poder de la persona llamada a exhibirlo, su clase y relación que tenga con los hechos.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta la solicitud de la prueba realizada en la demanda, efectivamente se cumplió con cada uno de los requisitos, pues como se deduce de su lectura se señaló:

- Que los documentos están en poder de los demandados.
- Se indicaron o relacionaron los documentos a saber: títulos de adquisición del inmueble objeto de litigio, pago de los servicios públicos, impuesto predial y mejoras sobre el inmueble.
- Se indicó cuales son los hechos que se pretenden demostrar, esto es, el hecho séptimo y octavo de la demanda.

Por consiguiente, la prueba así solicitada, debe ser decreta.

**TERCERO:** Por otro lado, en cuanto a la prueba testimonial solicitada, la misma fue negada porque no se enunciaron los hechos concretos sobre los cuales se va a testificar.

Sin embargo, frente a ello, debe resaltarse que la misma fue solicitada dentro de la respectiva oportunidad procesal, atendiendo a la identificación de cada uno de ellos y para probar los hechos en los que se sustentan cada una de las pretensiones de la demanda. Por lo cual, debe entenderse que es sobre la totalidad de los hechos y no de forma parcial que se pretende sea declarada la prueba testimonial, en tanto se evita tener que repetir todos los hechos sobre los cuales los testigos van a testificar.

**CUARTO:** En tal sentido, y atendiendo al principio de economía procesal y de la primacía de lo sustancial sobre lo procesal consagrado en el artículo 11 del Código General del Proceso, del cual se destaca que su esencia es lograr “*la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial*”, se puede deducir que, exigir ritualidades adicionales como es el enunciar nuevamente los hechos sobre los cuales los testigos van a testificar aun sabiendo que fueron

solicitados dentro de la respectiva oportunidad procesal, se constituye en una violación clara al derecho de defensa, pues atendiendo a la importancia de su testimonio en el presente proceso y a que es uno de los medios idóneos por medio de los cuales se pretende dar mayor convencimiento al Juez de las circunstancias, atendiendo a las particularidades del caso, negar su decreto implica el desconocimiento claro al derecho de defensa y al acceso a la administración de justicia.

**QUINTO:** Se insiste nuevamente en resaltar que, no puede desconocerse que la prueba fue pedida dentro de la oportunidad legal señalada para ello, y el hecho de que no se haya repetido los hechos que se pretenden probar se constituye en una ritualidad excesiva, pues se sabe que los testimonios son solicitados para probar los hechos en los que se fundamentan las pretensiones de la demanda y es un requisito que puede subsanarse en todo caso, dando una interpretación atendiendo a lo señalado.

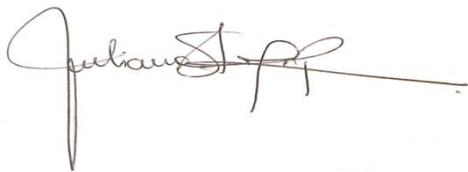
## SOLICITUD

**PRIMERO:** REVOCAR el auto del 31 de mayo de 2023, por medio del cual se negó el decreto de la prueba testimonial y la exhibición de documentos de la parte demandante.

**SEGUNDO:** En consecuencia, sea decretada la prueba testimonial y la exhibición de documentos solicitada dentro de la oportunidad legal.

**TERCERO:** En subsidio, se CONCEDA el recurso de apelación interpuesto sobre el auto del 31 de mayo de 2023, con fundamento en los argumentos expuestos.

Cordialmente,



**JULIANA SANTAMARÍA RENDÓN**

**C.C 43.253.731**

**T.P 143.956 del C. S. de la J**


**RECURSO REPOSICIÓN/RDO. 05001400301920210095700/DTE.JORGE ANDRES GONZALEZ DIAZ /DDO. MUNDIAL SEGUROS Y OTROS**

Sierra & Hoyos Estudio Jurídico S.A.S <notificaciones@shjuridico.com>

Lun 05/06/2023 16:00

Para:Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín

<cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>;drolandogarcia@gmail.com <drolandogarcia@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (202 KB)

019 2021 00957 recurso de reposición contra auto de pruebas.docx.pdf;

Respetado,

**Juez Diecinueve (19) Civil Municipal**  
Medellín

**Ref.** Contestación demanda

**Rdo.** 05001400301920210095700

**Dte.** JORGE ANDRES GONZALEZ DIAZ

**Ddo.** COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A

JUAN CAMILO SIERRA CASTAÑO, identificado con C.C. 71.334.193 y T.P. 152387 del CSJ, en mi calidad de apoderado judicial de la compañía Mundial de Seguros S.A, me permito adjuntar memorial de la referencia.

Gracias por su atención

Señor Juez,

**JUAN CAMILO SIERRA CASTAÑO**

--



# SIERRA & HOYOS

ESTUDIO JURÍDICO

Doctor

**Jorge Andrés Arias Arboleda**

Juez Diecinueve (19) Civil Municipal

Medellín

**Referencia:** Proceso verbal de declaratoria de responsabilidad civil extracontractual en el que es **Demandante** Jorge Andrés González Díaz en contra de los **Demandados** Vicente García Garzón, Gabriel León Lopera Jaramillo, Tax Coopebombas y la Compañía Mundial de Seguros S.A.

**Asunto:** Recurso de reposición contra el auto que decreta pruebas

**Nro. Rad:** 05-001-40-03-019-2021-00957-00

Como apoderado de la Compañía Mundial de Seguros S.A., me permito interponer recurso de reposición en contra del auto que decreta pruebas, con el cual solicitamos se reponga el auto respecto de dos temas específicos:

1. Respecto de la ratificación del documento por parte del señor José Manuel Juárez Rodríguez el Juzgado impone a los demandados la carga de citar a la persona que lo suscribe. De acuerdo con el 262 del CGP cuando la parte demandada pide la ratificación de un documento quedará a cargo de la parte interesada en hacer valer la prueba procurar la ratificación del documento.
2. Respecto del dictamen pericial realizado por un particular, en este caso el Dr. César Augusto Osorio Vélez el Despacho impone a los demandados la carga de citar al perito e incluso pagar costos de ello si es necesario.

Consideramos que en este caso se trata de un dictamen de un particular que no está actuando como auxiliar de la justicia, se trata de un dictamen de parte. De acuerdo con el artículo 227 del CGP la parte contra la que se aduzca el dictamen podrá pedir la contradicción y en caso de que el perito no se presente el mismo quedará sin valor por lo tanto es interés de la parte demandante la comparecencia del perito.

3. Teniendo en cuenta que es la parte demandante quién tiene el contacto con la persona que suscribió el documento llamado a ser ratificado y del perito que realizó el dictamen por temas de celeridad y eficacia e interés en la prueba deba ser quién cite a las personas.

Solicitud
-----------

De acuerdo con las anteriores consideraciones, solicito de manera respetuosa, que se reponga el auto y que sea carga de la parte actora la comparecencia del perito César Augusto Osorio y del señor José Manuel Juárez Rodríguez responsable de ratificar el documento.

En caso de que el Despacho no atienda nuestra solicitud y no reponga la decisión, solicito que se requiera a la parte actora para que aporte la información necesaria para realizar la notificación de que deben comparecer a la audiencia.

Señor Juez,



**JUAN CAMILO SIERRA CASTAÑO**  
C.C. No. 71.334.193 de Medellín  
T.P. Nro. 152.387 del C.S. de la J.


2021 00957 00 recurso de reposición JCSC

**05001 4003019202100957 00 / REPLICA FRENTE AL RECURSO / DTE. JORGE ANDRÉS GONZÁLEZ DÍAZ**

Diego Rolando Garcia Sanchez <drolandogarcia@gmail.com>

Mar 06/06/2023 15:53

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl19med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (124 KB)

REPLICA RECURSO DE REPOSICION JORGE ANDRES GONZALEZ DIAZ.pdf;

Señores

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**  
E.S.D.

RADICADO : 05 001 40 03 019 2021 00957 00  
PROCESO : VERBAL  
DEMANDANTE : JORGE ANDRÉS GONZÁLEZ DÍAZ.  
DEMANDADOS : COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y OTROS.

Actuando en calidad de apoderado de la parte demandante, adjunto memorial del asunto.

**DIEGO ROLANDO GARCÍA SÁNCHEZ**

Especialista en Responsabilidad civil y Seguros

Especialista en Derecho de Seguros

Especialista en Derecho Procesal Civil

**GARCÍA & ASOCIADOS - ABOGADOS CONSULTORES**

Calle 49 No. 50 - 21; Edificio del café; Of. 2505 - 2506, PBX (034) 322 28 25 - 301 370 15 34

[drolandogarcia@gmail.com](mailto:drolandogarcia@gmail.com)

Medellín - Antioquia

Carrera 13 No. 29 - 19, Office House 317 Parque Central Bavaria, PBX. (031) 210 89 84

Bogotá D.C.



GARCÍA & ASOCIADOS  
ABOGADOS CONSULTORES

---

Medellín - Antioquia, junio 2.023.

Señores

**JUEZ DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA.**

E. S. D.

**Ref.** Replica frente al recurso de Reposición subsidio de Apelación formulado por la parte demandada.

PROCESO : VERBAL  
RADICADO : 2021-00957-00  
DEMANDANTE : JORGE ANDRÉS ARIAS ARBOLEDA.  
DEMANDADOS : COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y OTROS.


En mi calidad de apoderado de la parte actora, me permito pronunciarme frente el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por los codemandados Compañía Mundial de Seguros S.A. y Vicente García Garzón; en los siguientes términos:

Indican los codemandados no estar de acuerdo con el decreto de prueba realizado por el despacho, mediante el cual decretó como pruebas de la parte demandada la ratificación de documentos al representante legal de la empresa Operaciones Nacionales de Mercadeo Ltda, y la contradicción del dictamen suscrito por el perito Cesar Augusto Osorio Vélez, dichas pruebas quedaron a cargo de la parte solicitante, es decir de la parte demandada.

Ahora, conforme lo estipulado en el artículo 154 del C.G.P., es imperioso resaltar que al demandante le fue reconocido amparo de pobreza que lo cobija de incurrir en estos gastos inherentes a este proceso, siendo así, la parte demandada tendrá que asumir el costo de los honorarios frente al perito, pues, al ser un dictamen realizado por un profesional de manera particular, se le debe reconocer los honorarios para la asistencia a rendir la contradicción solicitada.

Frente a las citaciones de las personas que deberán ratificar, la parte demandante se pone a disposición esto con el fin de facilitar cualquier información que se requiera para tal fin y hará la gestión tendiente a las citaciones, sin que eso conlleve a suprimir la obligación del interesado a la práctica de la prueba que le fue decretada.

Cordialmente,



.....  
**DIEGO ROLANDO GARCÍA SÁNCHEZ**

C.C. 8.355.407.

T.P. 160.180 del C. S. de la J.

[drolandogarcia@gmail.com](mailto:drolandogarcia@gmail.com)