

**Constancia Secretarial:** señora Juez, le informo que el mandamiento de pago se le notificó a la demandada MÓNICA PATRICIA POLO POLO, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como consta en la notificación enviada a la dirección informada por la parte actora, quedando así notificada el 06 de agosto de 2019. Asimismo, revisado el Sistema de Gestión Judicial, no existe respuesta por parte de la demandada. A su Despacho para proveer.

16 de septiembre de 2022.

**Yina Alexa Córdoba Bedoya**  
**Escribiente**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**  
**Septiembre dieciséis de dos mil veintidós**

|                    |                                             |
|--------------------|---------------------------------------------|
| <b>Radicado:</b>   | <b>050014003017 2019-00003 00</b>           |
| <b>Proceso:</b>    | <b>Ejecutivo</b>                            |
| <b>Demandante:</b> | <b>COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.</b> |
| <b>Demandado:</b>  | <b>MONICA PATRICIA POLO POLO</b>            |
| <b>Asunto:</b>     | <b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>  |

**1. ANTECEDENTES**

Frente al auto que libró mandamiento de pago, la parte demandada, no interpuso resistencia dentro del término oportuno para ello, luego de haber sido notificada en debida forma.

**2. CONSIDERACIONES**

El Título Ejecutivo. La parte demandante presentó como título valor un pagaré. De dicho documento se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, además se cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y constituye plena prueba en contra de la deudora.

El mandamiento de pago se le notificó a la demandada MONICA PATRICIA POLO POLO, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como consta en las notificaciones enviadas a la dirección informada por la parte

actora en el escrito de demanda, y dentro de la oportunidad legal no propusieron ninguna excepción en contra del mandamiento de pago ni en contra del título valor.

Por lo anterior se procede entonces a dar aplicación al art. 440 del Código General del Proceso, en inciso segundo, el cual dispone que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

### 3. DECISIÓN

Sin necesidad de otras consideraciones, El Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Medellín en Oralidad,

#### RESUELVE

Primero. Ordena seguir adelante con la ejecución a favor de **COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. en contra de MONICA PATRICIA POLO POLO**, en los términos contenidos en el mandamiento de pago.

Segundo. Con el producto de lo que se llegare a embargar y secuestrar a la parte demandada, se cancelará al ejecutante el valor del crédito, junto con sus intereses, así como por las costas del proceso.

Tercero. Ordenar a las partes que realicen y presenten al Despacho la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 C.G.P.

Cuarto. Condenar en costas a la parte ejecutada conforme los arts. 365 y 440 del C.G.P.

Quinto. Fijar de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numerales 3 y 4 del C.G.P, se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$ 658.672.**

Sexto. Los gastos procesales asumidos por la parte demandante dentro del presente proceso fueron: gastos de notificaciones \$44.000, gastos de registros instrumentos públicos \$36.400., ascienden a la suma de \$80.400; más las agencias en derecho por valor de \$658.672, para un total de las costas de **\$739.072.**

Séptimo. De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por el Despacho, en el numeral sexto de la presente providencia.

Octavo. Una vez ejecutoriado este auto, envíese el proceso a los juzgados de ejecución de sentencias de esta localidad.

NOTIFÍQUESE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ

Yina Alexa Córdoba Bedoya

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad50d8948116bf3ba50a81eda5d12b512b275bcec11e3dad4e51ca2ca3a881d**

Documento generado en 16/09/2022 04:59:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, septiembre dieciséis de dos mil veintidós

|            |                                               |
|------------|-----------------------------------------------|
| Radicado   | 0500140030172019-00765 00                     |
| Proceso    | INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE |
| Demandante | JOSE ALBERTO ROMERO MILLAN                    |
| Asunto     | Incorpora y Pone en Conocimiento              |

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente y se da traslado del escrito de proyecto de adjudicación allegado por el doctor FREDDY GAVIRIA MENESES obrando como liquidador del patrimonio de persona natural no comerciante JOSE ALBERTO ROMERO MILLÁN.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ.

Yina Alexa Córdoba Bedoya

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4e9ced7e30977babcfaff26acb556802380f3d0dda4b7c2a80afff65173f7df2

Documento generado en 16/09/2022 04:59:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, septiembre dieciséis de dos mil veintidós

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| Radicado   | 050014003017 2020 00134 00          |
| Proceso    | Ejecutivo                           |
| Demandante | RODRIGO HERNAN GALLEGO JIMENEZ      |
| Demandado  | GABRIEL JAIME GOMEZ RAMIREZ         |
| Asunto     | Resuelve solicitud y Ordena oficiar |

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente el escrito que antecede, donde se solicita al despacho oficio de levantamiento de la medida cautelar que recaee sobre la bien inmueble matrícula 001-1098985, Lo solicitado por la parte interesada es procedente, por cuanto, el proceso se encuentra terminado mediante auto del 4 de noviembre de 2021.

Por lo tanto, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, para que proceda con el levantamiento de la medida cautelar de embargo que recaee sobre la bien inmueble matrícula 001-1098985.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ.

Yina Alexa Córdoba Bedoya

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a4fc7ee5272a529485ab3aac5a6958dc1d68ec28d178a8c252f3a48e1bab73**

Documento generado en 16/09/2022 04:59:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

|            |                                            |
|------------|--------------------------------------------|
| RADICADO   | 05-001-40-03-017-2020-00462-00             |
| PROCESO    | EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA       |
| DEMANDANTE | URBANIZACIÓN LAURELES DEL CASTILLO P.H.    |
| DEMANDADA  | LUCRECIA PALACIO HERNÁNDEZ C.C. 52.722.191 |
| ASUNTO     | REQUIERE A LA PARTE DEMANDADA              |

Previo a resolver el recurso de reposición interpuesto por CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ VALENCIA, actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandada, el cual fue recibido en el buzón electrónico institucional, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandada a fin de que, manifieste si es su voluntad o no la de coadyuvar la solicitud de suspensión del proceso elevada por la apoderada de la parte demandante como consecuencia del acuerdo de pago pactado, lo que implicaría (si la respuesta es afirmativa) el desistimiento del recurso de reposición interpuesto en contra del auto que libró mandamiento ejecutivo en su contra.

**SEGUNDO:** COMUNICAR esta decisión a las partes en la forma prevista en el Decreto 806 de 2020, establecido como permanente a través de la Ley 2213 del 13 de junio del año en curso.

**NOTIFÍQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

*Evelio Garcés Hoyos*  
*Requiere a la demandada*  
*Rdo. 2020 00462*

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3c1fc4dab91bb793a5b3ea949ec6901fd167b56d968a7087f04e6ac86f5e09b**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

|            |                                                                    |
|------------|--------------------------------------------------------------------|
| RADICADO   | 05-001-40-03-017-2020-00484-00                                     |
| PROCESO    | VERBAL ESPECIAL-RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO                  |
| DEMANDANTE | COMPAÑÍA DE JESÚS-COLEGIO SAN IGNACIO DE LOYOLA NIT. 860.007.627-1 |
| DEMANDADO  | FERNEY ALBERTO BEDOYA SIERRA<br>C.C. 71.615.251                    |
| ASUNTO     | RECURSO DE REPOSICIÓN                                              |
| DECISIÓN   | REPONE Y REQUIERE                                                  |

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, frente a la providencia del pasado veinticinco (25) de enero que, en ejercicio de un control de legalidad oficioso de las actuaciones del proceso, dejó sin efectos el auto del nueve (9) de diciembre de 2021 que a su vez corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas; bajo el siguiente esquema:

**1. ANTECEDENTES**

**1.1** El veinticinco (25) de enero de 2022, este Despacho dejó sin efectos el auto del nueve (9) de diciembre de 2021 que a su vez corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas, por encontrar que el demandado no cumplió con lo dispuesto por el artículo 384 del Código General del Proceso, esto es, consignar a órdenes del Juzgado o en su defecto presentar el recibo del pago hecho directamente al arrendador, de los cánones causados durante el proceso, para poder ser oído dentro del mismo.

**1.2** El apoderado de la parte demandada, dentro del término oportuno interpuso recurso de reposición, del cual se corrió traslado, obteniendo contestación del demandante.

## **2. FUNDAMENTOS DE LA REPOSICIÓN**

El argumento del recurrente se centra en señalar que, la causal que soporta la pretensión de restitución del inmueble arrendado no es la de mora en el pago de los cánones. No obstante, para ser oído en el proceso aporta una documentación tendiente a acreditar los pagos realizados. Considera que las excepciones presentadas deben ser resueltas, por lo tanto, pretende la revocatoria de la providencia que dejó sin efectos aquella que a su vez corrió traslado de las excepciones propuestas.

## **3. CONSIDERACIONES**

Estudiado el recurso de reposición presentado, procede el Despacho de manera oficiosa a realizar un control de legalidad de las actuaciones que se han dado al interior del presente proceso, teniendo en cuenta los argumentos que se pasan a exponer:

**3.1.** La Corte Suprema de Justicia ha establecido que, el recurso de reposición es un medio de impugnación de las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquéllas padezcan, como consecuencia de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. De esa manera, los fundamentos fácticos, probatorios y jurídicos de la decisión constituyen el objeto legítimo del ejercicio dialéctico propio de los recursos.

De allí que la discusión ha de partir de lo plasmado en el proveído que genera la inconformidad con el propósito de demostrarle al funcionario que se equivocó y que, además, la decisión le ha causado agravio al sujeto que impugna.

Es importante poner de presente que, cuando se interpone, de manera oportuna y adecuada, el juez cuenta, en principio, con tres alternativas o

posibilidades, a saber: a) confirmar el auto recurrido; b) modificar la decisión impugnada, o c) revocar la providencia atacada.

Aunado a lo anterior, la jurisprudencia constitucional, en garantía del debido proceso, ha establecido de manera excepcional que hay autos que no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez.

**3.2.** A propósito del trámite que deben seguir los procesos en que se ventilan pretensiones de restitución de inmueble arrendado, el artículo 384 del Código General del Proceso, establece:

*“Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.*

***Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo (...).*** (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, se desprende del tenor literal del enunciado normativo traído a colación que, es una carga procesal de la parte demandada, la de consignar oportunamente a órdenes del juzgado los cánones causados durante el

proceso o, en su defecto, aportar las consignaciones de pago realizadas directamente al arrendador, so pena de no ser oída en el proceso.

De dicha carga se encuentra enterada la parte demandada desde el doce (12) de octubre de 2021 que se notificó por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda, quien se había mostrado renuente a cumplirla, con lo cual se tomó la decisión que hoy se impugna. Sin embargo, se pudo acreditar tanto con el reporte de pagos aportado por esta, como por lo manifestado por la demandante en su contestación al recurso que, se han venido realizando los pagos de manera periódica (al menos hasta el momento en que se aportó el memorial), por tanto, se encuentra acreditado el supuesto legal para poder ser oído en el proceso y ese será el sentido de la decisión.

Así las cosas, en ejercicio del control de legalidad de oficio y, de conformidad con la función que cumple el medio de impugnación, será del caso, dejar sin efectos el auto del veinticinco (25) de enero del año en curso, en lo que tiene que ver con la decisión de no oír a la parte demandada, teniendo en cuenta que no cobró ejecutoria, por tanto, no ata al juez y, en su lugar, dar traslado de las excepciones propuestas a la parte demandante.

En conclusión, se repondrá la providencia atacada, por encontrar el Despacho que es pertinente correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada y, sobre todo, en aras de garantizar su defensa y contradicción, así como evitar eventuales causales de nulidad que pudieren afectar el normal discurrir del proceso de la referencia.

En mérito de lo expresado, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN EN ORALIDAD,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REPONER el auto del veinticinco (25) de enero de 2022, mediante el cual este Despacho dejó sin efectos el auto del nueve (9) de diciembre de 2021 que a su vez corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas, por encontrar que el demandado no cumplió con lo dispuesto por el artículo

384 del Código General del Proceso; por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, estese a lo dispuesto en la providencia del nueve (9) de diciembre de 2021 en el sentido de CORRER TRASLADO de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la parte demandada por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 370 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** REQUERIR a la parte demandada con el fin de que aporte al expediente digital, el reporte de pagos realizados a la demandante, actualizado y, en ese sentido cumplir con las exigencias legales para el efecto de ser oída en el proceso.

## **NOTIFÍQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**

**JUEZ**

*Evelio Garcés Hoyos  
Repone y requiere 2020-00484*

Firmado Por:

**Maria Ines Cardona Mazo**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 17 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb05d20b46560de1d6825570079588b8787542f24fa8479bd993f93f8fe7e4b**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, septiembre dieciséis de dos mil veintidós

|            |                                              |
|------------|----------------------------------------------|
| Radicado   | 0500140030172020-00886 00                    |
| Proceso    | EJECUTIVO HIPOTECARIO                        |
| Demandante | BEATRIZ EUGENIA MEJIA RAMIREZ                |
| Demandado  | MAURICIO ALEJANDRO BETANCUR ARENAS y otros   |
| Asunto     | Se incorpora respuesta Unidad Cobro Coactivo |

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente y se pone en conocimiento de la parte actora, la respuesta allegada por la UNIDAD DE COBRO COACTIVO DE LA SUBSECRETARIA DE TESORERÍA DE MEDELLÍN, por medio del cual acusan recibido del oficio No. 1304 del 02 de septiembre que decretó el embargo de los remanentes o bienes que le llegaren a quedar o corresponder a la demandada BLANCA LUZ BETANCUR ARENAS en el MUNICIPIO DE MEDELLIN – TESORERIA, dentro del proceso con radicado 1000202396, en la matricula inmobiliaria No. 001-211412.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ.

Yina Alexa Córdoba Bedoya

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610ee126a9915d85bd893de7d594e0e2ae7193b878427e70543b87df58a3b8d2**

Documento generado en 16/09/2022 04:59:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, seis de septiembre de dos mil veintidós

|                   |                                                                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>   | 050014003017 2021 00785 00                                                                                   |
| <b>Proceso</b>    | Verbal Especial                                                                                              |
| <b>Demandante</b> | DARIO FERNANDO MEJIA ESTRADA                                                                                 |
| <b>Demandado</b>  | MARIA PATRICIA URIBE ECHEVERRI Y OTRA.                                                                       |
| <b>Asunto</b>     | Incorpora contestación extemporánea, ordena correr traslado a las excepciones previas y reconoce personería. |

En el memorial que antecede, la codemandada Clara Elena Gaviria López, presenta contestación a la demanda, sin embargo, advierte el Despacho que no se le impartirá tramite en tanto, que fue presentado en forma extemporánea.

Lo anterior porque la referida demandada fue notificada de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, según el envío realizado por medio de la empresa de mensajería Servientrega, la cual se certifica a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor que el escrito de la demanda y demás anexos, fueron entregados con acuse de recibo el 2022/06/14 a las 11:33:19, es decir, hace mas de dos meses y pese a ello, posteriormente, la demandada Gaviria López, se presentó en las instalaciones del Despacho donde nuevamente le fue realizada notificación personal, por lo que esta última notificación carece de validez.

Se advierte en todo caso, que es deber de las partes proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos según indica el artículo 78 del C.G.P.

De otro lado, se reconoce personería a la abogada Nazly Concepcion Abadia Mosquera, portadora de la tarjeta profesional No. 216.112 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente la demandada Clara Elena Gaviria López, en los términos del poder conferido.

Finalmente, del escrito de excepciones presentada por la demandada MARIA PATRICIA URIBE ECHEVERRI, córrase el correspondiente traslado por intermedio de la secretaria del Despacho.

**NOTIFIQUESE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ.**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **028cbc92d61577326371b495c59ab3c10e824d10f336f956be89d69c104f55e3**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, septiembre dieciséis de dos mil veintidós

|            |                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------|
| Radicado   | 050014003017 2021 01127 00                                   |
| Proceso    | Ejecutivo                                                    |
| Demandante | BANCO DE OCCIDENTE S.A.                                      |
| Demandado  | LUZ STELLA MOSQUERA RAMIREZ                                  |
| Asunto     | Previo a decretar desistimiento tácito requiere parte actora |

Teniendo en cuenta que, para continuar con el trámite del proceso, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido la demanda, consistente en notificar a la parte demandada, es por lo que se le concede a la parte actora un término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que realice dicho acto, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, conforme al artículo 317 del C.G.P.

Se le advierte a la parte actora que la notificación debe surtirse conforma a lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en el que indica que para realizar la notificación no se necesita del envío previo de la citación o aviso físico o virtual, enviando con la notificación la **providencia a notificar, la copia del traslado de la demanda, indicando la dirección, teléfono, y correo electrónico del despacho judicial el cual es: [cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o celular 3126879949**, y además haciendo la advertencia a la parte demandada que la notificación se entenderá realizada una vez transcurrido dos días hábiles siguientes al envío de la misma y que los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ.

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2593659bfac90266238054af11ee2c7c9946b9b114715da22ca8103a7c19cdfd**

Documento generado en 16/09/2022 04:59:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, septiembre dieciséis de dos mil veintidós

|            |                                                                                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Radicado   | 050014003017 2022 00015 00                                                                         |
| Proceso    | Ejecutivo Singular                                                                                 |
| Demandante | ANDRES FELIPE RODAS PINO propietario del establecimiento de comercio ARRENDAMIENTOS PANORAMA BELEN |
| Demandado  | GABRIEL JAIME JARAMILLO BOJACA<br>CARLOS ALBERTO HERNANDEZ POSADA                                  |
| Asunto     | Previo a decretar desistimiento tácito requiere parte actora                                       |

Teniendo en cuenta que, para continuar con el trámite del proceso, se requiere del cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que ha formulado o promovido la demanda, consistente en notificar a la parte demandada, es por lo que se le concede a la parte actora un término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que realice dicho acto, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, conforme al artículo 317 del C.G.P.

Se le advierte a la parte actora que la notificación debe surtirse conforma a lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en el que indica que para realizar la notificación no se necesita del envío previo de la citación o aviso físico o virtual, enviando con la notificación la **providencia a notificar, la copia del traslado de la demanda, indicando la dirección, teléfono, y correo electrónico del despacho judicial el cual es: [cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o celular 3126879949**, y además haciendo la advertencia a la parte demandada que la notificación se entenderá realizada una vez transcurrido dos días hábiles siguientes al envío de la misma y que los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO  
JUEZ.

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab857dbc45313d7f345ef09e824c8c3d9de3b20efcaf0187a30d5b5061c612ef**

Documento generado en 16/09/2022 04:59:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                             |
|------------|---------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003 017 2022 00741 00                 |
| PROCESO    | EJECUTIVO                                   |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE                          |
| DEMANDADO  | JHON JAIRO LEIVA RUIZ<br>C.C. N° 80.797.256 |
| ASUNTO     | Rechaza demanda                             |

El Juzgado, mediante auto del 06 de septiembre de 2022, inadmitió la demanda por el no cumplimiento de algunos requisitos legales, entre ellos se le solicitó a la parte actora que indicara conforme al artículo 82 numeral 51 del C.G.P, en forma clara y concreta el valor y las fechas de cada una de las cuotas que no fueron pagadas por el deudor y de ser el caso adecuara hechos y pretensiones de la demandada, replanteando las mismas con su correspondiente discriminación y evitando el anatocismo.

No obstante, notificada dicha actuación, para efectos que la parte demandante dentro de los 5 días siguientes a la notificación de la providencia, subsanara los vicios advertidos por el Despacho, no lo efectuó, pues **únicamente aportó un archivo pdf contentivo de un plan de pagos el cual no es claro, pues no sólo relaciona unos valores que no guardan correspondencia con las pretensiones planteadas en el escrito de demanda, sino que tampoco las fechas son claras.**

En consecuencia y de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR el presente proceso ejecutivo instaurado por **EL BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **JHON JAIRO LEIVA RUIZ**

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos a la demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previo registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ecf8192856d465dfa72dd0d028ab8644d5c0ce9c5d254d068e5d3b5d927838**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00744</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                         |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE S.A.           |
| DEMANDADO  | OCEAN ROLDAN CORREA               |
| ASUNTO     | Libra mandamiento de pago         |

Como quiera que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 82, 84, 430 y 422 del Código General del Proceso, y como el título valor aportado (pagaré), reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de la Ley 2213 de 2022 y presta mérito ejecutivo, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** y en contra de **OCEAN ROLDAN CORREA** por la suma de **SETENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M.L (\$76.975.099,63)** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de recaudo más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley y sin sobrepasar los topes de usura desde el día 26 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Asimismo, por la suma de CUATRO MILLONES CIENTO VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$4.123.887,59), por concepto de intereses de plazo sobre el referido pagare, causadas en el periodo comprendido entre el 9 de abril de 2022 y el 25 de julio de 2022. Siempre que no sobrepase la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada el presente auto, en atención a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

Desde ya se le advierte a la parte actora que, para que la notificación personal se pueda surtir en la forma previamente indicada, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica por sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado o la persona a notificar, además de informar la forma como obtuvo el correo electrónico y allegará prueba sumaria de ello.

JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
MEDELLÍN

Cra 52 42-73 PISO 15 OFICINA 1503 Medellín  
Celular 3126879949 Teléfono 2323181  
Correo electrónico [cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se le enterará a la parte demanda que se le concede el término de cinco (5) días para pagar el capital con intereses o de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Se le reconoce personería a la Dra. Karina Bermúdez Álvarez C.C. 1.152.442.818 de Medellín T.P. 269.444 C. S de la J. para que represente los intereses de la parte demandante.

## **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022-00744

Libra mandamiento ejecutivo

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34ab1fe45e8488299730509c31bd62d23fa4e356f0617a0be072c1607d55e26**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00753</b> 00  |
| PROCESO    | Ejecutivo                          |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE S.A.            |
| DEMANDADO  | CARLOS ALEJANDRO SEPULVEDA RAMIREZ |
| ASUNTO     | Inadmite demanda                   |

En atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

- 1) Aportará el correo electrónico mediante el cual se envió el poder en el mismo formato en que fue generado o en algún otro que lo reproduzca con exactitud (art. 247 del C.G.P.), ya que lo arrimado en este caso fue un PDF, que no permite ver el contenido del documento adjunto.

El poder por mensaje de datos se acredita con la prueba del envío, asegurándose de adjuntar el mensaje de datos en su integridad, descargándolo del buzón del correo electrónico o bandeja de entrada, esto es, tanto el mensaje de datos, como sus adjuntos, dependiendo del servidor de que se trate.

*Además, en el poder se debe indicar el pagaré que se pretende ejecutar, para de esta forma dar cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del art. 74 del C.G.P.*

De igual forma deberá dar cumplimiento al artículo 5 de la ley 2213 de 2022, cuando indica que: “Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.” Toda vez que no se observa el correo electrónico desde donde se recibió el poder otorgado o en su defecto allegar el poder conforme lo establece el artículo 74 del C.G.P.

- 2) Dara cumplimiento al artículo 82 numeral 5<sup>1</sup> del C.G.P. pues de una lectura de la demanda, se advierte que la entidad demandante en uso de las facultades conferidas por el aquí demandado, procedió a llenar el título valor base de recaudo ejecutivo con fundamento en la carta de instrucciones y para ello acumuló todas las sumas de dinero que el demandado le adeudaba al Banco de Occidente para la fecha de diligenciamiento del respectivo pagaré, lo cual tuvo lugar el día 25 de julio de 2022 , fecha que además fue estipulada como vencimiento de la obligación y que según la parte actora ascendía a la suma de

---

1) <sup>1</sup> Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

\$29.193.729,26 por concepto de saldo insoluto de capital, \$1.499.196,88 por concepto de intereses corrientes **generados entre** el 18 de febrero de 2022 y el 25 de julio de 2022 y \$59.620,84 **por intereses moratorios generados** entre 18 de marzo de 2022 y el 25 de julio de 2022 **y no pagados por la demandada.**

Ahora bien y pese a la inadmisión del 26 de agosto de 2022, mediante memorial de subsanación la parte actora manifiesta entre otras cosas lo siguiente:

“.... el cobro de los intereses corrientes y de los moratorios en el mismo periodo se realizó debido a que *se causaron unas cuotas que fueron pactadas y no pagadas por el titular y que por tanto se encuentran **vencidas***”

En virtud de lo anterior, deberá indicar de forma clara y concreta el valor y las fechas de causación de cada una de las cuotas que no fueron pagadas por el deudor y de ser el caso deberá adecuar hechos y pretensiones de la demandada, replanteando las mismas con su correspondiente discriminación y evitando *el anatocismo*.

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

#### **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022- 00753

Inadmite

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec8deb00919a4322f5ae3ecf6e33dc8ae921fcc0207a064aeaf4a3102f31e86**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00799</b> 00                   |
| PROCESO    | VERBAL DE PRESCRIPCION EXTINTIVA                    |
| DEMANDANTE | RAMON DARIO ZAPATA MONSALVE                         |
| DEMANDADO  | herederos indeterminados de AMALIA GOMEZ DE ZULUAGA |
| ASUNTO     | Inadmite demanda                                    |

En atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

- 1) Dará cumplimiento al artículo 82 numeral 5<sup>1</sup> del C.G.P. e indicara si el proceso de sucesión de demandada se inició. De haberse realizado deberá aportar la sentencia o las resultas del mismo.
- 2) Dará cumplimiento al artículo 87 del C.G.P. e indicará si conoce alguno de los herederos de la señora Gómez de Zuluaga.
- 3) Acorde a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 84 y las disposiciones pertinentes de los artículos 85 y 87 del C.G. del Proceso, deberá aportarse el certificado de defunción de la demandada, toda vez que el mismo se constituye en la única prueba idónea para demostrar la muerte del titular de derecho que se pretende extinguir.

Lo anterior porque no se aportó al expediente la resolución o en su defecto, la gestión realizada por la parte para obtener el certificado de defunción.

En consecuencia, deberá la parte actora aportar el mencionado registro civil de defunción o en su defecto, la prueba de las gestiones antes indicadas, a fin de proceder con lo establecido con el numeral 1 del artículo 85 del C.G. del Proceso:

“(…) Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así: 1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.

El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido (…)

<sup>1</sup> Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z  
Rdo. 2022- 00799  
Inadmite

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d04d6848a5dd15ee4edc781555f995493140270c25f6bad55a1bf4ad04317a08**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                             |
|------------|-----------------------------|
| RADICADO   | 050014003 017 2022 00815 00 |
| PROCESO    | EJECUTIVO                   |
| DEMANDANTE | FACTORING ABOGADOS S.A.S    |
| CAUSANTE   | BRAYAN JOSE RUIZ BLANCO     |
| ASUNTO     | Rechaza demanda             |

El Juzgado, mediante auto del 25 de agosto de 2022, inadmitió la demanda por el no cumplimiento de algunos requisitos legales, a la fecha y siendo notificada dicha actuación, para efectos que la parte demandante dentro de los 5 días siguientes a la notificación de la providencia, subsanara los vicios advertidos por el Despacho, no lo efectuó.

En consecuencia y de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR el presente proceso ejecutivo instaurado por LA SOCIEDAD FACTORING ABOGADOS S.A.S en contra de **BRAYAN JOSE RUIZ BLANCO**

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos al demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previo registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Zuluaga  
Rdo. 2022-00815  
Rechaza

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39aba4f77417ab6695d12ff164a3c43eaadab89f24e29df88bed3972bb9485c8**  
Documento generado en 16/09/2022 04:58:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                                                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00819</b> 00                                                                          |
| PROCESO    | Ejecutivo                                                                                                  |
| DEMANDANTE | NADHESDA BAUTISTA GONZALEZ<br>C.C. N° 35.316.088                                                           |
| DEMANDADO  | LIS NAIDU MARIA RESTREPO LOAIZA<br>C.C. N° 11.810.628 y DARIO ALONSO<br>CARVAJAL GAVIRIA C.C N° 71.384.821 |
| ASUNTO     | Rechaza demanda                                                                                            |

El Juzgado, mediante auto del 29 de agosto de 2022, inadmitió la demanda por el no cumplimiento de algunos requisitos legales, a la fecha y siendo notificada dicha actuación, para efectos que la parte demandante dentro de los 5 días siguientes a la notificación de la providencia, subsanara los vicios advertidos por el Despacho, no lo efectuó.

En consecuencia y de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR el presente proceso instaurado por NADHESDA BAUTISTA GONZALEZ en contra de LIS NAIDU MARIA RESTREPO LOAIZA y DARIO ALONSO CARVAJAL GAVIRIA.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos al demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previo registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Zuluaga  
Rdo. 2022-00819  
Rechaza

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ffa3d8ffc23103c0fb9d0445bfdf9a934965ebe16a42b662accd6ebf972a214**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|             |                                |
|-------------|--------------------------------|
| RADICADO    | 050014003 017 2022 00827 00    |
| PROCESO     | Extra proceso                  |
| SOLICITANTE | ARRENDAMIENTOS VILLACRUZ S.A.S |
| SOLICITADO  | CRISTIAN DAVID MONCADA         |
| ASUNTO      | Rechaza demanda                |

El Juzgado, mediante auto del 01 de septiembre de 2022, inadmitió la solicitud extra proceso por el no cumplimiento de algunos requisitos legales, a la fecha y siendo notificada dicha actuación, para efectos que la parte demandante dentro de los 5 días siguientes a la notificación de la providencia, subsanara los vicios advertidos por el Despacho, no lo efectuó.

En consecuencia y de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR el presente proceso ejecutivo instaurado por **ARRENDAMIENTOS VILLACRUZ S.A.S** en contra de **CRISTIAN DAVID MONCADA**

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos al demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previo registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Zuluaga  
Rdo. 2022-00827  
Rechaza

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdba7dfdda952d1d84c59cd304a6d5fc72636897195deaacec87d142da9520a6**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                                             |
|------------|-------------------------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003 017 <b>2022 00836</b> 00                          |
| PROCESO    | Verbal de Mínima Cuantía                                    |
| DEMANDANTE | JHON JAIRO GUTIÉRREZ MARÍN<br>MONICA MARIA RESTREPO ZAPATA  |
| DEMANDADO  | KHALED MOUSA Y DEMÁS PERSONAS<br>INCIERTAS E INDETERMINADAS |
| ASUNTO     | Rechaza por competencia                                     |

**1. OBJETO**

Una vez efectuado un estudio al escrito de demanda, advierte el Despacho que deberá declararse la incompetencia para asumir el conocimiento de la misma, tal como pasará a motivarse.

**2. CONSIDERACIONES**

2.1 El concepto de competencia. La competencia entendida dentro del ámbito procesal, puede definirse como la aptitud legal que tienen los jueces para procesar y sentenciar ciertos asuntos, en atención a diferentes factores establecidos en la ley que permiten la asignación o distribución de estos.<sup>1</sup>

Al respecto, el juez natural es aquél a quien la Constitución o la ley le ha asignado el conocimiento de ciertos asuntos para su resolución. Este principio constituye, en consecuencia, elemento medular del debido proceso, en la medida en que desarrolla y estructura el postulado constitucional establecido en el artículo 29 superior que señala que "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio". (Subraya fuera de texto).

Asimismo, la competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.

**El Caso Concreto.** Conforme a los enunciados fácticos que sirven de fundamento a las pretensiones, la parte actora deprecia de manera principal se declare la prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio sobre el inmueble ubicado en Carrera 36 N° 57-02, barrio Villa Hermosa, comuna 8 de la ciudad de Medellín.

Al respecto, es de indicar que el art. 28 en su numeral 7° del CGP, dispone: "Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

<sup>1</sup> Al respecto, ver Agudelo Ramírez, Martín. El proceso Jurisdiccional, Segunda edición, Librería Jurídica Comlibros, Pág. 131.

(...) 7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”

De cara a lo anterior, es estima el Despacho que la competencia para el asunto de la referencia corresponde al JUZGADO 002 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN, pues nótese que el presente asunto se trata de un proceso de pertenencia de mínima cuantía en donde el bien inmueble se encuentra ubicado la Carrera 36 N° 57-02, barrio Villa Hermosa, es por lo que se ordena la remisión del presente proceso a los juzgados en mención.

En razón de lo anterior, se rechazará la presente demanda por falta de competencia, factor territorial y naturaleza del asunto y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P se remitirá la misma al JUZGADO 002 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN, a quienes corresponde su conocimiento.

Por lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Rechazar el presente proceso, por los motivos expuestos en este proveído.

**SEGUNDO.** Ordenar su remisión, al JUZGADO 002 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN

### **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z  
Rdo. 2021-00836  
Rechaza por competencia

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f835a9f269f10be634bc5bc5387a5d408632b0483ac2e3f0ed46193b7ea18d44**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 2022 00879 00           |
| PROCESO    | Ejecutivo                            |
| DEMANDANTE | FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. |
| DEMANDADO  | DAVID ALEJANDRO MAZO GIRALDO         |
| ASUNTO     | Inadmite demanda.                    |

En atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

Aportará el correo electrónico mediante el cual se envió el poder en el mismo formato en que fue generado o en algún otro que lo reproduzca con exactitud (art. 247 del C.G.P.), ya que lo arrimado en este caso fue un PDF, que no permite ver el contenido del documento adjunto.

El poder por mensaje de datos se acredita con la prueba del envío, asegurándose de adjuntar el mensaje de datos en su integridad, descargándolo del buzón del correo electrónico o bandeja de entrada, esto es, tanto el mensaje de datos, como sus adjuntos, dependiendo del servidor de que se trate.

*Además, en el poder se debe indicar el pagaré que se pretende ejecutar, para de esta forma dar cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del art. 74 del C.G.P.*

De igual forma deberá dar cumplimiento al artículo 5 de la ley 2213 de 2022, cuando indica que: “Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.” Toda vez que no se observa el correo electrónico desde donde se recibió el poder otorgado o en su defecto allegar el poder conforme lo establece el artículo 74 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de

rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

## **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022- 00879

Inadmite

**Firmado Por:**

**Maria Ines Cardona Mazo**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 17 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c64e206a100d0ba411188d7d8d8d1442220b1779ddcf9b2f458e7599abd7f04f**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00881</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                         |
| DEMANDANTE | BANCO POPULAR S.A.                |
| DEMANDADO  | JESUS EDUARDO RAMIREZ GALINDO     |
| ASUNTO     | Inadmite demanda.                 |

En atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

Aportará el correo electrónico mediante el cual se envió el poder en el mismo formato en que fue generado o en algún otro que lo reproduzca con exactitud (art. 247 del C.G.P.), ya que lo arrimado en este caso fue un PDF, que no permite ver el contenido del documento adjunto.

El poder por mensaje de datos se acredita con la prueba del envío, asegurándose de adjuntar el mensaje de datos en su integridad, descargándolo del buzón del correo electrónico o bandeja de entrada, esto es, tanto el mensaje de datos, como sus adjuntos, dependiendo del servidor de que se trate.

En todo caso, deberá dar cumplimiento al artículo 5 de la ley 2213 de 2022, cuando indica que: “Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.” Toda vez que no se observa el correo electrónico desde donde se recibió el poder otorgado o en su defecto allegar el poder conforme lo establece el artículo 74 del C.G.P.

Deberá dar cumplimiento a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, respecto a enviar copia de la demanda por mensaje de datos al demandado, teniendo en cuenta que no se solicitan medidas cautelares.

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo

texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

## **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022- 00881  
Inadmite

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9aa6f3175576cfa2af6bb5b78f6cab32683113aab0eb2c0daf0fe53ef7c657**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| RADICADO   | 05001 40 03 017 <b>2022 00882</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                            |
| DEMANDANTE | CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.   |
| DEMANDADO  | YENNY MOYA MOSQUERA                  |
| ASUNTO     | Requiere                             |

Previo a decretar la medida de embargo solicitada, se requiere a la parte actora para que se sirva indicar en forma clara el empleador de la demandada, toda vez que indica dos entidades que son totalmente diferentes esto es ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA - RAMA JUDICIAL SECCIONAL MEDELLÍN.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z.  
Rdo. 2021-00882  
Decreta medida

Firmado Por:  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea9c07c44c1b717c3f7d233bfd63db8b14ec4d050f8cd5b313f055615336808**  
Documento generado en 16/09/2022 04:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, quince de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| RADICADO   | 05001 40 03 017 <b>2022 00882</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                            |
| DEMANDANTE | CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.   |
| DEMANDADO  | YENNY MOYA MOSQUERA                  |
| ASUNTO     | Libra mandamiento de pago            |

Como quiera que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 82, 84, 430 y 422 del Código General del Proceso, y como el título valor aportado (pagaré), reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de la Ley 2213 de 2022 y presta mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A** y en contra de **YENNY MOYA MOSQUERA** por la suma de TRECE MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M.L. (\$ 13.139.492 ) por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de recaudo más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley y sin sobrepasar los topes de usura desde el día 19 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Asimismo, por las siguientes sumas de dinero:

CIEN MIL SETECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M.L. (\$ 100.733 MLV), por concepto de intereses corrientes causados entre el quince (15) de noviembre del 2018 al dos (02) de diciembre del 2021, Siempre que no sobrepase la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M.L. (\$ 278.539), por concepto de intereses moratorios causados entre el tres (03) de diciembre del 2021 al diecisiete (17) de julio del 2022

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada el presente auto, en atención a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

Desde ya se le advierte a la parte actora que, para que la notificación personal se pueda surtir en la forma previamente indicada, deberá manifestar bajo la gravedad

JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
MEDELLÍN

Cra 52 42-73 PISO 15 OFICINA 1503 Medellín  
Celular 3126879949 Teléfono 2323181  
Correo electrónico [cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

del juramento que la dirección electrónica por sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado o la persona a notificar, además de informar la forma como obtuvo el correo electrónico y allegará prueba sumaria de ello.

Se le enterará a la demandada que se le concede el término de cinco (5) días para pagar el capital con intereses o de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Se le reconoce personería al Dr. JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ, identificado con la C.C. 70.579.766 y T.P. No. 246.738 del C.S. de la J., correo electrónico: [notificaciones@grupogersas.com.co](mailto:notificaciones@grupogersas.com.co)

## **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z  
Rdo. 2022-00882  
Libra mandamiento ejecutivo

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011b2059aa362fdb8bae9ae15ae86f9ef2b71d6e02bdcdeafa1fd85893db746f**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                        |
|------------|----------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003 017 <b>2022 00884</b> 00     |
| PROCESO    | Ejecutivo                              |
| DEMANDANTE | MONTERREY GRAN CENTRO<br>COMERCIAL P.H |
| DEMANDADO  | JOSÉ NOLASCO AGUILAR                   |
| ASUNTO     | Niega mandamiento de pago              |

Procede el juzgado a pronunciarse sobre la demanda presentada por el edificio MONTERREY GRAN CENTRO COMERCIAL P.H en contra de JOSÉ NOLASCO AGUILAR, considerando necesario realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La Ley 675 del año 2001 regula todo lo concerniente al Régimen de Propiedad horizontal indicando en su artículo 48 lo concerniente al procedimiento ejecutivo para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, manifestando en el mismo lo siguiente:

*En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.*

*La acción ejecutiva a que se refiere este artículo, no estará supeditada al agotamiento previo de los mecanismos para la solución de conflictos previstos en la presente ley.*

Por su parte el artículo 422 del Código general del proceso preceptúa que podrán demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso - administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

En este sentido, se pudo advertir que si bien con la presentación de la demanda se allegó la respectiva certificación expedida por el representante legal del edificio MONTERREY GRAN CENTRO COMERCIAL P.H, tal como lo exige el artículo 48 de la Ley 675 del año 2001, se advierte que de dicha certificación no es clara,

teniendo en cuenta que no se especifica la fecha de causación de cada una de las cuotas y/o multas de administración que debe la parte demandada así como la fecha de exigibilidad y desde cuando se incurrió en mora.

En ese orden de ideas, se hace preciso denegar el mandamiento de pago, toda vez que no cumple con las exigencias del artículo 422 del Código General Del Proceso.

Por lo brevemente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitada por **EL EDIFICIO MONTERREY GRAN CENTRO COMERCIAL P.H** en contra de **JOSÉ NOLASCO AGUILAR**, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto se ordena su archivo.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z  
Rdo. 2021-00884  
Niega Mandamiento

Firmado Por:  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cc0900bece428da49b13cb605468679262e7259314728c97adc0a9f11501e2e**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| RADICADO   | 05001 40 03 017 <b>2022 00891</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                            |
| DEMANDANTE | CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA       |
| DEMANDADO  | DEIBY JOHAN LONDOÑO DAVILA           |
| ASUNTO     | Libra mandamiento de pago            |

Como quiera que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 82, 84, 430 y 422 del Código General del Proceso, y como el título valor aportado (pagaré), reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de la Ley 2213 de 2022 y presta mérito ejecutivo, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA** y en contra de **DEIBY JOHAN LONDOÑO DAVILA** por la suma de **UN MILLON DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE PESOS M.L (\$1.241.319)** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de recaudo más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley y sin sobrepasar los topes de usura desde el día 04 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada el presente auto, en atención a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

Desde ya se le advierte a la parte actora que, para que la notificación personal se pueda surtir en la forma previamente indicada, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica por sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado o la persona a notificar, además de informar la forma como obtuvo el correo electrónico y allegará prueba sumaria de ello.

Se le enterará a la demandada que se le concede el término de cinco (5) días para pagar el capital con intereses o de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** La Dra. EVELYN GONZALEZ MARTINEZ identificada con C.C.: 1.152.458.490 y T.P.: 336.862 C.S.J. actúa como endosataria en procuración.

## NOTIFIQUESE

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022-00891

Libra mandamiento ejecutivo

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dba0a6af2b54e63b533cca22408a44239043647d57ac8e77b52db7fe5608063**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00893</b> 00                                                 |
| PROCESO    | EJECUTIVO                                                                         |
| DEMANDANTE | Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. |
| DEMANDADO  | Carlos Alberto Cifuentes Duque                                                    |
| ASUNTO     | Inadmite demanda                                                                  |

Debido a que la presente demanda fue rechazada por falta de jurisdicción, según la providencia emitida por el JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN, el Despacho en atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, asume el conocimiento y la **INADMITE** con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

- *Deberá aportar el documento (s) que presta mérito ejecutivo.*

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec195765b77d0bcd76761bc57b355f7c17a4c0f004cb3d814cf3a766c5e6527**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00896</b> 00 |
| PROCESO    | Ejecutivo                         |
| DEMANDANTE | CARLOS ANDRES LOPEZ JIMENEZ       |
| DEMANDADO  | LUIS ALFREDO CARDONA SERNA        |
| ASUNTO     | Rechaza demanda                   |

**1. OBJETO**

Una vez efectuado un estudio al escrito de demanda, advierte el Despacho que deberá declararse la incompetencia para asumir el conocimiento de la misma, tal como pasará a motivarse.

**2. CONSIDERACIONES**

2.1 El concepto de competencia. La competencia entendida dentro del ámbito procesal, puede definirse como la aptitud legal que tienen los jueces para procesar y sentenciar ciertos asuntos, en atención a diferentes factores establecidos en la ley que permiten la asignación o distribución de estos.<sup>1</sup>

Al respecto, el juez natural es aquél a quien la Constitución o la ley le ha asignado el conocimiento de ciertos asuntos para su resolución. Este principio constituye, en consecuencia, elemento medular del debido proceso, en la medida en que desarrolla y estructura el postulado constitucional establecido en el artículo 29 superior que señala que "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio". (Subraya fuera de texto).

Asimismo, la competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.

**El Caso Concreto.** Conforme a los enunciados fácticos que sirven de fundamento a las pretensiones, la parte actora depreca de manera principal se libre mandamiento de pago por la suma de UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.750.000), por concepto de capital adeudado en un acuerdo celebrado con el demandado junto con sus intereses moratorios desde la fecha de su exigibilidad.

Al respecto, es de indicar que el art. 28 en su numeral 1° del CGP, dispone: "Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

<sup>1</sup> Al respecto, ver Agudelo Ramírez, Martin. El proceso Jurisdiccional, Segunda edición, Librería Jurídica Comlibros, Pág. 131.

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)

De cara a lo anterior, estima el Despacho que la competencia para el asunto de la referencia corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de Caldas-Antioquia (Reparto), pues nótese que el presente asunto se trata de un proceso de mínima cuantía en donde la parte demandada se encuentra domiciliada en dicho municipio, razón por la cual se ordena la remisión del presente proceso a los juzgados en mención.

En razón de lo anterior, se rechazará la presente demanda por falta de competencia, factor territorial y naturaleza del asunto y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P se remitirá la misma a los Juzgados Civiles Municipales de Caldas- Antioquia, a quienes corresponde su conocimiento.

Por lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Rechazar el presente proceso, por los motivos expuestos en este proveído.

**SEGUNDO.** Ordenar su remisión, a los Juzgados Civiles Municipales de Caldas-Antioquia(Reparto).

### **NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z.  
Rdo. 2022-00896  
Rechaza demanda

Firmado Por:  
Maria Ines Cardona Mazo  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 17 Oral

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe85c3ab053ef2328298284839a3306873facc0d8173d1d2431f1a6f6f76404**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós.

|            |                                                                  |
|------------|------------------------------------------------------------------|
| RADICADO   | 050014003017 <b>2022 00901</b> 00                                |
| PROCESO    | VERBAL (POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO). |
| DEMANDANTE | HERNAN DARIO DIAZ VALENCIA                                       |
| DEMANDADO  | JOSE BERNARDO ESCOBAR QUIJANO                                    |
| ASUNTO     | Inadmite demanda                                                 |

En atención a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud con el fin de que en el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, se subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

- Deberá aportar el avalúo catastral del inmueble identificado con la M.I. No. 001-629757, es decir, del cual se pretende la declaratoria de prescripción adquisitiva.

En virtud de lo anterior, EL JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora, el término de cinco (5) días, contados a partir del siguiente día al de la notificación por estado del presente auto, para que se sirva corregir los defectos de los cuales adolece la presente demanda en un solo texto, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de conformidad con lo establecido en los numerales 1º y 2º del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154092432daffb547b271b8196bfa7fcf60a78e330b24d32775a02308eb52cef**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de septiembre de dos mil veintidós

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| RADICADO   | 05001 40 03 017 <b>2022 00905 00</b> |
| PROCESO    | Ejecutivo                            |
| DEMANDANTE | BANCOLOMBIA S.A.                     |
| DEMANDADO  | JHON JAIRO BUELVAS SERNA             |
| ASUNTO     | Libra mandamiento de pago            |

Como quiera que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 82, 84, 430 y 422 del Código General del Proceso, y como el título valor aportado (pagaré), reúne las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de la Ley 2213 de 2022 y presta mérito ejecutivo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JHON JAIRO BUELVAS SERNA** por la suma de **DIECISEIS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$16.448.465)** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de recaudo más los intereses moratorios a la tasa máxima mensual permitida por la ley y sin sobrepasar los topes de usura desde el día 23 de noviembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la parte demandada el presente auto, en atención a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

Desde ya se le advierte a la parte actora que, para que la notificación personal se pueda surtir en la forma previamente indicada, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica por sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado o la persona a notificar, además de informar la forma como obtuvo el correo electrónico y allegará prueba sumaria de ello.

Se le enterará a la demandada que se le concede el término de cinco (5) días para pagar el capital con intereses o de diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** El Dr. JUAN CAMILO COSSIO, identificado con la Cédula de Ciudadanía. No.71772409 y con T.P. No.124446 actúa como abogado inscrito en el Certificado de la Cámara de Comercio de la sociedad HINESTROZA & COSSIO

SOPORTE LEGAL S.A.S Nit 901.172.829-4, sociedad que a su vez es endosataria en procuración de ALIANZA SGP S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z

Rdo. 2022-00905

Libra mandamiento ejecutivo

JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
MEDELLÍN  
Cra 52 42-73 PISO 15 OFICINA 1503 Medellín  
Celular 3126879949 Teléfono 2323181  
Correo electrónico [cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl17med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae5a5df38da1f489a91b9505e538c067aac8459f7664d35e432b404d7aa4e910**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**