



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DE ANTIOQUIA**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Medellín, cuatro de mayo de dos mil veintiuno

PROCESO:	SOLICITUD DE GARANTIA MOBILIARIA
DEMANDANTE	BANCO W S.A. NIT: 900.378.212-2
DEMANDADO	DANILO ALCIDES RODRIGUEZ USUGA C.C. 71.781.491
RADICADO	050014003017- <b>2021 00370</b> 00
ASUNTO:	ADMITE GARANTIA MOBILIARIA

Toda vez que la presente solicitud de Garantía Mobiliaria, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 18, 25, 26, 28, 82, 83, 84 y 85 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2016 y Decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de **GARANTÍA MOBILIARIA-PAGO DIRECTO**, instaurada por **BANCO W S.A. NIT: 900.378.212-2** en contra del señor **DANILO ALCIDES RODRIGUEZ USUGA C.C. 71.781.491**.

**SEGUNDO:** Se **ORDENA** la **APREHENSIÓN** del siguiente vehículo, de propiedad del señor **DANILO ALCIDES RODRIGUEZ USUGA C.C. 71.781.491**.

MODELO	2016	MARCA	HYUNDAI
PLACA	WMP627	CLASE	AUTOMOVIL
SERVICIO	PUBLICO	CHASIS	MALA741CAGM137257Vin
COLOR	AMARILLO	MOTOR	G4LAFM808260

De conformidad lo dispuesto en la Circular PCSJC19-28 del 30/12/2019 en concordancia con el Art. 595 del C.G.P. Comisionese para tal efecto a la **POLICIA NACIONAL SECCION AUTOMOTORES - SIJIN-** para que realice la diligencia de aprehensión y entrega del vehículo antes mencionado al **acreedor de la garantía mobiliaria, esto es, al representante legal de BANCO WSA.**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DE ANTIOQUIA**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

Cumplido el trámite indicado, se ordena el archivo de las presentes diligencias. Ello por cuanto al tenor de lo señalado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013<sup>1</sup> en concordancia con el ultimo inciso del numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1385 de 2015<sup>2</sup>, la orden de aprehensión y entrega del bien involucrado en la Litis deberá ser ejecutada por el funcionario comisionado, quien no podrá admitir oposición alguna, concluyéndose así que una vez retirado el Despacho Comisorio, por medio del cual se ejecutaría la orden de aprehensión y entrega decretada por el Juzgado, no existe trámite alguno que se deba adelantar dentro del presente proceso, pues la venta de bienes en garantía puede ser realizada directamente por el acreedor garantizado (núm. 1 del art. 69 de la ley 1676 de 2013), o en su defecto los bienes podrán ser tomados por el acreedor garantizado por el valor del avalúo que un perito escogido por la Superintendencia de Sociedad fije para tal efecto, actuación que debe ser adelantada al momento de la entrega del bien al acreedor (núm. 5 del artículo 69 id.), la cual se reitera debe ser realizada por la entidad comisionada.

Se le reconoce personaría a la **Dra. ALBA LUZ RIOS RIOS T.P. # 248.416 del C. S de la J.** para actuar como apoderada judicial de la parte actora de acuerdo al poder conferido

**NOTIFIQUESE**

  
**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

Angela Maria Montoya Alvarez

---

<sup>1</sup> En su parte pertinente dicha norma señala que: “...Cuando no se haya pactado o no sea posible dar cumplimiento a los procedimientos especiales de enajenación o apropiación pactados, transcurrido sin oposición el plazo indicado por esta ley, o resuelta aquella, puede el acreedor garantizado solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, adjuntando certificación que así lo acredite, la cual se ejecutará por medio de funcionario comisionado o autoridad de policía, quien no podrá admitir oposición...”

<sup>2</sup> Al respecto dicha norma señala que: “... La orden de aprehensión y entrega del bien en garantía se ejecutará por el funcionario comisionado o por la autoridad de policía, quienes no podrán admitir oposición...”