Constancia Secretarial: señora Juez, le informo que a la parte demandada se le notificó el mandamiento en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., concordante con el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020. Así mismo, revisados los memoriales allegados al correo del Juzgado, se advierte que la parte demandada no dio respuesta a la demanda. A su Despacho para proveer. 17 de noviembre de 2020.

Carlos Alberto Figueroa Gonzalez Escribiente



# REPUBLICA DE COLOMBIA Rama Judicial JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN Noviembre diecisiete de dos mil veinte

Radicado:	0500140030172020 00066 00		
Proceso:	Ejecutivo		
Demandante:	UNIDAD RESIDENCIAL TORRES DE		
	SAN SEBASTIAN P.H.		
Demandado:	JOHN FABER TORRES		
	VALDERRAMA Y LILIANA MARIA		
	MARTINEZ CORREA		
Asunto:	Ordena seguir adelante la ejecución		

## 1. ANTECEDENTES

Frente al auto que libró mandamiento de pago, la parte demandada, no interpuso resistencia dentro del término oportuno para ello, luego de haber sido notificada en debida forma.

# 2. CONSIDERACIONES

El Título Ejecutivo. La parte demandante presentó como título ejecutivo CUENTA DE COBRO EXPEDIDA POR LA ADMINISTRADORA. De dicho documento se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del C.G.P., concordante con la Ley 675 de 2001 y constituye plena prueba en contra de los deudores.

La parte demandada fue notificada del mandamiento de pago, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, como consta en la notificación allegada al

correo electrónico del Juzgado, y dentro de la oportunidad legal, no propuso ninguna excepción en contra del mandamiento de pago ni en contra del título valor.

Por lo anterior se procede entonces a dar aplicación al art. 440 del Código General del Proceso, en inciso segundo, el cual dispone que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a las ejecutadas.

# 3. DECISIÓN

Sin necesidad de otras consideraciones, El Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Medellín en Oralidad.

### **RESUELVE**

Primero. Ordena seguir adelante con la ejecución a favor de la **UNIDAD RESIDENCIAL TORRES DE SAN SEBASTIAN P.H.**, en contra de **JOHN FABER TORRES VALDERRAMA Y LILIANA MARIA MARTINEZ CORREA**, en los términos contenidos en el mandamiento de pago.

Segundo. Con el producto de lo que se llegare a embargar y secuestrar a la parte demandada, se cancelará al ejecutante el valor del crédito, junto con sus intereses, así como por las costas del proceso

Tercero. Ordenar a las partes que realicen y presenten al Despacho la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 C.G.P.

Cuarto. Condenar en costas a la parte ejecutada conforme los arts. 365 y 440 del C.G.P.

Quinto. Fijar de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numerales 3 y 4 del C.G.P, se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$50.000**.

Sexto. Los gastos procesales asumidos por la parte demandante dentro del presente proceso ascienden a la suma de \$74.800 (recibos de envío de

notificaciones allegadas al correo del Juzgado; más las agencias en derecho por valor de \$50.000, para un total de \$124.800.

Séptimo. De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por el Despacho, en el numeral sexto de la presente providencia.

MARÍA INÉS CARDONA MAZO

JUEZ

Carlos Alberto Figueroa Gonzalez

JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN					
El presente auto se notifica por el estado N° fijado en					
la	secretaria	del	Juzgado	el	
a las 8:			a las 8:00.a	.m	
	s	ECRETARIO			