

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
Medellín, siete de septiembre de dos mil veinte

**Rdo.:** 05001 40 03 017 2020 00418-00.  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Dte:** EDIFICIO TORRE GUADALAJARA P.H.  
**Ddo:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. antes BANCO  
CORPBANCA COLOMBIA S.A.;

**Asunto:** Se rechaza demanda por falta de competencia en razón del domicilio

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la competencia entre estos el que hace a lución respecto domicilio del demandado, Nral 1. que consagra:

*“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”*

En el caso a estudio se tiene que la demanda se dirige en contra de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** antes denominado **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.**; se allega como título ejecutivo **CERTIFICADO DE CUOTAS DE ADMINISTRACION** expedido por el administrador de la **EDIFICIO TORRE GUADALAJARA P.H.** donde se pretende el pago de los periodos adeudados por concepto de cuotas de administración; advirtiéndose que el domicilio de la sociedad **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** antes denominado **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.** se ubica en la ciudad de Bogotá Cundinamarca, conforme se indica en el certificado de existencia y representación legal adjunto, y además de ello no se pactó en el titulo ejecutivo donde sería el cumplimiento de la obligación conforme lo

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
establece el Nral. 3 de la norma antes reseñada, siendo procedente para  
este caso, lo dispuesto en el numeral primero de dicha norma.

Así las cosas al ejecutante deberá radicar exclusivamente ante el juez del  
lugar donde se encuentre el domicilio del demandado, que no es otro que  
en la ciudad de **Bogotá, Cund.**

Quiere significarse al tenor de lo expuesto, que el Juez Competente para  
conocer de la presente demanda, lo es el Señor Juez Civil Municipal de  
Bogotá Cund. ®, y en consecuencia este Despacho Judicial,

### **RESUELVE**

1. Rechazar por falta de competencia por razón del domicilio del  
demandado, la presente demanda ejecutiva instaurada por **EDIFICIO  
TORRE GUADALAJARA P.H.**, en contra de **ITAÚ CORPBANCA  
COLOMBIA S.A.** antes denominado **BANCO CORPBANCA COLOMBIA  
S.A.**
2. Ordenar remitir la demanda al competente: Sr. JUEZ CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ CUND. ® (artículo 90 del Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE**

  
**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**