



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, enero veintiséis de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2015-00240 00
Proceso	Verbal Sumario – Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante	DUCAIRO ALONSO SERNA GOMEZ
Demandado	HUGO ALBERTO OVIEDO CASAS
Asunto	Control de notificaciones parte demandada

Toda vez que dentro del presente asunto se advierte que la parte demandada ya se encuentra legalmente vinculada al proceso, se procede por parte del despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto a dicho tópico, previas las siguientes premisas:

Al demandado HUGO ALBERTO OVIEDO CASAS se le surtió la notificación del auto admisorio de la demanda, por conducta concluyente, mediante providencia de agosto 1 de 2019, quien oportunamente dio respuesta a la demanda a través de apoderado judicial, llamando en garantía a la PREVISORA SA.

El llamamiento en garantía fue admitido mediante providencia de septiembre 6 de 2019, pero ante la falta de notificación a la entidad llamada en garantía el Despacho mediante providencia de julio 1 de 2022 resolvió declarar la ineficacia del mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del C.G.P.

En relación con el codemandado DANIEL PATIÑO VALLE, la parte actora allegó escrito al proceso desistiendo de las pretensiones de la demanda en contra del mismo, resolviendo el Despacho mediante providencia de junio 21 de 2021, aceptar el desistimiento solicitado y continuar el proceso en contra del único demandado HUGO ALBERTO OVIEDO CASAS.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se continuará con el trámite normal del proceso, esto es, convocando a las partes a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ.**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d5a00ae3db6fbe7d5b127ec33e91df2b080993b89a1dafc85bb81072a42d3f**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, enero veintiséis de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2015 00240 00
Proceso	Verbal
Demandante	DUCAIRO ALONSO SERNA GOMEZ
Demandante	DANIEL PATIÑO VALLE
Asunto	Acepta renuncia poder, reconoce personería y ordena expedir certificación solicitada

Se acepta la renuncia que del poder que hace el Dr. MATEO PELAEZ GARCIA, para representar a la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. entidad llamada en garantía.

De otro lado y en los términos del poder conferido, se le reconoce personería a la Dra. MARISOL RESTREPO HENAO, identificada con CC. 43.067.974 y T.P. 48.493 del C.S.J., para representar a la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

Finalmente, y teniendo en cuenta lo solicitado por la libelista en escrito que antecede, se ordena expedir constancia de ejecutoria del auto proferido por el Despacho el día 1 de julio de 2022, que resolvió reponer el auto recurrido de julio 29 de 2021 y declaró ineficaz el llamamiento en garantía presentado por la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **085d098f5736d7d844e4e4a154a8a669c0d759e83f248cae780d919cca4d6ba9**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, enero veintiséis de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2019-00253 00
Proceso	Verbal
Demandante	KEVIN LISETH MIRABAL MEJIA
Demandado	ESTUDIO E INVERSIONES MEDICAS SA. ESIMED S.A. en calidad de propietaria del establecimiento de comercio CLÍNICA ESIMED DE LA 80 Y JAIME ALBERTO VASQUEZ SANDOVAL
Asunto	Control de notificaciones parte demandada

Toda vez que dentro del presente asunto ya fueron integrados al proceso cada uno de los demandados, se procede por parte del despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto a dicho tópico, previas las siguientes premisas:

El demandado JAIME ALBERTO VASQUEZ SANDOVAL, fue emplazado en los términos de los artículos 293 y 108 del C.G.P., por lo que la notificación se le surtió a través de Curador por conducta concluyente mediante providencia de diciembre 7 de 2022, quien en su contestación no formuló excepción alguna en contra de la demanda.

La SOCIEDAD ESTUDIO E INVERSIONES MEDICAS SA. ESIMED S.A., fue notificada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como consta en la notificación enviada al correo electrónico registrado en el certificado de Cámara de Comercio para recibir notificaciones, el día 22 de mayo de 2022, y dentro del traslado de la demanda no dio respuesta a la misma.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se continuará con el trámite normal del proceso, esto es, convocando a las partes a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**

**JUEZ.**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c782c5106cbe89f06cb9cb80fce3d5dad4859d379a9459dd53b9922672a2733e**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial  
JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL  
MEDELLÍN

Medellín, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés.

Radicado:	05001 40 03 <b>017 2019 00272 00</b>
Proceso:	Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante
Deudor	Carlos Fernando Suarez Patiño
Asunto:	Requiere

En aras de darle continuidad al presente proceso, se requiere a la apoderada del deudor, para que, proceda a arrimar el diligenciamiento de los oficios dirigidos a las entidades; COOPERATIVA UNIVERSITARIA BOLIVARIANA y COOPRUDEA.

Igualmente, se incorpora al expediente notificación por aviso, realizada en debida forma a la cónyuge del señor Carlos Fernando Suarez Patiño.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Ines Cardona Mazo**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 17 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1006a041fdd9357289cd4e03fe549ef21543a4bf4228bbe4b22b449e15913abc**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.

Medellín, enero veintisiete de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2021-00239 00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	MAXIBIENES S.A.S.
Demandado	JAIME DE JESUS VINASCO CASTAÑEDA YOVANA CRISTINA FRANCO VINASCO MARIA SATURIA ARROYAVE MUÑOZ
Asunto	Control de notificaciones parte demandada

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto la parte demandada ya se encuentra legalmente vinculada al proceso, se procede por parte del despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto a dicho tópico, previas las siguientes premisas:

Al demandado JAIME DE JESUS VINASCO CASTAÑEDA se le notificó el mandamiento de pago conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda (archivo 12), quien oportunamente dio respuesta a la demanda formulando excepciones de mérito en contra del mandamiento de pago.

A la demandada YOVANA CRISTINA FRANCO VINASCO se le notificó el mandamiento de pago conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda (archivo 12), quien guardo silencio durante el traslado de la demanda.

A la demandada MARIA SATURIA ARROYAVE MUÑOZ se le notificó el mandamiento de pago conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda (archivo 12), quien guardo silencio durante el traslado de la demanda.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se procederá a decretar pruebas y a fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ.**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49dae6155f71706a026a731b49aee183b28c750f958e54e1dc483e95d827f9a1**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.

Medellín, enero veintisiete de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2021-01061 00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	BANCO DE BOGOTA
Demandado	JOSE MORALES HINCAPIE
Asunto	Control de notificaciones parte demandada

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente escrito allegado por la apoderada de la parte demandada por medio del cual informa que se han realizado nuevos pagos a la obligación, los cuales serán tenidos en cuenta en su momento procesal.

Igualmente se incorpora escrito por medio del cual la parte actora se pronuncia frente a los nuevos pagos realizados por la parte demandada.

Ahora y teniendo en cuenta que dentro del presente asunto la parte demandada ya se encuentra legalmente vinculada al proceso, se procede por parte del despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda, respecto a dicho tópico, previas las siguientes premisas:

Al demandado JOSE MORALES HINCAPIE se le notificó personalmente el mandamiento de pago como consta en el acta de notificación suscrita por el mismo demandado en el Juzgado, el día 11 de febrero de 2022, quien oportunamente dio respuesta a la demanda formulando excepciones de mérito en contra del mandamiento de pago.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se procederá a fijar fecha de audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P., en relación con la obligación que se encuentra pendiente de cancelar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO

JUEZ.

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aa2cdd13ccc5d99571ad3a142b1f7863e6872523c2f1f31fb06a41f88fe8c4f**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** señora Juez, le informo que el mandamiento de pago se le notificó al demandado ANDRES SALDARRIAGA CANO, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda. Asimismo, revisado el Sistema de Gestión, Judicial, no existe respuesta por parte del demandado. A su Despacho para proveer.

26 de enero de 2023.

**Carlos Alberto Figueroa Gonzalez**  
Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**  
**Enero veintiséis de dos mil veintitrés**

<b>Radicado:</b>	<b>050014003017 2021-01115 00</b>
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante:</b>	<b>MICROEMPRESAS DE COLOMBIA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO</b>
<b>Demandado:</b>	<b>ANDRES SALDARRIAGA CANO</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>

**1. ANTECEDENTES**

Frente al auto que libró mandamiento de pago, la parte demandada, no interpuso resistencia dentro del término oportuno para ello, luego de haber sido notificada en debida forma.

**2. CONSIDERACIONES**

El Título Ejecutivo. La parte demandante presentó como título valor un pagaré. De dicho documento se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, además se cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y constituye plena prueba en contra del deudor.

El mandamiento de pago se le notificó al demandado ANDRES SALDARRIAGA CANO, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como

consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda, y dentro de la oportunidad legal no propuso ninguna excepción en contra del mandamiento de pago ni en contra del título valor.

Por lo anterior se procede entonces a dar aplicación al art. 440 del Código General del Proceso, en inciso segundo, el cual dispone que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

### 3. DECISIÓN

Sin necesidad de otras consideraciones, El Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Medellín en Oralidad,

#### RESUELVE

Primero. Ordena seguir adelante con la ejecución a favor de **MICROEMPRESAS DE COLOMBIA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**, en contra de **ANDRES SALDARRIAGA CANO**, en los términos contenidos en el mandamiento de pago.

Segundo. Con el producto de lo que se llegare a embargar y secuestrar a la parte demandada, se cancelará al ejecutante el valor del crédito, junto con sus intereses, así como por las costas del proceso

Tercero. Ordenar a las partes que realicen y presenten al Despacho la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 C.G.P.

Cuarto. Condenar en costas a la parte ejecutada conforme los arts. 365 y 440 del C.G.P.

Quinto. Fijar de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numerales 3 y 4 del C.G.P, se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$1.447.000**.

Sexto. Los gastos procesales asumidos por la parte demandante dentro del presente proceso ascienden a la suma de \$0; más las agencias en derecho por valor de \$1.447.000, para un total de las costas de **\$1.447.000**.

Séptimo. De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por el Despacho, en el numeral sexto de la presente providencia.

Octavo. Una vez ejecutoriado este auto, envíese el proceso a los juzgados de ejecución de sentencias de esta localidad.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

Carlos Alberto figueroa

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e84c3fbffe78120c119ac25b9b1cfab715910341a87449870759f06c82d7b7b**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
Medellín, veintisiete de enero de dos mil veintitrés

RADICADO	050014003017 <b>2022 01175</b> 00
PROCESO	Verbal Reivindicatorio (menor cuantía)
DEMANDANTE	OLGA LUZ ORTIZ
DEMANDADO	PIEDAD DEL SOCORRO VELASQUEZ
ASUNTO	Admite demanda.

Subsanado el requisito de inadmisión, la presente demanda Verbal con pretensión reivindicatoria, se encuentra ajustada a los presupuestos procesales de los artículos 82, del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** ADMITIR la demanda instaurada por **OLGA LUZ ORTIZ** en contra de **PIEDAD DEL SOCORRO VELASQUEZ**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, impártase a la demanda el trámite del Proceso Verbal de Primera Instancia contemplado en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** NOTIFICAR a la parte demandada el presente auto, en atención a lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y durante la vigencia del mismo, esto es, las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Desde ya se le advierte a la parte actora que, para que la notificación personal se pueda surtir en la forma previamente indicada, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica por sitio suministrado corresponde al utilizado por el demandado o la persona a notificar, además de informar la forma como obtuvo el correo electrónico y allegará prueba sumaria de ello.

Se enterará a la demandada que se le concede el término de veinte (20) días contados a partir de su notificación, para pronunciarse.

**CUARTO.** Se reconoce personería para actuar al abogado MAURICIO CORREA SÁNCHEZ, identificado con C. C. C. N° N°1.152.449.556 y T.P. N° 303.550 del C.S. de la J. del Consejo Superior de la Judicatura en favor de los intereses de la demandante, de conformidad con el poder a él conferido.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
**Juez**

Carolina Z.  
Rdo. 2021-01175.  
Admite demanda

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **430d2e3efba77836a8a0c554aa316a7789d2be5ed06178867cf809bbd9058260**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, enero veintiséis de dos mil veintitrés

Radicado:	0500140030172022-00029 00
Proceso:	Ejecutivo Hipotecario
Demandante:	ROSMERY GONZALEZ ALZATE
Causante:	JORGE ENRIQUE DEL TORO VELEZ
Asunto:	Releva curador y requiere parte actora

Teniendo en cuenta lo solicitado por el curador designado por este Despacho y toda vez que efectivamente el demandado ya compareció al Juzgado a recibir notificación personal del mandamiento de pago, es por lo que se procede a relevar del cargo de curador al Dr. JHONAN SNEIDER GOMEZ MEJIA.

De otro lado y previo a darle tramite al poder conferido por la demandante, se requiere a la misma a fin de que allegue un nuevo poder, toda vez que en el texto del conferido se indica que se le otorga a la Dra. CELINDA ISABEL BRITTO CRUZ, pero quien acepta el mismo es la Dra. GLENIA CRUZ BALLESTEROS quien viene actuando en el proceso como apoderada de la parte actora.

Una vez vencido el término del traslado de la demanda, se continuará con el trámite del proceso a que dé lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04044aaf1ceb2b3b42d384ca237f7bb8eef7cd413aed436d232bacf32bd79e4**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** señora Juez, le informo que el mandamiento de pago se le notificó al demandado LUIS ALEXANDER POSADA SARRAZOLA, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda. Asimismo, revisado el Sistema de Gestión, Judicial, no existe respuesta por parte del demandado. A su Despacho para proveer.

27 de enero de 2023.

**Carlos Alberto Figueroa Gonzalez**  
Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**  
**Enero veintisiete de dos mil veintitrés**

<b>Radicado:</b>	<b>050014003017 2022-00139 00</b>
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante:</b>	<b>COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>LUIS ALEXANDER POSADA SARRAZOLA</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>

**1. ANTECEDENTES**

Frente al auto que libró mandamiento de pago, la parte demandada, no interpuso resistencia dentro del término oportuno para ello, luego de haber sido notificada en debida forma.

**2. CONSIDERACIONES**

El Título Ejecutivo. La parte demandante presentó como título valor un pagaré. De dicho documento se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, además se cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y constituye plena prueba en contra del deudor.

El mandamiento de pago se le notificó al demandado LUIS ALEXANDER POSADA SARRAZOLA, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la

demanda, y dentro de la oportunidad legal no propuso ninguna excepción en contra del mandamiento de pago ni en contra del título valor.

Por lo anterior se procede entonces a dar aplicación al art. 440 del Código General del Proceso, en inciso segundo, el cual dispone que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

### 3. DECISIÓN

Sin necesidad de otras consideraciones, El Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Medellín en Oralidad,

#### RESUELVE

Primero. Ordena seguir adelante con la ejecución a favor de **COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA, en contra de LUIS ALEXANDER POSADA SARRAZOLA**, en los términos contenidos en el mandamiento de pago.

Segundo. Con el producto de lo que se llegare a embargar y secuestrar a la parte demandada, se cancelará al ejecutante el valor del crédito, junto con sus intereses, así como por las costas del proceso

Tercero. Ordenar a las partes que realicen y presenten al Despacho la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 C.G.P.

Cuarto. Condenar en costas a la parte ejecutada conforme los arts. 365 y 440 del C.G.P.

Quinto. Fijar de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numerales 3 y 4 del C.G.P, se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$634.000**.

Sexto. Los gastos procesales asumidos por la parte demandante dentro del presente proceso ascienden a la suma de \$0; más las agencias en derecho por valor de \$634.000, para un total de las costas de **\$634.000**.

Séptimo. De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por el Despacho, en el numeral sexto de la presente providencia.

Octavo. Una vez ejecutoriado este auto, envíese el proceso a los juzgados de ejecución de sentencias de esta localidad.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

Carlos Alberto figueroa

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75b90a4799c86b3bdd34aeddbb3bc3c6f117b443bd4382e74b208d95978891f1**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.

Medellín, enero veintisiete de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2022-00209 00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	ANGELA MARIA ARIAS CANO
Demandado	CORPORACION CENTROS DE DESARROLLO INTEGRADO - CENDI
Asunto	Se incorpora notificación y se requiere parte actora

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente la notificación enviada a la dirección física de la parte demandada.

Ahora y luego de hacerse un análisis de la notificación enviada a la demandada, se advierte que la parte actora no está surtiendo la misma conforme a lo ordeno por este Despacho en el inciso segundo de la providencia de enero 12 de 2023, toda vez que omitió enviar primero la citación personal y luego el aviso en caso de que el demandado no comparezca al Juzgado a recibir notificación en el término concedido para comparecer.

Teniendo en cuenta lo anterior y en aras de evitar una posible nulidad por indebida notificación, se requiere nuevamente a la parte actora, a fin de que realice nuevamente la notificación a la entidad demandada, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, toda vez que la misma se está realizando en la dirección física informada en la demanda y no en un correo electrónico.

Finalmente, y de conformidad con lo señalado en el artículo 317 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de la presente providencia por estados, procure la notificación a la demandada, so pena de declarar el desistimiento tácito de la presente acción ejecutiva.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO

JUEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c1445ac64e8f2644940a836e63b38d12999fca84eeb0b1ef3b7d1a1c254c44b**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** señora Juez, le informo que el mandamiento de pago se le notificó al demandado LUIS ALFONSO BUELVAS MARTINEZ, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la demanda. Asimismo, revisado el Sistema de Gestión, Judicial, no existe respuesta por parte del demandado. A su Despacho para proveer.

27 de enero de 2023.

**Carlos Alberto Figueroa Gonzalez**  
Escribiente



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN**  
**Enero veintisiete de dos mil veintitrés**

<b>Radicado:</b>	<b>050014003017 2022-00264 00</b>
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado:</b>	<b>LUIS ALFONSO BUELVAS MARTINEZ</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>

**1. ANTECEDENTES**

Frente al auto que libró mandamiento de pago, la parte demandada, no interpuso resistencia dentro del término oportuno para ello, luego de haber sido notificada en debida forma.

**2. CONSIDERACIONES**

El Título Ejecutivo. La parte demandante presentó como título valor dos pagarés. De dichos documentos se desprende, una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, además se cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y constituyen plena prueba en contra del deudor.

El mandamiento de pago se le notificó al demandado LUIS ALFONSO BUELVAS MARTINEZ, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, como consta en la notificación enviada a la dirección electrónica informada en la

demanda, y dentro de la oportunidad legal no propuso ninguna excepción en contra del mandamiento de pago ni en contra de los títulos valores.

Por lo anterior se procede entonces a dar aplicación al art. 440 del Código General del Proceso, en inciso segundo, el cual dispone que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la ejecutada.

### 3. DECISIÓN

Sin necesidad de otras consideraciones, El Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Medellín en Oralidad,

#### RESUELVE

Primero. Ordena seguir adelante con la ejecución a favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., en contra de LUIS ALFONSO BUELVAS MARTINEZ**, en los términos contenidos en el mandamiento de pago.

Segundo. Con el producto de lo que se llegare a embargar y secuestrar a la parte demandada, se cancelará al ejecutante el valor del crédito, junto con sus intereses, así como por las costas del proceso

Tercero. Ordenar a las partes que realicen y presenten al Despacho la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 C.G.P.

Cuarto. Condenar en costas a la parte ejecutada conforme los arts. 365 y 440 del C.G.P.

Quinto. Fijar de conformidad con lo establecido en el artículo 366 numerales 3 y 4 del C.G.P, se fijan como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$4.438.000.**

Sexto. Los gastos procesales asumidos por la parte demandante dentro del presente proceso ascienden a la suma de \$0; más las agencias en derecho por valor de \$4.438.000, para un total de las costas de **\$4.438.000.**

Séptimo. De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas realizada por el Despacho, en el numeral sexto de la presente providencia.

Octavo. Una vez ejecutoriado este auto, envíese el proceso a los juzgados de ejecución de sentencias de esta localidad.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

Carlos Alberto figueroa

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88e0a1bf238cd032122a2600e5bbde6d5167587d9ffdaa1b8bdceb97dd975b73**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.

Medellín, enero veintisiete de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2022-00609 00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA - COOTRASENA
Demandado	CARLOS MARIO MONTOYA CORREA Y OTRO
Asunto	Se autoriza notificación por aviso

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente la copia de la citación personal enviada al demandado RIGOBERTO CORREA ALVAREZ, con resultado efectivo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se autoriza a la parte actora a realizar la notificación por aviso, en los términos del artículo 292 del C.G.P., una vez venza el termino concedido al demandado RIGOBERTO CORREA ALVAREZ, para comparecer al Juzgado a recibir notificación personal.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

MARÍA INÉS CARDONA MAZO

JUEZ

Carlos Alberto Figueroa Gonzalez

Firmado Por:

**Maria Ines Cardona Mazo**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 17 Oral**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acbce7cc92dd0c0f0112f8e10a34c75b9710bfb878fb38063721ebadd40c9aed**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
Medellín, veintisiete de enero de dos mil veintitrés

RADICADO	050014003017 <b>2022 00647</b> 00
PROCESO	Verbal RCC
DEMANDANTE	YAKELINE MOSQUERA PALACIOS C.C. 1.076.819.991 y otras
DEMANDADO	EQUIDAD SEGUROS NIT: 860.028.415-5
ASUNTO	Ordena integrar contradictorio.

En atención a la contestación de las excepciones de mérito presentadas por la apoderada demandante, el Despacho considera pertinente, acceder a lo peticionado, y en consecuencia, en los términos del artículo 61<sup>1</sup> del C.G.P. dispondrá la vinculación por pasiva de la sociedad **Equidad Seguros de Vida O.C**

Notifíquese la presente providencia conjuntamente con el auto que admitió la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**MARIA INES CARDONA MAZO**  
Juez

Rdo. 2022-0647  
Ordena integrar contradictorio.

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. **El proceso se suspenderá durante dicho término.**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ae622335aead9d48c2dd5473d7fa15650f160cc3bf27a095c035be013ea749e**

Documento generado en 27/01/2023 10:33:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD.**

Medellín, enero veintiséis de dos mil veintitrés

Radicado	050014003017 2022-00802 00
Proceso	Verbal – Restitución Inmueble
Demandante	A43 S.A.S.
Demandado	BARCELONA EXPORT GROUP COLOMBIA S.A.S.
Asunto	Se incorpora escrito allegado parte actora- ordena archivo

Para los fines pertinentes se incorpora al expediente escrito allegado por la apoderada de la parte actora, por medio del cual informa que la entidad demandada realizó la entrega voluntaria del bien inmueble objeto de esta demanda.

Teniendo en cuenta que el inmueble objeto de este asunto ya se encuentra en poder del arrendador, es por lo que no se hace necesario elaborar el comisorio dirigido a la autoridad competente para lo de la entrega.

Tampoco se le da trámite a la solicitud de terminación, toda vez el proceso ya se terminó con la sentencia proferida por este Despacho el día 3 de noviembre de 2022.

Se ordena el archivo del presente proceso por cumplimiento de su trámite, previa baja en el sistema de gestión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARÍA INÉS CARDONA MAZO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Ines Cardona Mazo**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 17 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9c6031834a4fe7b54b072d489d97454c76954a451bc1740aa8205901ebe68f**

Documento generado en 26/01/2023 05:02:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**