

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2016 00799 00

Asunto: Acepta sustitución de poder

En atención al memorial que antecede, en el que el apoderado de la parte actora Dr. EDWIN ALBERTO BENJUMEA HERNANDEZ identificado con la T.P 188.647 del C.S de la J sustituye poder a la abogada MELISSA RODRIGUEZ VILLA, el Juzgado ACEPTA dicha petición, por lo que se tiene como APODERADA SUSTITUTA a la abogada Dra. MELISSA RODRIGUEZ VILLA titular de la T.P N° 306.371 del C. S de la J.

Lo anterior, teniendo en cuenta que consultados los antecedentes disciplinarios de la togada Dra. MELISSA RODRIGUEZ VILLA titular de la T.P N° 306.371 del C. S de la J., se verificó mediante certificación 144.883 expedida en la fecha, que sobre su documento profesional no recae falta alguna.

NOTIFÍQUESE

LC

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bce3b8220b14fbd962c63821e6e9d3b2e639b53b04666d95f42c6d6be4b81e8**

Documento generado en 16/03/2021 11:50:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín  
Medellín, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05001400300820190105400
PROCESO	EJECUTIVO
EJECUTANTE	BANCO POPULAR
EJECUTADO	JAIME DIEGO ORTEGA GÓMEZ
ASUNTO	RECHAZA RECURSO POR EXTEMPORANEO

Presenta el apoderado judicial de los demandados, recurso de ILEGALIDAD contra el auto del 5 de agosto de 2020 que autorizó el retiro de la demanda, que a todas luces del Estatuto Procesal no se encuentra contemplado como medio para atacar las providencias judiciales.

Ahora bien, en tratándose de que la providencia atacada es un auto, interpreta la judicatura que lo pretendido por el vocero judicial de la actora es formular recurso de reposición contra el precitado proveído, art. 318 del Código General del Proceso.

***“Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”***

Sin embargo, la misma norma expresa que dicho recurso de deberá interponerse dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de la providencia que se ataca. Y para el caso que nos atañe, el auto que autorizó el retiro de la demanda se profirió el 5 de agosto de 2020, se notificó por ESTADOS del 11 de agosto de la misma anualidad, empero, se allegó el recurso por correo electrónico del 26 de agosto de 2020, es decir diez (10) días después, razón por la cual, el mismo SE RECHAZA POR EXTEMPORANEO.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fd66434f761177f29aed06bcf1576aba5cac3b8aa51444b5b0e8a68c31829f50**  
Documento generado en 12/03/2021 03:57:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2020 00380 00

Asunto: Autoriza Dirección

En atención al escrito que antecede emanado de la parte demandante, por encontrarlo de recibo se autoriza el envío de la notificación al demandado con el fin de lograr su comparecencia al proceso a la siguiente dirección.

•Calle 52 sur N° 72 -106 Medellín.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**67587f088ff64378752fed45b98bf59f6454568328f070389423675349e8819**  
Documento generado en 16/03/2021 11:50:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2020 00380 00

Asunto: Pone en conocimiento respuestas

Se pone en conocimiento de la parte interesada la respuesta emitida por SURA EPS en la que suministra los datos actualizados necesarios para la localización del demandado.

Así mismo, se pone en conocimiento la respuesta emitida por el cajero pagador COOTRASANA, en la que manifiesta que no es posible acatar la medida por cuanto el demandado no labora allí.

Lo anterior obedece a requerimientos otrora realizados al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

LC

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bea768ee490552a21c56f0d92f38491d6b65fbd36799c6bfd9ea0ec8cde4533**

Documento generado en 16/03/2021 11:50:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medellín, 27 de noviembre de 2020

Señor (a)

05001-40-03-008-2020-00380-00

**ROBINSON SALAZAR ACOSTA**

Oficio

1379

Secretario

Juzgado Decimo Civil Municipal

Carrera 52 42 - 73 Piso 11 Oficina 1106

232 85 25

MEDELLIN ANTIOQUIA

En respuesta al comunicado enviado por ustedes el 27/07/2020 y recibido en nuestras oficinas el 27/11/2020 nos permitimos suministrar la información solicitada:

USUARIO ACTIVO

**Identificación**

CC 1037597153

**Nombres**

SANTIAGO GRANDA RAMIREZ

**Dirección**

CL 52 SUR # 72 106 MEDELLIN

**Teléfono**

2860909

**Tipo Afiliado**

TITULAR

**Tipo Trabajador**

Dependiente

**Celular**

3117475571

**Correo electrónico**

SANTYGRANDA88@HOTMAIL.COM

SANYAGOS88@GMAIL.COM

Esta información ha sido tomada de las bases de datos que reposan en nuestra entidad, cualquier información adicional será atendida a través de nuestra línea de servicio al cliente. En Medellín 4486115, Bogotá 4049060, Cali 4486115, Barranquilla 3562626, Cartagena 6600063, Pereira 3251999 y desde otras partes del país 018000519519.

Cordialmente,

Dirección Afiliaciones

EPS SURA

Elaboró: HGM

SC: 20112320844691

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 **2020 00495 00**

Asunto: DECRETA embargo

En atención al escrito que antecede, de conformidad con lo establecido en el art. 599 del CGP, el juzgado se sirve,

PRIMERO: DECRETAR el embargo de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente que percibe el demandado AYDEE LUCÍA LASSO VELÁSQUEZ con C.C. N° 38.603.794, al servicio de INDUSTRIAS NORTECAUCANAS S.A.S..

Advirtiéndole que deberá proceder de conformidad a lo ordenado y poner a disposición de este despacho las retenciones del caso por intermedio del BANCO AGRARIO Cuenta **No 050012041008**, so pena de ser sancionado de dos a cinco salarios mínimos mensuales vigentes, de acuerdo a lo establecido en el Art. 593 numerales 4° y 9° del Código General del Proceso. Al momento de realizar la consignación deberá registrar como radicado el **No 05001400300820200049500**

SEGUNDO: NEGAR la solicitud de oficiar a COOMEVA EPS por cuanto dicha entidad emitió respuesta y fue puesta en conocimiento de la interesada en auto del 30 de septiembre de 2020.

TERCERO: PONER en conocimiento de la interesada la respuesta emitida por BANCO PICHINCHA en la que señala que la demandada no se encuentra vinculada a esa entidad.

NOTIFÍQUESE

*lmc*

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**219b14179e4117d38e2da3ec19ffe037f6fd443b0ed39585024034d85b65618a**

Documento generado en 16/03/2021 11:50:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, doce (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	050014003008202000620-00
PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
EJECUTANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A
EJECUTADO	ALEJANDRO JOSE MISTAGE PARILLI
ASUNTO	PONE EN CONOCIMIENTO

Se incorpora y pone en conocimiento de la parte interesada la respuesta emitida por el RUNT en los siguientes términos *“la persona se registra como activa en la Base de Datos RUNT y a la fecha no se registra como propietaria de vehículos en la Base de Datos RUNT.”*

Respetada señor(a) Salazar:

En atención a su solicitud, recibida por la concesión RUNT S.A. el 26 de febrero de 2021, mediante la cual su despacho, solicita (...)

“OFICIAR al Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) para que indiquen, con destino a este proceso, si el demandado ALEJANDRO JOSE MISTAGE PARILLI identificado con la cédula de Extranjería No. 561762, posee vehículos registrados y/o matriculados a su nombre.

(...) nos permitimos comunicarle que con fundamento en la información registrada a la fecha en la base de datos del sistema RUNT, específicamente en el Registro Nacional Automotor - RNA, se encontró la siguiente información:

Lo que se detalla a continuación es lo que se encuentra registrado a la fecha en la base de datos RUNT:

NOMBRE	NIT/CC/PAS	PROPIETARIO DE VEHICULOS
ALEJANDRO JOSE MISTAGE PARILLI	561.762	La persona se registra como activa en la Base de Datos RUNT y a la fecha no se registra como propietaria de vehículos en la Base de Datos RUNT.

AVS

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13be4223e00bac0daec48f82ce018c835b650747a8f72bee31a30d84dfaf790b**  
Documento generado en 15/03/2021 06:47:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, doce (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	050014003008202000622-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
EJECUTANTE	CARLOS AUGUSTO NEGRETTE ACOSTA
EJECUTADO	YAIR LEANDRO RAMOS CASTILLO
ASUNTO	INCORPORA

Este despacho procede a incorporar al expediente la constancia de envío del oficio 1840 dirigido a SALUD TOTAL EPS, recibido el 9 de marzo de 2021.

AVS

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3af301f21c50ccd5d848887fce440d8771d7283db162f76b04be4d8093c3d9d2**  
Documento generado en 15/03/2021 06:47:57 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, doce (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	050014003008202000811-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
EJECUTANTE	HOGAR Y MODA S.A.S
EJECUTADO	RUBEN RICARDO PÉREZ
ASUNTO	NOTIFICACION NEGATIVA- REQUIERE

Este despacho procede a incorporar al expediente memorial antecedente, a través del cual la demandante aporta las constancias de envío a la parte demandada con resultado negativo. No obstante para acceder a la petición de la demandante y tener en cuenta la dirección electrónica del demandado, se requiere a la accionante para que allegue a este despacho con el fin de que dé cabal cumplimiento al auto del 12 de Noviembre de 2020 realice la notificación al demandado en debida forma, esto es, según lo reglado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o si bien es de su interés llevar a cabo dicho trámite conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, deberá aportar las debidas direcciones electrónicas de los demandados, informando bajo la gravedad de juramento la manera en la cual obtuvo tales, adicionalmente, dicha notificación deberá surtirse a través de mensaje de datos, no mediante correo certificado.

AVS

**NOTIFÍQUESE**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ**

Carrera 52 No 42-73. Edificio José Félix de Restrepo, Piso 14 Oficina 1411- Tel 2327888

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c1553843f1736f04bdbcf9b7f3b9570379369fb385a46c151faccf175d686f7**  
Documento generado en 15/03/2021 06:47:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*

*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	05001 40 03 008 2021 00229 00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	CONJUNTO COMERCIAL ALMACENTRO P.H.
Demandado	JORGE ANDRES GIRALDO ARISTIZABAL
Asunto	Niega mandamiento de pago

En la demanda de la referencia pretende la actora se libre mandamiento de pago con base en obligación contenida en título ejecutivo CERTIFICACION que fuere expedido por el administrador de la copropiedad, sin embargo, el aludido instrumento base de recaudo brilla por su ausencia.

**CONSIDERACIONES**

Señala el CGP en su art. 422,

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Así mismo, dispone el art. 430 de la precitada codificación,

*“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”.* (subrayas fuera del texto original)

Sería del caso para este operador jurídico darle aplicación al art. 430 del Estatuto Procesal, sin embargo, ante la ausencia del instrumento que presta mérito ejecutivo, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

## RESUELVE

**Primero:** Denegar el mandamiento de pago solicitado en la presente demanda Ejecutiva Singular incoada por CONJUNTO COMERCIAL ALMACENTRO P.H. en contra de JORGE ANDRES GIRALDO ARISTIZABAL, de acuerdo a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** Ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

**Tercero:** En firme esta decisión se ordena el archivo del proceso.

NOTIFIQUESE

LC

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e47fae28985b454bbcd4fa98729736c0caee856f787609acf18eecca326590f**

Documento generado en 16/03/2021 11:50:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Quince (15) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 05001400300820210026100**

Asunto: Inadmite Demanda

Se inadmite la presente demanda de APREHENSIÓN instaurada por **PLAN AUTOS S.A.** en contra de **CARLOS ANDRÉS ZAPATA OSSA**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

**1º.** Se deberá indicar el lugar exacto donde circula el vehículo motivo de aprehensión, el cual es necesario para la competencia territorial.

Frente a asuntos y pretensiones como las que hoy nos ocupa tenemos que la Honorable Corte Suprema de Justicia en auto del pasado 26 de febrero de los corrientes para el radicado 11001-02-03-000-2018-00320-00 fijó la siguiente postura respecto a un caso similar a este:

*“De otro lado, el numeral 14 ejusdem prescribe que para «la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el Juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso», lo que se trae a colación en vista que la cuestión bajo análisis no es propiamente un proceso sino una «diligencia especial», toda vez que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del «pago directo», consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor.*

*“(…)*

*En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[p]rocedimiento destinado a[!] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.»* Negrita fuera del texto original.

**2º.** Reconocer personería jurídica al Doctor(a) **FRANCISCA OLGA BOTERO DE PALACIO T.P. 11.761** del C. S. de la J, como apoderado de la parte demandante, ya que una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 15 de MARZO de 2021, se constató que, no figura con sanción disciplinaria alguna según CERTIFICADO No. **167205**

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a1b1e64874f89bad958289b03164fd371d93c89a5777e0d6ba431df8e572d08**

Documento generado en 15/03/2021 06:48:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Quince (15) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 05001400300820210026600**

Asunto: Inadmite Demanda

Se inadmite la presente solicitud de AMPARO DE POBREZA instaurada por **CARMEN EMILIA GÓMEZ MONSALVE en representación de BLANCA ELENA CUADROS GÓMEZ**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

1º. Se deberá adecuar el cuerpo de la solicitud, en el sentido de indicar lo estipulado en el Art. 151 y el inciso segundo del Art. 152 del Código General del Proceso, lo cual es indispensable para este tipo de solicitudes.

*“Artículo 151. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”*

*“Artículo 152. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.*

**El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.**

*Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo.”*

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

I.M

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d33f7deb62221efed96b02e468a18e7849065f6527a6aa3d17489eed925fbd05**

Documento generado en 16/03/2021 01:12:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín  
Medellín, Quince (15) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**RADICADO: 05001400300820210026700**

Asunto: Libra Mandamiento

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho de conformidad con el art. 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta Mérito Ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P. y demás normas concordantes del Código de Comercio,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago de Mínima Cuantía por la Vía Ejecutiva a favor de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. NIT: 805.025.964-3** contra **ALFREDO JOSÉ DOMINGUEZ RECUERO C.C. 10.169.805** por las siguientes sumas de dinero y **por lo legal:**

- **Por la suma de \$2.970.611,00** como capital en el pagare base de recaudo, más los intereses moratorios tasados a una y media veces del interés bancario corriente conforme al Artículo 884 del c. de comercio, modificado por el Artículo 3 de la ley 510 de 1999 **desde el 01 de DICIEMBRE de 2020, hasta el pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquesele a la demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos. ***Así mismo, según el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”...***

**CUARTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 15 de marzo de 2021, se constató que **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ C.C. 70.579.766**, no figura con sanción disciplinaria alguna según CERTIFICADO No. **167.698**

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Doctor(a) **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ T.P. 246.738** del C. S. de la J, como apoderado de la parte demandante.

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**302d763cf458a419d36c19b3ecc64fde8bbb593f2e7912170d890144fc32ab44**

Documento generado en 15/03/2021 06:48:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín  
Medellín, Quince (15) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 05001400300820210027900**

Asunto: Admite Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria.

Por reunir la presente solicitud las exigencias de que trata el Artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2 del Decreto 1835 del 16 de septiembre de 2015, por medio del cual se reglamentó la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 en su Art. 60, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA del bien dado en garantía mobiliaria el cual corresponde al vehículo automotor de placas **STU-325** y en favor de **BANCO W S.A.** por su condición de **ACREEDOR GARANTIZADO**, y en contra del garante **ELISA DE JESÚS AGUDELO DE MUÑOZ C.C. 22.023.740.**

Para efectos de la diligencia de APREHENSIÓN, se COMISIONA a la DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN) Correo: [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co) con amplias facultades de para que se dispongan CAPTURAR y dejar a disposición del acreedor el automotor motivo de acción y arriba identificado.

**SE HACE LA ANOTACION Y ACLARACION QUE CONFORME A LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE PARA ASUNTOS COMO EL QUE NOS OCUPA TRAZA EL DECRETO 1835 DE 2015 EN SU ARTICULO 2.2.2.4.2.3 NUMERAL SEGUNDO (2), SE INDICA QUE LA ENTREGA DEL RODANTE MOTIVO DE COMISIÓN SE HARÁ DIRECTAMENTE A LA PARTE AQUÍ ACCIONANTE Y/O AQUÍ SOLICITANTE.**

Por consiguiente, el vehículo motivo de pretensión será dejado a disposición del acreedor en los parqueaderos de la POLICIA NACIONAL para que la parte interesada proceda el respectivo retiro, **o en la oficina del BANCO W S.A., ubicada en la dirección CALLE 51D 61-94 PARQUEDERO LA FERIA DE LOS TAXIS.**

**SEGUNDO:** En el evento de presentarse oposición, la parte demandada lo hará en los términos del Art. 66 y subsiguientes de la Ley 1676 de 2013.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Doctor(a) **ALBA LUZ RÍOS RÍOS T.P. 248.416** del C. S. de la J, como apoderada de la parte demandante, ya que una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 15 de MARZO de 2021, se constató que, no figura con sanción disciplinaria alguna según CERTIFICADO No. **168038.**

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, ordénese el archivo de la presente diligencia, previa anotación en el sistema siglo XXI.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6519dbaa66ef925b1d71af2c1f67cdbf5afaa3157bb7dee527e1f398a3d8951e**

Documento generado en 15/03/2021 06:48:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**