

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2018 00774</b> 00
PROCESO	RECONVENCION-DECLARACION DE PERTENENCIA-
DEMANDANTE	WALTER ORLANDO TORRES TANGARIFE
DEMANDADO	PEDRO ANIBAL MURILLO CLAVIJO
ASUNTO	INCORPORA-INFORMA

Respecto del memorial que antecede se le informa al apoderado, que mediante auto del 06 de diciembre de 2021, se realizó la respectiva corrección del auto de fecha 02 de diciembre de 2021, adecuando la información del recuadro conforme la demanda de reconvencción.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac22d19f82876a567c94c3557955e9d11285e118b61b7ecec1008a81c02048b1**

Documento generado en 11/01/2022 04:02:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2018 00807 00

Asunto: Rechaza demanda por no subsanar requisitos.

Luego de revisar el expediente, se observa que mediante auto que antecede se inadmitió demanda para que se subsanaran algunos defectos. Comoquiera que el art. 90 del CGP señala un término para ello, a más de que los términos son perentorios e improrrogables, en armonía con lo dispuesto en los arts 13 y 117 del CGP.

Revisado el expediente se percata el despacho que, la parte demandante guardó absoluto silencio y no subsanó lo advertido.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 42 y 90 del CGP, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

1°. RECHAZAR la demanda VERBAL promovida por MOISES SALVADOR RIVERA CARTAGENA y JOSE JAIME TOBON MANRIQUE en contra de CARROCERIAS ROYAL S.A.S.,HERNAN DARIO ESCOBAR SALDARRIAGA y MAYARIS FORERO GIRON

2°. No se hace necesario disponer el desglose, tampoco se hace necesario ordenar la devolución de los anexos, toda vez que, la demanda se presentó electrónicamente (no física), se ordena archivar el expediente previa anotación en el sistema.-

**NOTIFIQUESE**

Lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c5104b0043a090827abb4cd898f41f953baf85482dc723164a32da0d1abf959**  
Documento generado en 11/01/2022 05:14:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de Dos Mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2019 00212 00

Asunto: COMPLEMENTA TERNA DE CURADORES

Como quiera que de la anterior terna de curadores designada para el presente proceso no ha sido posible que los auxiliares de la justicia comparezcan a tomar el cargo, procede a complementar la terna de curadores en el proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 48, numeral 1, del Código General del Proceso, se nombra a los auxiliares de la justicia,

✓ *JUAN CARLOS BELTRAN GÓMEZ*, correo electrónico: [beltranabogado2018@gmail.com](mailto:beltranabogado2018@gmail.com), Carrera 52 N° 47 19, Oficina 410, Centro Comercial Megacentro, Medellín. Celular: 3113663082.

El cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse, acto que conllevará la aceptación de la designación. Por el medio más idóneo y autorizado por la ley comuníquense los nombramientos y así pasados cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación de cada una de las designaciones, no se ha notificado ninguno de los curadores nombrados en este auto, se procederá a sus reemplazos.

Por la actuación del curador ad – litem (gastos de curaduría) en este proceso se le regulan la suma de \$ 295.000.00. Los cuáles serán cancelados por la parte demandante en este asunto.

NOTIFIQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**007537cb2557e393c94bc02344f08cb558e545db3faae1aacace895f823  
aa615**

Documento generado en 11/01/2022 05:19:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001 40 03 008 <b>2019 00670 00</b>
Proceso	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA"
Demandada	RAUL ARIAS GALLEGO
Asunto	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN
Interlocutorio	Nº 002

Procede el Despacho a dictar auto que ordena seguir adelante con la ejecución en el presente proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA instaurado por BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA" en contra de RAUL ARIAS GALLEGO.

**ANTECEDENTES:**

La aquí demandante por intermedio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva con título valor en contra del accionado pretendiendo se librará mandamiento de pago por el capital contenido en el pagaré obrante a folio 8 del escrito de demanda, así mismo por los intereses de mora, costas y gastos procesales.

En auto del 19 de julio de 2019 se libró mandamiento de pago como lo solicitó la parte demandante, además, se decretaron las medidas cautelares solicitadas. El mandamiento de pago fue corregido mediante autos del 02 de agosto de 2019 y 19 de febrero de 2021.

La notificación del ejecutado se hizo efectiva por intermedio de curador ad-litem el 01 de diciembre de 2021 (archivo digital número 12), quien dentro del término legal se pronunció sin oponerse a las pretensiones de la misma.

Así las cosas, es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El título ejecutivo allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias del art. 422 y sgts del C.G.P, y no fue tachado de falso dentro de la

oportunidad legal; además, no se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el Artículo 784 del Código de Comercio, el proceso se sometió en todo momento al trámite legal que le correspondía, no se observó causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado; es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 440 del C.G.P, es decir, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución, y se condenara en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**Primero: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** conforme lo ordena el auto que libró mandamiento de pago, proferido el diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019) obrante en el folio 73 del cuaderno principal, y los autos que lo corrigen del 02 de agosto de 2019 y 19 de febrero de 2021 (folio 74 y archivo número 2 del expediente digital).

**Segundo: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$14.000.000, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**Tercero:** Las partes presentarán la liquidación de conformidad con el Artículo 448 del C.G.P.

**Cuarto: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y a secuestrar, de conformidad con el Art. 444 del CGP.

**Quinto: ORDENAR** remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para que continúen el conocimiento de este asunto, una vez quede en firme la aprobación de las costas y dando cumplimiento al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018 y de la comunicación recibida el pasado 31 de julio de 2018 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8dc2648b48462c4bb6618a034b23030338c6b5dc38c449ba1f16b8c3891ac50**

Documento generado en 11/01/2022 04:05:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2019 00814</b> 00
PROCESO	VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE	GLORIA ESTELA HENAO COLORADO
DEMANDADO	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
ASUNTO	FIJA FECHA AUDIENCIA-DECRETA PRUEBAS

Conforme a lo dispuesto en el artículo 392 del Código General del Proceso el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar el día veinte (20) de enero del año dos mil veintidós (2022), a las 9:00 AM, como fecha para practicar las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en audiencia única. Teniendo en cuenta el aislamiento preventivo y trabajo desde las respectivas casas, dicha AUDIENCIA se realizará de manera virtual y haciendo uso de las tecnologías, con la aplicación o herramienta LIFESIZE, para lo cual las partes y apoderados deberán hacer la gestión correspondiente para su instalación y suministrando previamente a la audiencia los respectivos correos electrónicos, número de teléfono, celular de apoderados y partes y si es del caso, testigos y demás personas relacionadas con el caso. Se recomienda estar atento al correo que suministren donde media hora antes de la audiencia se les compartirá el link o enlace para unirse a la audiencia.

**DECRETO DE PRUEBAS**

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE**

**SEGUNDO:** Como pruebas de la parte demandante se decretan las siguientes:

- ✓ **DOCUMENTAL:** Se ordena tener como pruebas en su valor legal los documentos aportados con la demanda.
- ✓ **DECLARACION DE PARTE:** Se ordena la declaración de parte de la demandante Gloria Estela Henao Colorado, conforme el artículo 191 del Código General del Proceso.

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

- ✓ **INTERROGATORIO:** Se ordena como prueba el interrogatorio de parte al representante legal de la Compañía Mundial de Seguros S.A. o a quien haga sus veces, el cual se le formulará en la audiencia que se llevará a cabo en la fecha antes mencionada.

### **PRUEBAS PARTE DEMANDADA**

**TERCERO:** Como pruebas de la parte demandada se decretan las siguientes:

- ✓ **DOCUMENTAL:** Se ordena tener como pruebas en su valor legal los documentos aportados con la contestación de la demanda.
- ✓ **INTERROGATORIO:** Se ordena como prueba el interrogatorio de parte a la demandante Gloria Estela Henao Colorado, el cual se le formulará en la audiencia que se llevará a cabo en la fecha antes mencionada.
- ✓ **RATIFICACION DE DOCUMENTOS:** Se ordena la ratificación de los documentos por cuentas de cobro de transporte aportados con la demanda, conforme el artículo 262 del Código General del Proceso.
- ✓ **DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:** Se acepta el desconocimiento de documento frente a la factura de venta N° 0279 del taller de pintura Gabriel Cano por valor de \$4.250.000, es de advertir, que ha dicha prueba se le dará el trámite del artículo 272 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Se previene a las partes para que concurren personalmente a la audiencia antes señalada, a rendir interrogatorio de parte y de oficio, y a los demás asuntos relacionados con la audiencia. Además de las partes, a la audiencia deberán concurrir sus apoderados, so pena de que se apliquen en esa oportunidad las consecuencias previstas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, la audiencia se realizará, aunque no concorra alguna de las partes o sus apoderados.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64af33129ce089fa21152ebd69fa1d9c199d71495cde5c50cd93717ac9c5fcec**

Documento generado en 11/01/2022 04:07:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2019 00855 00

Asunto: Requiere Por Desistimiento Tácito

De la revisión de las presentes actuaciones procesales, advierte la Judicatura, que se encuentra pendiente desde hace algún tiempo, de una actividad propia de la parte pretensora o interesada, no siendo viable el impulso oficioso del despacho, por no estar pendiente de una actuación que a él concierna proferir o disponer.

No se vislumbra tampoco, la procedencia de alguna alternativa procesal que conlleve a la terminación regular o anormal de la presente tramitación.

Sin embargo, corresponde al Juez, el acatamiento del deber – poder, que consagra la norma del Art. 37, N° 1° del C. de P. Civil, concordante con el art. 42 del CGP, consistente en la dirección del proceso, vigilar por la rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y procurar la mayor economía procesal.

En relación con la inactividad que se destaca, el código general del proceso establece: “**Artículo 317. Desistimiento tácito.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)

Así mismo, en pronunciamiento emitido por la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia en cabeza del M.P Doctor Octavio Augusto Tejeiro Duque, STC11191-2020, ha señalado la alta corporación respecto del art. 317 del CGP:

*“La actuación que conforme al literal c) de dicho precepto interrumpe los términos para que se decrete su terminación anticipada, es aquella que lo conduzca a definir la controversia o a poner en marcha los procedimientos necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la actuación debe ser apta y apropiada y para impulsar el proceso hacia su finalidad, por lo que simples solicitudes de copias o sin propósitos serios de la solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi carecen de esos efectos, ya que en principio no lo pone en marcha (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020)”.*

Acorde con lo anteriormente expuesto, se **REQUIERE** a la parte solicitante, para que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, despliegue la actividad efectiva, idónea y necesaria **con el fin de integrar la litis**, so pena de disponerse, bajo los presupuestos del mencionado

canon, la terminación del proceso por desistimiento tácito y condenando en costas y perjuicios siempre que se cumplan los presupuestos para ello.

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2ba605400474ad3cf5d2f3dc7619f8394ec374a08a8610d317ba078a4880c67**

Documento generado en 11/01/2022 05:22:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2019 01255 00

Asunto: Auto Aprueba liquidación de costas  
Y corre traslado liquidación de crédito.

Procede la Secretaría del Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín, a elaborar la liquidación de costas a cargo de la parte DEMANDADA y a favor de la parte DEMANDANTE, de la siguiente manera:

<b>GASTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>CUADERNO</b>	<b>VALOR EN PESOS</b>
Agencias en derecho		1	\$3.170.000
<b>TOTAL</b>		<b>Total</b>	<b>\$3.170.000</b>

**TOTAL: TRES MILLONES CIENTO SETENTA MIL PESOS.**

**ROBINSON A. SALAZAR ACOSTA.**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado: 05001-40-03-008-2019-01255-00**

Asunto: Aprueba Liquidación de Costas

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se APRUEBA la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría del Despacho.

De otro lado se corre traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

NOTIFIQUESE

Lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fca515a1820b6b2e8c8f15346b6ef92b654568d648608defbebe5d2c5d25b5b0**

Documento generado en 11/01/2022 05:54:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo de mínima cuantía
<b>Demandante</b>	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
<b>Demandada</b>	JOHN JAVIER PIÑERES BOLIVAR
<b>Radicación</b>	05001 40 03 008 2020 00253 00
<b>Consecutivo</b>	0416
<b>Tema</b>	Ordena seguir adelante la ejecución.

CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, actuando por intermedio de apoderado judicial demandó al señor JOHN JAVIER PIÑERES BOLIVAR, pretendiendo para sí y a cargo de la parte demandada, mandamiento ejecutivo de pago por el capital contenido en el pagaré allegado como base de recaudo, así como los intereses de mora. Además de las costas y gastos procesales.

**ACTUACIÓN**

Efectivamente el despacho libró orden de pago, mediante auto del siete (7) de julio de dos mil veinte (2020), la demandada se integró a la litis el 13 de enero de 2021 de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

El término concedido para que la demandada propusiera la defensa en su favor expiró, sin que se formularan excepciones índole alguna u oposición a las pretensiones, de allí, que es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 inc.2 del C.G.P., Si el

*ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado,* previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además, se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El título valor allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias de los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio y del Art 422 del C.G.P, y no fue tachado de falso dentro de la oportunidad legal; además no se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el Artículo 784 del Código de Comercio, el proceso se sometió en todo momento al trámite legal que le correspondía, no se observó causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado; es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 440 del C.G.P, es decir, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución, y se condenara en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

#### RESUELVE:

**Primero:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme lo ordena el auto de mandamiento de pago ejecutivo librado el siete (7) de julio de dos mil veinte (2020).

**Segundo:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.414.216, oo. a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**Tercero:** Las partes presentarán la liquidación de conformidad con el Artículo 448 del C.G.P.

**Cuarto:** ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y a secuestrar, de conformidad con el Art. 444 del CGP.

**Quinto:** ORDENAR remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para que continúen el conocimiento de este asunto, una vez quede en firme la aprobación de las costas y dando cumplimiento al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018 y de la comunicación recibida el pasado 31 de julio de 2018 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA.

## NOTIFÍQUESE

Lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df89b7b679d7ab6389f231b9c7a3b8675ca16cc01663ef010ec70c24d873d99e**  
Documento generado en 11/01/2022 05:59:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*  
Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 05001 40 03 008 2020 00583 00

Asunto: Oficia Eps Savia Salud y Runt

Teniendo en cuenta el escrito de medidas cautelares que antecede, de conformidad con el art. 593 y 599 del CGP, el juzgado,

**RESUELVE**

OFICIAR a EPS SAVIA SALUD y RUNT para que se sirvan informar a la judicatura el nombre, dirección física, electrónica y teléfonos reportados por la demandada señora ANA LUCIA MANRIQUE VALENCIA identificada con C.C. 32.143.693.

Lo anterior, de conformidad con el art. 291 del CGP.

**NOTIFIQUESE**

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f666aca8792be56543d17eca13b69e599acd2599fd5631e9c5ef5157a9e8a8d**

Documento generado en 11/01/2022 06:02:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2020 00626 00

Asunto: Terminación y levantamiento de orden de aprehensión

Atendiendo la solicitud que antecede y como quiera que se expidió el Despacho Comisorio dirigido a la POLICIA NACIONAL- SECCION AUTOMOTORES, mediante el cual se ORDENA LA APREHENSION Y ENTREGA del vehículo de placa **BXU -937**, con lo cual culmina el presente trámite, se dispone:

PRIMERO: DECLARAR la TERMINACIÓN del presente trámite de aprehensión.

SEGUNDO: LEVANTAR la medida que recae sobre el VEHICULO AUTOMOTOR DE PLACA **BXU -937**, que dio origen a la presente solicitud.

Oficiése comunicando lo dispuesto.

NOTIFÍQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**539c9eeccf277a1696c0535c9ccc239db8a874a7dea920af3756a1ce0769f627**

Documento generado en 11/01/2022 06:05:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2020 00883</b> 00
PROCESO	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE	ISABEL PATRICIA MARIN NARANJO
DEMANDADO	TRANSPORTES INTEGRADOS METROPOLITANOS S.A.S.
ASUNTO	INCORPORA PRONUNCIAMIENTO EXTEMPORANEO

Se incorpora el escrito presentado por el apoderado demandante al cual llamé "traslado excepciones" (archivo número 20 del expediente digital), donde se pronuncia sobre las excepciones propuestas frente a la demanda por los demandados, el cual se torna extemporáneo por anticipación, dado que, no se ha corrido el respectivo traslado de la contestación de la demanda.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c6ceefb5010a287f51b233fd189b229e7fa195d68ba18adc100add330e7edc**

Documento generado en 12/01/2022 01:04:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022).

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2020 00883</b> 00
PROCESO	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
LLAMANTE	TRANSPORTES INTEGRADOS METROPOLITANOS S.A.S. y TRANSPORTES CASTILLA S.A
LLAMADO	ZURICH COLOMBIA S.A. (antes QBE SEGUROS S.A.).
ASUNTO	NOTIFICA POR CONDUCTA CONCLUYENTE Y OTROS

En vista del poder conferido por la llamada en garantía ZURICH COLOMBIA S.A. (antes QBE SEGUROS S.A.), se dará cumplimiento a lo rituado por el canon 301 del Código General del Proceso, y se le considerará notificado por conducta concluyente de todas las providencias dictadas en el proceso, inclusive la calendada del 13 de agosto de 2021, por medio de la cual se admitió el llamamiento en garantía en su contra, desde la fecha de notificación del presente auto. La parte demandada podrá solicitar las copias de la demanda y sus anexos de manera virtual de acuerdo a los parámetros fijados en el decreto 806 de 2020, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído, vencidos los cuales comenzará a correrle los términos de traslado de la demanda, conforme lo estipulado en el artículo 91 inciso 2 del Código General del Proceso.

Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, el doctor Héctor Mauricio Medina Casas para el día de hoy 12/01/2022 según certificado número 7699 no posee sanción disciplinaria; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso en representación de la parte demandada, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

Así mismo, se incorpora el escrito presentado por el apoderado demandante donde se pronuncia sobre la contestación del llamamiento en garantía, el cual se torna extemporáneo por anticipación, dado que, no se ha corrido el respectivo traslado.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0bcd0de47d9c1d610788c8131e27e71e24fc8fe1e37a6c9e8cd3d47a2bec23c0**

Documento generado en 12/01/2022 01:05:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022)

Se	RADICADO	05001 40 03 008 <b>2020 00983</b> 00
	PROCESO	VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL
	DEMANDANTE	MORIST ELLIOT JIMENEZ ZAMORA
	DEMANDADO	UNION PLAZA CENTRO COMERCIAL Y OTROS
	ASUNTO	NO ES DE RECIBO NOTIFICACION-REQUIERE

dispone agregar al expediente y para los fines procesales pertinentes los anexos que anteceden, allegados por la apoderada del demandante, por medio del cual aporta la constancia de la notificación personal conforme el Decreto 806 de 2020 enviada a Allianz Seguros S.A., la cual no es de recibo, por no reposar constancia en el expediente del acuse de recibido por parte de la entidad, se requiere a la demandante para que envíe nuevamente la misma con las formalidades del caso y allegue prueba de ello.

De otro lado, en vista del poder conferido por la demandada Allianz Seguros S.A., se dará cumplimiento a lo rituado por el canon 301 del Código General del Proceso, y se le considerará notificada por conducta concluyente de todas las providencias dictadas en el proceso inclusive la calendada el 19 de febrero de 2021, por medio de la cual se admitió la demanda, desde la fecha de notificación del presente auto. La parte demandada podrá solicitar las copias de la demanda y sus anexos de manera virtual, de acuerdo al decreto 806 de 2020, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído, vencidos los cuales comenzará a correrle los términos de traslado de la demanda, conforme lo estipulado en el artículo 91 inciso 2 del Código General del Proceso.

Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, el doctor Juan David Gómez Rodríguez para el día de hoy 12/01/2022 según certificado número 7530 no posee sanción disciplinaria; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso en representación de la parte demandada, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f4524f0d422da599e32af02a8a0cae1e3cadbdd84f01e1c7ab1046e2f03ef69**

Documento generado en 12/01/2022 11:49:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2021 00125</b> 00
PROCESO	VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ELÉCTRICA
EJECUTANTE	INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A. E.S.P.
EJECUTADO	MANUEL ENRIQUE HERNANDEZ BALOCO
ASUNTO	INCORPORA

Respecto del memorial que antecede allegado por el apoderado demandante, se le informa que el despacho comisorio al Juzgado Promiscuo y/o Civil Municipal de Oralidad de Montería-Cordoba-Reparto- y el oficio al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Montería fueron debidamente enviados el 07 de diciembre de 2021, por tal motivo, se envía el link del expediente digital para su conocimiento.

De otro lado, el emplazamiento de Manuel Enrique Hernández Baloco, se surtirá como lo dispone el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 del 2020, esto es, una vez ejecutoriado el presente auto se subirá la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Finalmente, se accede a lo solicitado y se ordena expedir nuevamente el oficio de inscripción de la demanda sobre el bien objeto del proceso. Líbrese el respectivo oficio.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d18e330d63c4b463548d89eac284a68b53ccbffa2aabec2a440582b796082042**

Documento generado en 11/01/2022 04:08:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00139 00

Asunto: Terminación y levanta orden de aprehensión

Atendiendo la solicitud que antecede y como quiera que se expidió el Despacho Comisorio dirigido a la POLICIA NACIONAL- SECCION AUTOMOTORES, mediante el cual se ORDENA LA APREHENSION Y ENTREGA del vehículo de placa **JIX807**, con lo cual culmina el presente trámite, se dispone:

PRIMERO: DECLARAR la TERMINACIÓN del presente trámite de aprehensión.

SEGUNDO: LEVANTAR la medida que recae sobre el VEHICULO AUTOMOTOR DE PLACA **JIX807**, que dio origen a la presente solicitud.

Ofíciase comunicando lo dispuesto.

NOTIFÍQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ec8a0c10f763041aab4c9fb8816fb9d4c025131918d04d083df4d1ecbb0502c**

Documento generado en 11/01/2022 06:08:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

0CONSTANCIA SECRETARIAL

Señor Juez: Informo al Despacho que las partes conjuntamente han solicitado la terminación del proceso por pago total de la obligación.

**Manifiesto además que al momento de elaboración del presente auto, dentro del expediente no existe constancia de embargo de remanentes solicitado por otro Juzgado.**

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

ROBINSON A. SALAZAR ACOSTA  
SECRETARIO

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001 40 03 008 2021 0014200
Proceso	Ejecutivo
Demandante	BANCO DE OCCIDENTE S.A
Demandada	LUIS GILBERTO BEDOYA YEPES
Tema	Termina Proceso por Pago Total de la Obligación.
Interlocutorio	001

Siendo procedente lo pedido en memorial signado por la parte demandante, en donde **solicita se dé la terminación del proceso por pago total de la obligación**, este Juzgado en virtud a los parámetros que para tal efecto establece el Artículo 461 del Código General del Proceso,

### **RESUELVE**

**Primero. DECLARAR** terminado el presente proceso EJECUTIVO incoado por BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de LUIS GILBERTO BEDOYA YEPES **por el pago total de la obligación.**

**Segundo:** - levantar la medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier razón o concepto poseyera el aquí demandado LUIS GILBERTO BEDOYA YEPES C.C. 70.044.715, en el BANCO AGRARIO (oficio 0266 del 11 de febrero de 2021) – BBVA (Oficio 0267 del 11 de febrero de 2021)- FALABELLA (Oficio 0268 del 11 de febrero de 2021) – SCOTIABANK COLPATRIA (Oficio 0269 del 11 de febrero de 2021) – DAVIVIENDA (Oficio 0270 del 11 de febrero de 2021) BANCOLOMBIA (Oficio 0271 del 11 de febrero de 2021).

- Levantar la medida de embargo y secuestro del vehículo Automotor de placas YZS53C, matriculado en la Secretaria de Movilidad de Sabaneta, de propiedad del señor demandado LUIS GILBERTO BEDOYA YEPES C.C. 70.044.715. medida comunicada mediante oficio 0232 del 11 de febrero de 2021.
- Levantar la medida de embargo y secuestro del vehículo Automotor de placas WWP33A matriculado en la secretaria de Movilidad de Envigado. de propiedad del señor demandado LUIS GILBERTO BEDOYA YEPES C.C. 70.044.715. medida comunicada mediante oficio 0232 del 11 de febrero de 2021.

**Tercero:** Revisado el sistema de títulos, no existen dineros consignados en la cuenta de depósitos del juzgado. En el evento de surgir con posterioridad, se le entregará a quien se le haya retenido.

**Cuarto:** El título que diera lugar a la Litis, le será entregado a la parte demandada con la constancia de desglose, previo pago del arancel judicial que por dicho concepto se genera. (Art. 117 del C.P.C. y 116 del C. G del Proceso).

**Quinto:** Ejecutoriado el presente auto y cumplido lo anterior, archívese el proceso de la referencia.

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martínez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **755ace4cff461bcc3c759e7fbfb1bcd97db175ec6cc4c389324cb60005ebc35**  
Documento generado en 11/01/2022 06:13:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00193 00

Asunto: incorpora documentos y requiere a la demandada

En atención a los escritos que anteceden, allegados por los sujetos procesales de ambos extremos, el juzgado procede a explicar lo siguiente,

El día 18 de junio de 2021, se recibió del apoderado del señor HERNAN DARÍO ESCOBAR SALDARRIAGA, correo electrónico contentivo de "contestación de la demanda", anexos y poder conferido, documentos a los que no se les impartirá validez, por cuanto el mandato allegado NO cumple con los requisitos preceptuados en los art. 75 y sgtes del CGP en concordancia con el Decreto 806 de 2020; por lo tanto, se le requerirá al señor ESCOBAR SALDARRIAGA para que confiera el mandato como corresponde dado que la cuantía del presente proceso no le permite actuar en causa propia, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

Dado que no existe constancia que el señor HERNAN DARÍO ESCOBAR SALDARRIAGA otorgó poder al abogado Jorge Iván Escobar, se le impartirá validez a la notificación efectuada a través de Servientrega el día 30 de junio de 2021, por lo tanto, desde esa fecha, se tiene por notificado al señor ESCOBAR SALDARRIAGA conforme al Decreto 806 de 2020.

finalmente, al revisar las presentes diligencias se observa la falta integración al contradictorio de los señores EDGAR MAURICIO GIRALDO FORERO como representante legal de CARROCERIAS ROYAL S.A.S y MARYARIS FORERO GIRON.

En virtud de lo anterior, el Juzgado **Resuelve:**

**Primero:** No impartir Validez al escrito allegado por el abogado Jorge Ivan Escobar el 18 de junio de 2021, quien señala actuar como apoderado del señor HERNAN DARÍO ESCOBAR SALDARRIAGA, por cuanto el poder conferido no cumple con los requisitos correspondientes.

**Segundo:** No reconocer personería al abogado Jorge Iván Escobar como apoderado del demandado, toda vez, que el poder allegado no cumple con lo preceptuado en el art. 75 y sgts en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

**Tercero:** Requerir al señor HERNAN DARÍO ESCOBAR SALDARRIAGA para que en el término de cinco (05) días allegue el poder debidamente conferido a su apoderado, pues en virtud de la cuantía no podrá actuar en causa propia, so pena de tenerse por NO contestada la demanda.

**Cuarto:** Imprimir validez a la notificación que hace la actora, y tener por notificado al señor HERNAN DARÍO ESCOBAR SALDARRIAGA, desde el 30 de junio de 2021 conforme a lo señala el decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**Quinto:** Requerir a la parte demandante para que proceda a integrar al contradictorio a los señores EDGAR MAURICIO GIRALDO FORERO como representante legal de CARROCERIAS ROYAL S.A.S y MARYARIS FORERO GIRON.

NOTIFÍQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee36aadb214ddb67f94722235243364249997b703ca32713e022b721885d5cdf**

Documento generado en 11/01/2022 06:16:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Verbal (Restitución inmueble – Local)
Demandante	ANA MERCEDES GÓMEZ ECHEVERRI
Demandada	SOAUDI, SERVICIOS FONOAUDIOLÓGICOS S.A.S
Radicado	05001 40 03 008 2021 00347 00
Decisión	Declara Judicialmente Terminado Contrato de Arrendamiento
Sentencia	Verbal - Consecutivo

Procederá el Juzgado a dictar sentencia en el proceso verbal de restitución de inmueble arrendado (LOCAL COMERCIAL) instaurado por ANA MERCEDES GÓMEZ ECHEVERRI, en contra de SOAUDI SERVICIOS FONOAUDIOLÓGICOS S.A.S, por la causal de mora en el pago de cánones de arrendamiento respecto del bien inmueble local comercial ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental.

Bajo los preceptos del artículo 384 del CGP, numeral 4, inciso 2 y 3, “*si la demanda se fundamenta en la falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (03) últimos periodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos periodos, a favor de aquel.*

Cualquiera que fuere la causa invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere, dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito

respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo”.

En virtud de lo anterior, como quiera que el extremo resistente guardó absoluto silencio frente a lo impetrado se dará cumplimiento a los preceptos del art. 384 del CGP numeral 3, esto es, ante la “ausencia de oposición a la demanda”, se procederá entonces a proferir sentencia ordenando la restitución.

## HECHOS

Mediante documento privado otorgado con las formalidades legales, el día 01 de agosto de 2016, la señora ANA MERCEDES GÓMEZ ECHEVERRI, entregó a SOAUDI SERVICIOS FONOAUDIOLOGICOS S.A.S, un inmueble destinado a COMERCIAL, ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental.

Se estableció como canon de arrendamiento la suma de 1.925.600, pagaderos anticipadamente dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes.

A la fecha de presentación de la demandada, el canon de arrendamiento asciende a la suma de \$2.397.871 y al respecto la demandada debe lo siguiente:

- Saldo de canon de arrendamiento del mes de junio de 2020, la suma de \$126.890.
- Canon de arrendamiento del mes de julio de 2020, la suma de \$2.224.370
- Canon de arrendamiento del mes de agosto de 2020, la suma de \$2.397.871
- Canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2020, la suma de \$2.397.871
- Canon de arrendamiento del mes de octubre de 2020, la suma de \$2.397.871
- Canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2020, la suma de \$1.198.935
- Canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2020, la suma de \$1.198.935.

Sumando en su totalidad \$11.942.743

**UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS**

Para acreditar la prueba de la relación contractual, al tenor del artículo 384 del Código General del Proceso, la parte actora allegó con el libelo demandador CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL COMERCIAL (OFICINA) donde se da cuenta a la judicatura de la relación contractual que con la presente demanda se desea terminar.

## **PRETENSIONES**

En virtud de los anteriores supuestos fácticos petición la parte actora declarar jurídicamente resuelto el contrato de arrendamiento local comercial consignado en el documento suscrito el primero de agosto de 2016, ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental., en razón a la mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

Que como consecuencia de la anterior declaración se ordene la entrega del inmueble por parte de la demandada y condenar en costas a la parte accionada.

## **HISTORIA PROCESAL**

Mediante providencia del 26 de abril de 2021 el Despacho emitió auto admisorio de demanda, en dicha providencia se ordenó la notificación de la parte accionada conforme las disposiciones legales que para tal efecto trazan los Artículo 291 a 293 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

De la foliatura se extrae la demandada se integró al contradictorio el 04 de mayo de 2021, sin embargo, sin embargo, se echa de menos escrito de contestación u oposición, por lo que según los preceptos del numeral 3°, Art. 384 e inciso final del art. 280 del C.G.P, es procedente dictar sentencia escrita.

## **CONSIDERACIONES**

**Presupuestos procesales.** Los presupuestos procesales, considerados como requisitos insoslayables para la conformación válida de la relación jurídico procesal, se cumplen a en el caso que nos ocupa, en tanto que el Despacho es competente para conocer de la controversia litigiosa dada la naturaleza del proceso y la cuantía de la pretensión; la demanda satisfizo los requisitos de índole formal y especial consagrados en la legislación procesal civil; las partes intervinientes, son sujetos de derechos y obligaciones y pueden, válidamente, adquirir aquellas y contraer éstas; y por último, comparecieron al proceso por intermedio de profesionales idóneos, con derecho de postulación y se observa causal alguna de nulidad.

## **CASO CONCRETO**

La parte demandante pretende la restitución del inmueble inmueble local comercial ubicado ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental; teniendo en cuenta la causal de **mora en los cánones de arrendamiento**, suma que asciende \$11.942.743.

En este contexto, tenemos que en el presente asunto sí media legitimación en la causa tanto por activa, como por pasiva, esto teniendo en cuenta que la legitimación en causa por activa consiste en que el demandante tenga **la calidad de arrendador** y por pasiva **que el demandado (a) tenga la calidad de arrendatario (a)**, condiciones que se cumplen a cabalidad, conforme al contrato de arrendamiento que reposa de folios 4 a 23 del cuaderno principal.

Por otro lado, el numeral 3º del Artículo 384 del C.G.P establece *“Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia.* ello, por cuanto el demandado no será escuchado al no acreditar lo exigido en el mismo artículo, numeral 4, inciso 2 y 3

En este punto se destaca que la demandada fue notificada el 04 de mayo de 2021, sin embargo, guardó absoluto silencio frente a lo impetrado, cumpliéndose a cabalidad el presupuesto normativo precitado.

En el caso sub examine, la parte actora allegó el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes. Asimismo, se tiene que la causal invocada por la parte actora es el incumplimiento del contrato en lo relacionado con el pago de los cánones de arrendamiento, supuesto de hecho consagrado en la norma para dar por terminado el contrato que no fue desvirtuado por la parte pasiva de esta acción.

En conclusión, se accederá a las pretensiones de la demanda y se concederá el termino de cinco (5) días para la entrega del inmueble objeto del presente proceso de restitución.

En lo que atiene a las costas, estas serán a cargo de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Colorario a lo anterior, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**FALLA**

**Primero.** DECLÁRAR judicialmente terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre la parte demandante ANA MERCEDES GÓMEZ ECHEVERRI, en contra de SOAUDI SERVICIOS FONOAUDIOLÓGICOS S.A.S, por la causal de mora en el pago de cánones de arrendamiento respecto del bien inmueble local comercial ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental.

**SEGUNDO:** ORDENAR la restitución del bien inmueble local comercial ubicado en la calle 55 # 46-14 Oficina 908, Edificio Perú Oriental. Como consecuencia de lo anterior.

**TERCERO:** ORDENAR a la arrendataria SOAUDI SERVICIOS FONOAUDIOLÓGICOS S.A.S hacer entrega real y material a la demandante el inmueble descrito anteriormente, dentro del término perentorio de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

**CUARTO:** En caso necesario, se comisionará a la autoridad competente, reparto, para que efectúe la diligencia de restitución del inmueble al demandante, otorgándole todas las facultades del caso.

**QUINTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada; tásense. Por agencias en derecho en contra de la parte demandada fijese la suma equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente (**\$908.526.00**), de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 365 del CGP, en armonía con el I Acuerdo PSAA16-10554 DE 2016.

NOTIFIQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4428aed85d5c8ec720dd270972bc738bace99af83b3dce8e00ab4dd26fb5ac5e**

Documento generado en 11/01/2022 06:26:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 05001 40 03 008 2021 00365 00

ASUNTO: Pone en Conocimiento Reporte de títulos y Requiere previo a Desistimiento tácito.

En atención a la solicitud que hace el abogado de la actora en el que solicita “ordenar la notificación del demandado” así mismo, informarle “si al demandado se le están haciendo retenciones”, el juzgado encuentra que en el sistema de títulos se encuentran consignados la suma de \$148.211. Así mismo, que en el auto que libró mandamiento de pago se ordenó la notificación del demandado conforme lo señala el Art. 291 y siguientes del CGP y el Decreto 806 de 2020.

En virtud de lo anterior, considera el Despacho que no es necesario auto que ordene nuevamente la notificación del extremo resistente, pues esa es una carga consignada en cabeza de la actora desde el 16 de abril de 2021, y de la revisión de las presentes actuaciones procesales, advierte la Judicatura que aun no se ha integrado el contradictorio, no se observan las constancias respectivas del intento de notificación del demandado, impulso que no es dable llevarlo a cabo oficiosamente. Sin embargo, corresponde al Juez, el acatamiento del deber – poder, que consagra la norma del Art. 37, N° 1° del C. de P. Civil, concordante con el art. 42 del CGP, consistente en la dirección del proceso, vigilar por la rápida solución, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y procurar la mayor economía procesal.

En relación con la inactividad que se destaca, el código general del proceso establece: “**Artículo 317. Desistimiento tácito.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)

Así mismo, en pronunciamiento emitido por la Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia en cabeza del M.P Doctor Octavio Augusto Tejeiro Duque, STC11191-2020, ha señalado la alta corporación respecto del art. 317 del CGP:

*“La actuación que conforme al literal c) de dicho precepto interrumpe los términos para que se decrete su terminación anticipada, es aquella que lo conduzca a definir la controversia o a poner en marcha los procedimientos necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la actuación debe ser apta y apropiada y para impulsar el proceso hacia su finalidad, por lo que simples solicitudes de copias o sin propósitos serios de la solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi carecen de esos efectos, ya que en principio no lo pone en marcha (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020)”.*

Acorde con lo anteriormente expuesto, se **REQUIERE** a la parte solicitante, para que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, despliegue la actividad efectiva, idónea y necesaria con el fin de integrar al extremo pasivo en la Litis, so pena de disponerse, bajo los presupuestos del mencionado canon, la terminación del proceso por desistimiento tácito y condenando en costas y perjuicios siempre que se cumplan los presupuestos para ello.

### **NOTIFÍQUESE**

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78638154d9845f83533972a90314be62d4970a319dbd8551d256c037c4  
585b3b**

Documento generado en 11/01/2022 06:28:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00423 00

Asunto: pone en conocimiento

Se pone en conocimiento de la parte interesada las respuestas emitidas por las siguientes entidades:

Salud total, en la que suministra los datos del demandado otrora solicitados.

Banco de Occidente: el demandado no posee vínculos con la entidad.

Davivienda: el demandado no posee vínculos con la entidad.

Banco BBVA: el demandado no posee vínculos con la entidad.

Lo anterior para lo que considere pertinente la actora.

NOTIFÍQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8cc42e6685f563d4ab307855102db937ee58b1855b7f358bea9f1d77e0fd417**

Documento generado en 11/01/2022 06:30:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medellín, Octubre 08 de 2021

**SEÑORES**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
**ROBINSON SALAZAR ACOSTA**  
**SECRETARIO**  
**CARRERA 52 Nro 42-73 PISO 14, OFICINA 1411**  
**2327888**  
**MEDELLIN – ANTIOQUIA**

**SPOA: 05001400300820210042300**  
**OFICIO: 805**  
**CONTACTO: 10072124556**

REF: M-SIAU-F080 Solicitud de información usuario afiliado - Despacho Judicial

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo en nombre de Salud Total, Entidad Promotora de Salud (EPS).

En atención a su comunicación escrita donde nos solicita datos geográficos del señor (a) **MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA** identificado (a) con documento N° C.C **1035866458**, nos permitimos informarle:

Actualmente en nuestro sistema de información el señor (a) **MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA** identificado (a) con documento N° C.C **1035866458**, registra los siguientes datos en Salud Total EPS:

Nombre del empleador: ELECTROPLUS MEDELLIN SAS	Dirección usuario: CALLE79C68 24 00 MEDELLIN
Documento empleado: NIT 901182767	Teléfono usuario: 3166192591 manuel.jimenez2015@hotmail.com
Dirección del empleador: CR 51 50 39 OF 505	Estado de la afiliación: COTIZANTE – ACTIVO - CONTRIBUTIVO
Teléfono empleador: 5139644	Fecha de Inicio en la empresa: 22/09/2020 Fecha de fin Inicio en la empresa: VIGENTE

Esta información es de tipo confidencial. Por tanto se entrega a su despacho bajo la responsabilidad de cadena de custodia.

Por último, reiteramos nuestra intención de servir siempre a nuestros usuarios y esperamos de esta forma haber dado respuesta satisfactoria a sus inquietudes, no obstante, de conformidad con la Circular Única de la Superintendencia Nacional de Salud, esta EPS debe hacer la advertencia, que frente a cualquier desacuerdo en la decisión adoptada por esta entidad, se puede elevar consulta ante la Superintendencia Nacional de Salud sin perjuicio de la competencia preferente que le corresponde a ésta, como ente rector en materia de inspección, vigilancia y control.

Cualquier inquietud al respecto, reclamo, sugerencia o actualización de datos, con gusto será atendida por el personal de Servicio al Cliente en los puntos de atención al usuario, o puede comunicarse con nuestra Línea gratuita de Atención al Cliente 018000 114524 a nivel nacional o en Bogotá al teléfono 4854555.

Cordialmente,

**GIRLESA GOMEZ PAREJA**  
**COORDINADOR SERVICIO AL CLIENTE**  
**SALUD TOTAL EPS MEDELLÍN**  
SCPU

Bogotá D.C., 03 de septiembre de 2021

SV-21-0074545

Señor(a)(es):

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

CR 52 42 73 P 14 OF 1408

MEDELLIN

Con el fin de atender su requerimiento recibido el día 2/09/2021, nos permitimos informarle que consultada nuestra base de datos, la (s) persona (s) indicada (s) no posee (n) vínculo con el Banco en Cuenta Corriente, Cuenta de Ahorros y Depósitos a Termino a nivel nacional.

Demandado: **MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA**

ID. Demandado: **1035866458**

No. Proceso: **05001400300820210042300**

No. Oficio: **804**

Cualquier información adicional con gusto la atenderé.

Cordialmente,



**Andres Moreno**

Gestor Embargos-UCC

Vicepresidencia de Operaciones y Tecnología

Bogotá

Elaborado Por: JOHN LLANO

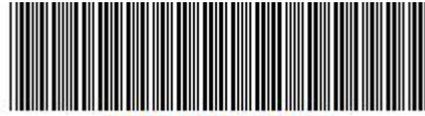


@Bco\_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

[www.bancodeoccidente.com.co](http://www.bancodeoccidente.com.co)



IQ051005030020

Bogotá D.C., 8 de Septiembre de 2021

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Carrera 52 Nro 42 73 Edificio Jose Felix De Restrepo Piso 14 Oficina 1411

Medellin (Antioquia)

Cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio: 804

**Asunto:** 05001400300820210042300

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio en mención, nos permitimos informarle que no ha sido posible proceder con la aplicación de la medida cautelar dictada dentro del proceso del asunto para los siguientes demandados debido a que no presentan vínculos comerciales con nuestra entidad:

TIPO DE IDENTIFICACION	CEDULA/NIT
Cédula de ciudadanía	1035866458

De acuerdo con lo anterior no es posible dar aplicación a la medida cautelar emitida por ustedes

Esperamos dejar atendida su solicitud y estaremos dispuestos a resolver cualquier otra inquietud a través de nuestro correo electrónico: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Cordialmente,

**COORDINACIÓN DE EMBARGOS**

Kevin Z. /8036

TBL - 201601037929333 - IQ051005030020



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

**Secretario(a)**

**MEDELLIN**

**ANTIOQUIA**

**SEPTIEMBRE 02 DE 2021**

**CARRERA 52 NO. 42 - 73 EDIFICIO JOSE FELIX DE RESTREPO PISO 14**

**1013292**

**OFICIO No: 0804**

**REFERENCIA: JUDICIAL**

**RADICADO N°: 05001400300820210042300**

**NOMBRE DEL DEMANDADO: MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA**

**IDENTIFICACIÓN DEL DDO: 1035866458**

**NOMBRE DEL DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA SA**

**IDENTIFICACIÓN DEL DTE: 860002964**

**CONSECUTIVO: JTE1013292**

Respetados Señores:

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que previa consulta efectuada en nuestra base de datos el día 01 del mes septiembre del año 2021, se estableció que la persona citada en el oficio referenciado, no tiene celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o cdt y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario.

Cordialmente,

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.

---

**BBVA Colombia**

Operaciones - Embargos

Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería.

Bogota D.C. Carrera 9 N° 72-21

Embargos.colombia@bbva.com



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN  
MEDELLIN  
ANTIOQUIA  
CARRERA 52 NO. 42 - 73 EDIFICIO JOSE FELIX DE RESTREPO PISO 14  
SEPTIEMBRE 02 DE 2021  
0**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo de menor cuantía
<b>Demandante</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>Demandada</b>	MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA
<b>Radicación</b>	05001 40 03 008 2021 00423 00
<b>Consecutivo</b>	415
<b>Tema</b>	Ordena seguir adelante la ejecución.

BANCO DE BOGOTÁ S.A, actuando por intermedio de apoderado judicial demandó al señor MANUEL SALVADOR ALVAREZ MOLINA, pretendiendo para sí y a cargo de la parte demandada, mandamiento ejecutivo de pago por el capital contenido en el pagaré allegado como base de recaudo, así como los intereses de mora. Además de las costas y gastos procesales.

ACTUACIÓN

Efectivamente el despacho libró orden de pago, mediante auto del veintidós (22) De Abril De Dos Mil Veintiuno (2021), la demandada se integró a la litis el 29 de abril de 2021 de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

El término concedido para que la demandada propusiera la defensa en su favor expiró, sin que se formularan excepciones índole alguna u oposición a las pretensiones, de allí, que es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 inc.2 del C.G.P, Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones

determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además, se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El título valor allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias de los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio y del Art 422 del C.G.P, y no fue tachado de falso dentro de la oportunidad legal; además no se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el Artículo 784 del Código de Comercio, el proceso se sometió en todo momento al trámite legal que le correspondía, no se observó causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado; es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 440 del C.G.P, es decir, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución, y se condenara en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

#### RESUELVE:

**Primero:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme lo ordena el auto de mandamiento de pago ejecutivo librado el veintidós (22) De Abril De Dos Mil Veintiuno (2021).

**Segundo:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$4.391.705, oo. a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**Tercero:** Las partes presentarán la liquidación de conformidad con el Artículo 448 del C.G.P.

**Cuarto:** ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y a secuestrar, de conformidad con el Art. 444 del CGP.

**Quinto:** ORDENAR remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para que continúen el conocimiento de este asunto, una vez quede en firme la aprobación de las costas y dando cumplimiento al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018 y de la comunicación recibida el pasado 31 de julio de 2018 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA.

NOTIFÍQUESE

Lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**574d245baab2d24fc2be8c46be18aa52bd28c1264d3832794bb84664b94a768a**

Documento generado en 11/01/2022 06:32:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	05001 40 03 008 <b>2021 00480 00</b>
Proceso	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante	<b>FAMI CRÉDITOS COLOMBIA S.A.S. NIT: 901.234.417-0</b> antes <b>HOGAR Y MODA S.A.S</b>
Demandada	<b>MILEDIS THERAN ACOSTA C.C. 45.546.650</b>
Asunto	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN
Interlocutorio	Nº 413

Procede el Despacho a dictar auto que ordena seguir adelante con la ejecución en el presente proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por **FAMI CRÉDITOS COLOMBIA S.A.S. NIT: 901.234.417-0** antes **HOGAR Y MODA S.A.S** en contra **MILEDIS THERAN ACOSTA C.C. 45.546.650**

**ANTECEDENTES:**

La aquí demandante por intermedio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva con título valor en contra del accionado pretendiendo se libraré mandamiento de pago por el capital contenido en el pagaré allegado con el escrito de demanda, así mismo por los intereses de mora, costas y gastos procesales.

En auto tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021 se libró mandamiento de pago como lo solicitó la parte demandante, y se decretaron las medidas cautelares solicitadas.

La notificación de los ejecutados se hizo efectiva por correo electrónico como se evidencia de los memoriales que anteceden enviados a la dirección electrónica con las formalidades exigidas en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, el 24 de mayo de 2021 , teniéndose notificado el 27-05-2021 y quienes dentro del término legal no hicieron pronunciamiento alguno.

Así las cosas, es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia

del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El título ejecutivo allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias del art. 422 y sgts del C.G.P, y no fue tachado de falso dentro de la oportunidad legal; además, no se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el Artículo 784 del Código de Comercio, el proceso se sometió en todo momento al trámite legal que le correspondía, no se observó causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado; es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 440 del C.G.P, es decir, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución, y se condenara en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE:**

**Primero: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** conforme lo ordena el auto que libró mandamiento de pago, proferido el tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021. De acuerdo a la parte motiva.

**Segundo: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$49.000,00 a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**Tercero:** Las partes presentarán la liquidación de conformidad con el Artículo 448 del C.G.P.

**Cuarto: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y a secuestrar, de conformidad con el Art. 444 del CGP.

**Quinto: ORDENAR** remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para que continúen el conocimiento de este asunto, una vez quede en firme la aprobación de las costas y dando cumplimiento al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018 y de la comunicación recibida el pasado 31 de julio de 2018 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA.

G

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6570861f4d6efae777df99494413c99b82ec503f88d7c73c371f7d541e65cc01**  
Documento generado en 16/12/2021 11:00:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01306</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	AMANECER SEGURIDAD PRIVADA LTDA.
DEMANDADO	PROMOTORA PANORÁMICA S.A.S
ASUNTO	MANDAMIENTO DE PAGO

Procede el despacho al estudio de la presente demanda que por reparto correspondió a esta dependencia, y observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículos 82, 83, 84 y 422 del Código General del Proceso, y como el título valor aportado, esto es, facturas de venta cumplen con lo dispuesto en los artículos 772 y siguientes del Código de Comercio y del Decreto 2242 del 2015 se procederá a librar mandamiento ejecutivo, conforme lo estipulado en el artículo 430 Ibídem.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA a favor de AMANECER SEGURIDAD PRIVADA LTDA y en contra de PROMOTORA PANORÁMICA S.A.S por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- A)** Por la suma de \$ **8.520.033** como capital correspondiente a la factura de venta **N°24**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de DICIEMBRE de 2020**, hasta el pago total de la obligación.
- B)** Por la suma de \$ **8.508.133** como capital correspondiente a la factura de venta **N°59**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **27 de DICIEMBRE de 2020**, hasta el pago total de la obligación.
- C)** Por la suma de \$ **8.802.886** como capital correspondiente a la factura de venta **N°94**, más los **intereses moratorios** causados que serán

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **26 de ENERO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**D)** Por la suma de \$ **8.829.718** como capital correspondiente a la factura de venta **N°133**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de MARZO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**E)** Por la suma de \$ **8.805.918** como capital correspondiente a la factura de venta **N°170**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de ABRIL de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**F)** Por la suma de \$ **8.805.918** como capital correspondiente a la factura de venta **N°212**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de MAYO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**G)** Por la suma de \$ **8.805.945** como capital correspondiente a la factura de venta **N°257**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de JUNIO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**H)** Por la suma de \$ **8.805.918** como capital correspondiente a la factura de venta **N°298**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de JULIO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**I)** Por la suma de \$ **8.805.918** como capital correspondiente a la factura de venta **N°337**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de AGOSTO de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

**J)** Por la suma de \$ **3.576.154** como capital correspondiente a la factura de venta **N°374**, más los **intereses moratorios** causados que serán liquidados al 1.5 veces del interés bancario corriente certificado por la

Superintendencia Financiera de Colombia mensual, desde el **1 de SEPTIEMBRE de 2021**, hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio”*.

**TERCERO** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 16 de diciembre de 2021, se constató que la Dra. **ALISSON JULIETH LONDOÑO RINCON** con C.C **1017225835** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **858250**.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica a la Dra. **ALISSON JULIETH LONDOÑO RINCON** con T.P **294367** del CS de la J., como apoderado de la parte demandante.

**QUINTO:** Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 491, 564, 806, Acuerdos PCSJA20-11517-11518-11519-11520-11521-11567-11581, CSJANT20-80, CSJANT20-87 y CIRCULAR CSJANTC20-35.

CRGV

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal  
Civil 008  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83edc86c8f077501f208535a4c2bbe0c268a5a16e626279c8e292af4f24e575b**

Documento generado en 16/12/2021 02:09:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01337 00</b>
PROCESO	SUCESION INTESTADA
DEMANDANTE	PATRICIA ELENA GIRALDO PANESSO
CAUSANTE	MARIA CONCEPCIÓN PANESSO
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

Procede el despacho al estudio de la presente demanda que por reparto correspondió a esta dependencia, la cual, luego del correspondiente estudio, no se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. así como a las demás normas concordantes del Decreto 806 de 2020. Por esta razón este despacho judicial inadmite la misma, para que dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, subsanen los siguientes requisitos:

1° Sírvase aportar nuevamente los registros civiles de nacimiento de los señores PATRICIA ELENA, MARIA RAQUEL y ANDRES FELIPE GIRALDO PANESSO. Esto en razón a que los mismo no se encuentran lo suficientemente claros y legibles (en uno de ellos no se observa el año en que se produjo el nacimiento)

2° Sírvase aportar el registro de matrimonio de los señores MARIA CONCEPCIÓN PANESSO y JESUS ANTONIO GIRALDO GARCIA.

3° Sírvase indicar si se adelantó proceso de sucesión del señor JESUS ANTONIO GIRALDO GARCIA, en caso positivo deberá indicar el Juzgado, radicado, y estado del proceso actualmente.

4° Sírvase indicar si en algún momento se liquidó la sociedad conyugal entre la señora MARIA CONCEPCIÓN PANESSO y el señor JESUS ANTONIO GIRALDO GARCIA.

5° Sírvase aportar Resolución Nro. 56 de 2021 y copia de la licencia temporal.

6° Deberá indicar al despacho, si la parte **demandada** tiene pruebas en su poder en caso de no tenerlas deberá manifestarlo, de conformidad al Art 82 numeral 6 del C.G.P, el cual reza así: *“La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.”*

7° Para mejor comprensión de los requisitos exigidos, presentará la demanda integrada con las precisiones exigidas y los anexos en un solo escrito, y en un solo formato PDF; y de tal suerte que los anexos guarden el mismo orden aducido en el acápite de pruebas.

CRGV

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11f04ecfd9ea47ae706cb10e5f7a69f42d84c9dbf77dc746c4fb3fe321f9bf74**

Documento generado en 11/01/2022 04:32:41 PM

PROCESO: SUCESIÓN INTESADA  
RAD: 2021-1337

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411  
Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 2327888

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01342</b> 00
PROCESO	VERBAL – PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO EXTRAORDINARIA
DEMANDANTE	ADRIANA MARÍA VELÁSQUEZ QUEVEDO
DEMANDADO	HEREDEROS INDETERMINADOS ROSA MARÍA BEDOYA CASTRO Y PERSONAS INDETERMINADAS
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

Procede el despacho al estudio de la presente demanda que por reparto correspondió a esta dependencia, la cual, luego del correspondiente estudio, no se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. así como a las demás normas concordantes del Decreto 806 de 2020. Por esta razón este despacho judicial **inadmite** la misma, para que dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, subsanen los siguientes requisitos:

1° El poder otorgado debe contar con presentación personal por parte de la poderdante de conformidad con los art 73, 74 y 75 del CGP, en caso contrario, deberá acreditarse que el mismo fue enviado desde la dirección electrónica del poderdante (adjuntando constancia), tal como lo establece el art el art 5 inc 2 del Decreto 806 de 2020.

2° Sírvase aportar nuevamente los anexos de la demanda, toda vez que, en su gran mayoría no se encuentran lo suficientemente legibles.

3° Sírvase aportar el certificado de libertad y tradición del inmueble materia de litigio, esto de conformidad con el art 375 del CGP.

4° Conforme a lo indicado en el artículo 87 del CGP, deberá manifestar si se inició proceso de sucesión de la señora ROSA MARÍA BEDOYA CASTRO. En caso de **no haberse iniciado, deberá afirmarlo** y en **caso de haberse iniciado deberá** indicar la etapa procesal del mismo, el radicado, la ciudad y el juzgado donde cursa el mismo.

5° Sírvase allegar el avalúo catastral del inmueble que pretende usucapir, esto para efectos de determinar la cuantía, tendrá presente el artículo 26 del Código General del Proceso.

6° Deberá determinar tanto en los hechos como en las pretensiones de la demanda, si se trata posesión regular o irregular.

7° Sírvase indicar la dirección electrónica de los testigos. Esto de conformidad con el art 6 del Decreto 806 de 2021 (en caso de desconocerla deberá manifestarlo).

8° Sírvase allegar el impuesto predial del año inmediatamente anterior.

9° Sírvase indicar en el acápite de cuantía en cuanto estipula la misma.

10° Sírvase indicar en el acápite de notificaciones la dirección electrónica de la apoderada.

11° Deberá indicar al despacho, si la parte **demandada** tiene pruebas en su poder en caso de no tenerlas deberá manifestarlo, de conformidad al Art 82 numeral 6 del C.G.P, el cual reza así: *“La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte.”*

12° Para mejor comprensión de los requisitos exigidos, presentará la demanda integrada con las precisiones exigidas y los anexos en un solo escrito, y en un solo formato PDF; y de tal suerte que los anexos guarden el mismo orden aducido en el acápite de pruebas.

CRGV

## NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**621811505bcd8acfcef164959da66c3fdf63d555da53e847008b73572752d7d6**

Documento generado en 11/01/2022 04:33:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 01353 00

Asunto: Inadmite demanda

Procede el Despacho a INADMITIR la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTURAL instaurada por FATIMA BIBIANA LONDOÑO LONDOÑO en contra de CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA JUANA DEL RODEO.

para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

1°. Se deberá adecuar el cuerpo de la demanda en su acápite de pruebas acorde a las exigencias que traza el numeral 6° del Art 82 del C.G.P, el cual reza: “*La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, **con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte**”.*

2°. Deberá dar aplicación a lo consagrado en el art. 75 y sgts del CGP en concordancia con el art. 5 del CGP del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y acompañar la demanda con el poder conferido ante autoridad competente o en su defecto a través de mensaje de datos.

Lo anterior, por cuanto se echa de menos el aludido documento.

3° deberá dar aplicación al art. 206 del CGP, que a su tenor literal reza “**JURAMENTO ESTIMATORIO.** *Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos*”.

NOTIFIQUESE

Imc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**beb1c3f0f5a30ebf9345695dbc688342fade2796fca0cbb22b082a9e289deb6e**

Documento generado en 11/01/2022 06:34:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01356</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A
DEMANDADO	PABLO ANDRÉS FERNÁNDEZ PELÁEZ
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

En cuanto a la solicitud de **intereses moratorios desde el 18 de agosto de 2021 hasta el 24 de noviembre de 2021**, este despacho judicial trae a colación lo mencionado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., por auto del 23 de julio de 2004. Magistrado ponente: RICARDO ZOPO MENDEZ cuando indica:

*“En las obligaciones crediticias hay lugar a cobrar intereses **remuneratorios y moratorios**, siendo **los primeros** los que se generan desde la fecha en se pactó la obligación hasta la fecha en que la misma se hizo exigible; **y los segundos**, los que se causan a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación hasta su pago”*,

*Ha de entenderse entonces que, el interés **remuneratorio** es aquel que se cobra como rendimiento de un capital entregado a un tercero, de ahí que el **moratorio** es aquel interés sancionatorio que opera una vez vencidos los plazos pactados y se observe el incumplimiento del pago. Mientras el plazo no haya vencido opera únicamente el interés remuneratorio.*

Por lo anterior, no es dable para este despacho judicial librar los intereses moratorios solicitados por la parte demandante en el ítem 3 del numeral primero del acápite de pretensiones de la demanda, toda vez, que teniendo en cuenta la literalidad del título valor aportado, el pagaré objeto de recaudo tiene fecha de vencimiento el 24 de noviembre de 2021.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

En merito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVO MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A** y en contra de **PABLO ANDRÉS FERNÁNDEZ PELÁEZ** con **CC 71.778.714** por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- 1.1 Por la suma de \$ **72.757.106 M.L.**, Como suma adeudada en el pagaré suscrito el **13 de julio de 2021** allegado como base de recaudo.
- 1.2 Por la suma de \$**2.307.375** por concepto de intereses corrientes desde el **18 de julio de 2021 hasta el 24 de noviembre de 2021**. Siempre y cuando no supere el monto estipulado por la Superintendencia Financiera al momento de su liquidación.
- 1.3 Por los **INTERESES DE MORA** sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **25 de NOVIEMBRE de 2021** hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por intereses moratorios desde el 18 de agosto de 2021 hasta el 24 de noviembre de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio”*.

**CUARTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 11 de ENERO de 2021, se constató que la Dra. **CATALINA GARCIA CARVAJAL** con **CC 1128276247** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **2865**.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica a la Dra. **CATALINA GARCIA CARVAJAL** con T.P **240614** como apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

CRGV

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb00b3b3812be0f426c3b75001ca672e61554cd0b9b72fd406c7bee1cb5a1ce6**

Documento generado en 11/01/2022 05:09:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*  
Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 01357 00

Asunto: Libra mandamiento de pago.

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor (Pagaré) presta Mérito Ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P y demás normas concordantes del Código de Comercio, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.** Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en favor de MICROEMPRESAS DE ANTIOQUIA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO, hoy "MICROEMPRESAS DE COLOMBIA A.C.". NIT. 900.189.084-5 en contra de GUSTAVO ALBERTO PEREZ ARISTIZABAL, identificado con C.C.3.436.676, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de CINCO MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M.L. (\$5'306.372), incorporadas al pagaré No.1615000176 allegado como base de recaudo, más los intereses moratorios tasados a una y media veces del interés bancario corriente conforme al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el Art 3 de la ley 510 de 1999 desde el día 2 de diciembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.

**2º.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad legal.

**3º.** Notifíquesele a la parte demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los Art. 291 a 293 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda. Adviértasele dispone del término de cinco (5) días para cancelar o de diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 del C. G. del Proceso.

Así mismo, se deberá observar lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, **Artículo 8. Notificaciones personales.** *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**4º** Se reconoce personería a l Dra. CAROLINA VELEZ MOLINA con T. P **119.008**del C.S.J., como apoderada de la actora.

Consultados los antecedentes disciplinarios del togado previamente reconocido, se constata que sobre su documento profesional no recae sanción alguna que impida el ejercicio de su profesión (certificado 3.722).

NOTIFIQUESE

LMC

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30f49d058fe9e9e952ee6a887c6ae0ff9e6e97c337020de1f8acedcc55febc4a**

Documento generado en 11/01/2022 06:38:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 01366 00

Por encontrar la presente demanda ajustada a derecho y el título ejecutivo (contrato de arrendamiento de vivienda urbana) prestar Mérito Ejecutivo al tenor de los artículos 82 y sgts del CGP, y demás normas del código del Comercio, este Juzgado.

**RESUELVE:**

1º. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MINIMA CUANTÍA por la Vía Ejecutiva a favor de ARRENDAMIENTO SANTA MARÍA MEDELLÍN con NIT 98.492.935-8 y en contra de las señoras LINA MARÍA VELEZ PIEDRAHITA con Cedula 39.177.529 y ESLEIDI LILIANA LOPERA FRNACO con Cedula No 1.128.393.894, por las siguientes sumas de dinero, por lo legal:

- La suma de \$247.135 por concepto de saldo pendiente de canon de arrendamiento del 30 de diciembre de 2020 al 29 de enero de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 30 de enero de 2021, hasta el pago de la obligación.
- La suma de \$1.119.969 por concepto de canon de arrendamiento del 30 de enero de 2021 al 28 de febrero de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 01 de marzo de 2021, hasta el pago de la obligación.
- La suma de \$1.119.969 por concepto de canon de arrendamiento del 28 de febrero de 2021 al 29 de marzo de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 30 de marzo de 2021, hasta el pago de la obligación.

- La suma de \$1.119.969 por concepto de canon de arrendamiento del 30 de marzo de 2021 al 29 de abril de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 30 de abril de 2021, hasta el pago de la obligación.
- La suma de \$1.119.969 por concepto de canon de arrendamiento del 30 de abril de 2021 al 29 de mayo de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 30 de junio de 2021, hasta el pago de la obligación.
- La suma de \$1.119.969 por concepto de canon de arrendamiento del 30 de mayo de 2021 al 29 de junio de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 30 de junio de 2021, hasta el pago de la obligación.
- La suma de \$858.642 por concepto de canon de arrendamiento del 30 de junio de 2021 al 22 de julio de 2021, más los intereses liquidados 0.5%, de conformidad con el art. 1617 del CODIGO CIVIL desde el día 23 de junio de 2021, hasta el pago de la obligación.

3° Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

4°. Notifíquesele a la demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 y ss del CGP, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos.

5° reconocer personería a la abogada BEATRIZ ELENA CANO ORTIZ titular de la T.P. N°**349.565** del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte actora.

Consultados los antecedentes disciplinarios del abogado previamente reconocido, se verificó mediante certificado N°**3.645** de la presente fecha que sobre su documento profesional no recae sanción alguna que le impida el ejercicio de su profesión.

NOTIFÍQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f51d1e2022c454f6e656dcc1a5d4f88aaaaab475ea1e9df9c881617e7373f81**

Documento generado en 11/01/2022 06:43:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01398</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S
DEMANDADO	JULIAN ALBERTO RAMIREZ LARGO
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

En merito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S** y en contra de **JULIAN ALBERTO RAMIREZ LARGO** con **CC 71338233** por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- 1.1 Por la suma de **\$ 4.032.871 M.L.**, Como suma adeudada en el pagaré **63899** allegado como base de recaudo. Por los **INTERESES DE MORA** sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **19 de MAYO de 2021** hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia*

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”.

**TERCERO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 11 de ENERO de 2021, se constató que el Dr. **JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ** con CC **70579766** y la Dra. **MARIA PAULA CASAS MORALES** con C.C **1036657186** no figuran con sanciones disciplinarias alguna, según certificados N° **4098 y 4116**.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al Dr. **JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ** con T.P **246738** como apoderado de la parte demandante. Asimismo, se acepta la sustitución que hace el Dr. **BETANCUR VELASQUEZ** a la Dra. **MARIA PAULA CASAS MORALES** con T.P **353490** del CS de la J.

**QUINTO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a fin de que se sírvase allegar la **evidencia** correspondiente de como obtuvo el correo electrónico del demandado. Esto de conformidad con el artículo 8 decreto 806 de 2020 el cual reza: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”* Subrayas fuera de texto.

CRGV

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cdf34e4249a20ffd0b904978322189974cdb19dd32b4fefe083a3f91ff5d839c**

Documento generado en 11/01/2022 04:36:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01414</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA FINANCIERA – CONFIAR
DEMANDADO	SANDRA YANETH ARBOLEDA ESTRADA
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

En merito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA – CONFIAR** y en contra de **SANDRA YANETH ARBOLEDA ESTRADA** con **CC 43.632.992** por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- 1.1 Por la suma de **\$ 1.381.511 M.L.**, Como suma adeudada en el pagaré **5311241987033449** allegado como base de recaudo. Por los **INTERESES DE MORA** sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **4 de JULIO de 2021** hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia*

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”.

**TERCERO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 11 de ENERO de 2021, se constató que el Dr. **ANTONIO MEJIA GIRALDO** con CC **71555698** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **4926**.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al Dr. **ANTONIO MEJIA GIRALDO** con T.P **55830** como endosatario para el cobro de la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

**QUINTO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a fin de que se sírvase allegar la **evidencia** correspondiente de como obtuvo el correo electrónico del demandado. **Esto en razón a que en la aportada no se observa con claridad el mismo.** Esto de conformidad con el artículo 8 decreto 806 de 2020 el cual reza: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”* Subrayas fuera de texto.

CRGV

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Goethe Rafael Martinez David**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f93d1a7c3e338133631d8b1f681d120d383cf2dba5ae29450f2c2c5639129db0**

Documento generado en 12/01/2022 02:11:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL