

## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín Medellín, Nueve (09) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00195 00

Asunto: Requiere Demandante

Incorpórese al expediente los documentos que anteceden, donde se aportan notificaciones electrónicas efectuadas a la parte demanda, sin embrago, el Juzgado NO tendrá en cuenta las mismas, puesto que, se está citando erradamente la fecha del auto que libró el mandamiento de pago, en un formato citan la providencia a notificar la fecha 28/06/2021 y en otro 22/01/2021, cuando la fecha correcta a notificar es el 22 de febrero de 2021 tal como constan en el auto que libró mandamiento de pago

Acorde a lo anterior, se requiere al demandante para que realice <u>en debida forma</u>, la notificación de la parte demandada.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87. I.M

**NOTIFÍQUESE** 

#### Firmado Por:

Goethe Rafael Martinez David Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 008 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7396bcc548a5ce3695b5fb40396440365270270d640acf4cbac0ae04c1e48900**Documento generado en 09/12/2021 01:25:03 PM



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, siete (7) de diciembre del dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 00295</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
EJECUTANTE	CONGREGACION DE LOS HERMANOS DE LAS
	ESCUELAS CRISTIANAS
EJECUTADO	CAMILA MERINO SERRATO
	ALVARO FERNANDO MEMRINO RAMIREZ
ASUNTO	SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN
CONSECUTIVO	396

Se incorpora constancias de envío de notificación, aportadas por la apoderada de la parte demandante conforme al Decreto 806 de 2020

En el presente asunto CONGREGACION DE LOS HERMANOS DE LAS ESCUELAS CRISTIANAS demandó a la señora CAMILA MERINO SERRATO y al señor ALVARO FERNANDO MEMRINO RAMIREZ, pretendiendo para sí mandamiento de pago más intereses moratorios por el incumplimiento al título valor pagaré, así como también las costas y gastos procesales.

#### **ACTUACIÓN**

Efectivamente, el despacho procedió a librar orden de pago, mediante auto del diecisiete (17) de marzo del dos mil veintiuno (2021), y se ordenó notificar a la parte demandada conforme a los artículos 291 a 293 del CGP o, asimismo según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Posteriormente realizó la notificación mediante correo electrónico enviado el ocho (8) de abril del dos mil veintiuno (2021) entendiéndose notificada trece (13) de abril del dos mil veintiuno (2021) a la demandada de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Ahora, vencido como se encuentra el traslado y dado que la parte demandada no realizó pronunciamiento alguno y no existiendo pruebas para practicar, es procedente entrar a dictar auto que ordene llevar adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 inc.2 del C.G. del P., el cual dispone: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado", previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El titulo valor (pagaré) allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias de los artículos 620 y 709 del Código de Comercio y del art 422 del C.G. del P., y no fue tachado de falso dentro de la oportunidad legal; además **no** se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el artículo 784 del Código de Comercio dentro del término legal, es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado en el artículo 440 del C.G. del P., es decir, se dictará auto que ordene llevar adelante la ejecución, y se condenará en costas a la parte demandada.

De otro lado, se allega memorial contentivo de la renuncia de poder presentada por la abogada ERIKA PATRICIA REYES CANCELADO, mismo fue conferido por demandante, la misma se acepta, de conformidad con los preceptos del art. 74 y siguientes del C. G. del P., como quiera que del escrito que da cuenta de su renuncia, allega constancia de haberlo informado al poderdante. Y teniendo en cuenta que la renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado (inc. 3 del art. 76 del CGP)

Por último, se allega memorial del representante legal de la entidad demandante en el que otorga nuevo poder. Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, la doctora CAROLINA CORTES CARDENAS con T.P. 193.376 según certificado número 831955 no poseen sanción disciplinaria al 07/12/2021; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

Por lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** continuar adelante la ejecución conforme lo ordena el auto de mandamiento de pago ejecutivo librado el diecisiete (17) de marzo del dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO**: Se condena en costas a la parte demandada. Se fijan agencias en derecho por valor de **\$ 428.972.00** a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada. Liquídense por secretaría.

**TERCERO**: Se ordena el avalúo y posterior remate de los bienes de los que se llegaren a embargar y a secuestrar.

**CUARTO**: Las partes presentarán la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

**QUINTO:** Una vez quede en firme la aprobación de costas, y dando cumplimiento a la comunicación CSJAC14-02 del 09 de enero de 2014 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA y de conformidad con los art 44 y 45 del acuerdo PSAA13-9984 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA ,al Acuerdo PSAA15-10402 del29 de octubre de 2015, Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, y al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018.Se ordena Remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, para que continúen el conocimiento de este asunto.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

**SEXTO:** Aceptar la renuncia de poder presentada por la abogada ERIKA PATRICIA REYES CANCELADO.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería la doctora CAROLINA CORTES CARDENAS con T.P. 193.376.

KYV

**NOTIFÍQUESE** 

Firmado Por:

**Goethe Rafael Martinez David** 

Juez Municipal

**Juzgado Municipal** 

Civil 008

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

## Código de verificación: 3cfaa8e6421f7eec0c99c768cd47ec000aff0bd4a42fc9135687fb561798be34

Documento generado en 09/12/2021 09:23:20 AM





## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín Medellín, Nueve (09) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00374 00

Asunto: Incorpora

Teniendo en cuenta los memoriales que anteceden, el Juzgado:

#### Resuelve.

- 1°. Incorpórese al expediente respuesta emitida por la Secretaría de Movilidad de Itagüí, donde acatan la medida de embargo decretada por este Juzgado.
- 2°. Respecto a la petición del embargo de cuentas bancarias al demandado, se requiere a la parte demandante para que indique el número de cuenta del producto financiero que se pretende embargar en cada entidad bancaria, <u>o por el contrario solicitar lo pertinente para lograr evidenciar en qué entidades del sector financiero posee productos la parte demandada</u>. Ello, para evitar tramites innecesarios.
- **3°.** Previo a decidir sobre la petición de oficiar a la Sijin policía de carreteras, el Juzgado requiere a la parte demandante para que aporte el historial del vehículo actualizado. Una vez aportado el mismo se decidirá lo pertinente.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87. I.M

## **NOTIFÍQUESE**

#### Firmado Por:

Goethe Rafael Martinez David Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 008 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e3781c4cabe663292cd3986d20dc035e3047127801c31ee790165431c23147f2
Documento generado en 09/12/2021 01:30:49 PM



# Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Nueve (09) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO PICHINCHA S.A.
DEMANDADOS	FABIAN ANDRÉS MOSQUERA MOSQUERA
RADICADO	No. 05001 40 03 008 2021 00374 00
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN
CONSECUTIVO	INTERLOCUTORIO 397
DECISIÓN	SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

Verificada la notificación personal al aquí demandado y que la misma se encuentra en debida forma, se procederá con auto que ordena seguir la ejecución.

Pues bien, el **BANCO PICHINCHA S.A.** representada mediante apoderado judicial, presentó demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA en contra de **FABIAN ANDRÉS MOSQUERA MOSQUERA** para librar mandamiento por las sumas relacionadas en las pretensiones de la demanda.

Mediante auto del veintiuno (21) de abril de 2021 se libró el correspondiente mandamiento de pago. El aquí demandado **FABIAN ANDRÉS MOSQUERA MOSQUERA**, fue notificado a través del correo electrónico acreditado dentro del plenario de conformidad con lo establecido en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, dicha notificación fue enviada vía electrónica el 02 de junio de 2021 y la misma se entiende surtida a partir del día 07 del mismo mes y año, tal como se visualiza en los documentos aportados, no obstante, transcurrido el correspondiente termino de ley, el demandado guardó silencio frente a los hechos del asunto que nos ocupa.

Se observa que el presente expediente es un asunto de menor cuantía, y al no observar causales de nulidad en el trámite de este proceso ejecutivo se entra a decidir de fondo, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Concurren a cabalidad en este proceso, los denominados presupuestos procesales a saber; competencia en el Juez del conocimiento, capacidad de demandante y demandado para ser parte, capacidad procesal y demanda idónea, esto es, se satisfacen a plenitud aquellos requisitos para emitir un pronunciamiento que dirima de fondo la controversia planteada.

Ahora bien, el proceso ejecutivo tiene por finalidad procurar al titular del derecho la prestación no cumplida; su objeto es la realización de un derecho expresado en un título ejecutivo (pagaré); es pues una acción dirigida a lograr el cumplimiento de la obligación.

Por su parte, el tratadista Jaime Azula Camacho, en su obra Manual de Derecho Procesal – tomo IV Procesos Ejecutivo-, señala que el proceso ejecutivo es el conjunto de actuaciones tendientes a obtener la plena satisfacción de una prestación u obligación a favor del ejecutante y en contra del ejecutado, la cual debe estar contenida en una sentencia declarativa de condena o en un documento

emanado directamente del deudor, pero que cumple los requisitos que al efecto exige la Ley.

Así pues, el artículo 422 del C. de G. P, dispone que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra; y el artículo 244 ibídem presume la autenticidad de los documentos privados a los cuales la ley otorgue tal presunción, mientras no se pruebe lo contrario mediante tacha de falsedad; por lo que el título constituye presunción de la existencia, validez y exigibilidad del crédito en él incorporado.

De otro lado, el artículo 621 del Código de Comercio, establece como requisitos generales para los títulos valores que éstos deberán contener: "1. La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2. La firma de quien lo crea."

Prescribe el artículo 625 del Código de Comercio, que toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor y de su entrega con la intención de hacerla negociable; así como también refiere el Art. 626 que el suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia.

El título ejecutivo, tiene la calidad de título valor por cuanto cumple con los requisitos de los artículos 306, 424 y 422 del C.G del P y 620, 621 y 671 del Código de Comercio. En consecuencia, se encuentra ínsito en él la obligación cambiaria creadora del vínculo jurídico entre el beneficiario y el otorgante, por lo cual se coloca a este último en la necesidad jurídica de cumplir la prestación objeto de la obligación, en la forma allí estipulada.

La parte ejecutante ostenta la calidad de beneficiario y tenedor del título base de ejecución, y en consecuencia está legitimada en la causa por activa para perseguir judicialmente al deudor **FABIAN ANDRÉS MOSQUERA MOSQUERA** y por ende para cobrarse por la vía coercitiva.

Como la parte demandada no pagó dentro del término de ley ni propuso excepción alguna se procede en el presente caso a darle aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución, disponiendo el remate de los bienes que se encontraren embargados y que posteriormente se llegaren a embargar y condenando en costas a la parte accionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, y con base en el inciso 2º del Art. 440 del C.G.P,

#### RESUELVE:

PRIMERO: SÍGASE adelante la ejecución en favor del BANCO PICHINCHA S.A., en contra de FABIAN ANDRÉS MOSQUERA MOSQUERA, por las sumas ordenadas en el auto que libró mandamiento de pago el veintiuno (21) de abril de 2021.

**SEGUNDO**: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Agencias en derecho en contra de la parte demandada por valor de **\$4.500.000.oo**, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 365 del C.G.P.

**TERCERO**: **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen si fuere el caso, que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante. Art. 440 del Código General del proceso.

**CUARTO**: **LAS PARTES** presentaran la liquidación del crédito de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P, teniendo en cuenta los abonos efectuados dentro de la misma.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** por Estados, conforme al inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Una vez quede en firme la aprobación de costas, y dando cumplimiento a la comunicación CSJAC14-02 del 09 de enero de 2014 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA y de conformidad con los art 44 y 45 del acuerdo PSAA13-9984 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, al Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, <u>y al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018</u>. Se ordena Remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, para que continúen el conocimiento de este asunto.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87. I.M

**NOTIFÍQUESE** 

#### Firmado Por:

Goethe Rafael Martinez David Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 008 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd543ac98b9852ff18afef6bbabb074e6e3c0f125f1f3cc4efc822dcd0a370cc**Documento generado en 09/12/2021 01:29:39 PM



# Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2021 00639</b> 00
PROCESO	ELECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S antes CRÉDITOS HOGAR Y MODA S.A.S
DEMANDADO	HARLAN DIDIER AMUT BENITEZ
ASUNTO	INCORPORA-REQUIERE DESISTIMIENTO TÁCITO

No se accede a lo solicitado en memorial que antecede allegado por el apoderado demandante de seguir adelante con la ejecución, y se le remite al auto del 30 de noviembre de 2021 obrante en el archivo número 11 del expediente digital.

Conforme a lo estipulado en el artículo 317 del código general del proceso, se requiere a la demandante, para que dentro de los (30) días siguientes a la ejecutoria del auto que notifica este proveído, proceda a dar cumplimiento con lo ordenado en auto del 30 de noviembre de 2021 y proceda a integrar la Litis. Vencido dicho termino sin que se haya cumplido la actuación o realizado manifestación alguna al respecto, se tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación.

ACZ

NOTIFÍQUESE

#### **Firmado Por:**

#### **Goethe Rafael Martinez David**

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 008

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a525d5b97299b92976654fef075f67e9123d582c622844b6a3c58c618eda186f

Documento generado en 09/12/2021 02:29:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZ-GADO OCI



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Nueve (09) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.
DEMANDADOS	ALEXANDER IVÁN JARAMILLO ALARCÓN
RADICADO	No. 05001 40 03 008 2021 00653 00
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN
CONSECUTIVO	INTERLOCUTORIO 398
DECISIÓN	SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

Verificada la notificación personal al aquí demandado y que la misma se encuentra en debida forma, se procederá con auto que ordena seguir la ejecución.

Pues bien, la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** representada mediante apoderado judicial, presentó demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA en contra de **ALEXANDER IVÁN JARAMILLO ALARCÓN** para librar mandamiento por las sumas relacionadas en las pretensiones de la demanda.

Mediante auto del diecisiete (17) de junio de 2021 se libró el correspondiente mandamiento de pago. El aquí demandado **ALEXANDER IVÁN JARAMILLO ALARCÓN**, fue notificado a través del correo electrónico acreditado dentro del plenario de conformidad con lo establecido en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, dicha notificación fue enviada vía electrónica el 30 de junio de 2021 y la misma se entiende surtida a partir del día 05 de julio del mismo año, tal como se visualiza en los documentos aportados, no obstante, transcurrido el correspondiente termino de ley, el demandado guardó silencio frente a los hechos del asunto que nos ocupa.

Se observa que el presente expediente es un asunto de mínima cuantía, y al no observar causales de nulidad en el trámite de este proceso ejecutivo se entra a decidir de fondo, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Concurren a cabalidad en este proceso, los denominados presupuestos procesales a saber; competencia en el Juez del conocimiento, capacidad de demandante y demandado para ser parte, capacidad procesal y demanda idónea, esto es, se satisfacen a plenitud aquellos requisitos para emitir un pronunciamiento que dirima de fondo la controversia planteada.

Ahora bien, el proceso ejecutivo tiene por finalidad procurar al titular del derecho la prestación no cumplida; su objeto es la realización de un derecho expresado en un título ejecutivo (pagaré); es pues una acción dirigida a lograr el cumplimiento de la obligación.

Por su parte, el tratadista Jaime Azula Camacho, en su obra Manual de Derecho Procesal – tomo IV Procesos Ejecutivo-, señala que el proceso ejecutivo es el conjunto de actuaciones tendientes a obtener la plena satisfacción de una prestación u obligación a favor del ejecutante y en contra del ejecutado, la cual debe estar contenida en una sentencia declarativa de condena o en un documento

emanado directamente del deudor, pero que cumple los requisitos que al efecto exige la Ley.

Así pues, el artículo 422 del C. de G. P, dispone que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra; y el artículo 244 ibídem presume la autenticidad de los documentos privados a los cuales la ley otorgue tal presunción, mientras no se pruebe lo contrario mediante tacha de falsedad; por lo que el título constituye presunción de la existencia, validez y exigibilidad del crédito en él incorporado.

De otro lado, el artículo 621 del Código de Comercio, establece como requisitos generales para los títulos valores que éstos deberán contener: "1. La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2. La firma de quien lo crea."

Prescribe el artículo 625 del Código de Comercio, que toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor y de su entrega con la intención de hacerla negociable; así como también refiere el Art. 626 que el suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia.

El título ejecutivo, tiene la calidad de título valor por cuanto cumple con los requisitos de los artículos 306, 424 y 422 del C.G del P y 620, 621 y 671 del Código de Comercio. En consecuencia, se encuentra ínsito en él la obligación cambiaria creadora del vínculo jurídico entre el beneficiario y el otorgante, por lo cual se coloca a este último en la necesidad jurídica de cumplir la prestación objeto de la obligación, en la forma allí estipulada.

La parte ejecutante ostenta la calidad de beneficiario y tenedor del título base de ejecución, y en consecuencia está legitimada en la causa por activa para perseguir judicialmente al deudor **ALEXANDER IVÁN JARAMILLO ALARCÓN** y por ende para cobrarse por la vía coercitiva.

Como la parte demandada no pagó dentro del término de ley ni propuso excepción alguna se procede en el presente caso a darle aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución, disponiendo el remate de los bienes que se encontraren embargados y que posteriormente se llegaren a embargar y condenando en costas a la parte accionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, y con base en el inciso 2º del Art. 440 del C.G.P,

#### RESUELVE:

PRIMERO: SÍGASE adelante la ejecución en favor de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A, en contra de ALEXANDER IVÁN JARAMILLO ALARCÓN, por las sumas ordenadas en el auto que libró mandamiento de pago el diecisiete (17) de junio de 2021.

**SEGUNDO**: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Agencias en derecho en contra de la parte demandada por valor de **\$1.500.000.oo**, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 365 del C.G.P.

**TERCERO**: **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen si fuere el caso, que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante. Art. 440 del Código General del proceso.

**CUARTO**: **LAS PARTES** presentaran la liquidación del crédito de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P, teniendo en cuenta los abonos efectuados dentro de la misma.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** por Estados, conforme al inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Una vez quede en firme la aprobación de costas, y dando cumplimiento a la comunicación CSJAC14-02 del 09 de enero de 2014 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA y de conformidad con los art 44 y 45 del acuerdo PSAA13-9984 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, al Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, <u>y al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018</u>. Se ordena Remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN, para que continúen el conocimiento de este asunto.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87. I.M

**NOTIFÍQUESE** 

#### Firmado Por:

Goethe Rafael Martinez David Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 008 Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1504106ace576652f95aa52b3e1c8a2331bc46a36e6c416cb776d38464054acf**Documento generado en 09/12/2021 01:41:50 PM

## **REPÚBLICA DE COLOMBIA**



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01300</b> 00	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA	
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA	
DEMANDADO	RENE ANDRES MORENO MORALES	
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO	

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

Ahora, en cuanto a la solicitud de dependencia, este despacho judicial le indica a la parte actora, que previo a acceder a dicha petición, se deberá aportar el certificado que acredite debidamente la calidad de estudiante de derecho que ostentan, si es del caso. Únicamente se le brindara información en la oportunidad correspondiente, pero no tendrán acceso al expediente. Esto conformidad con lo previsto en el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971 el cual reza:"...Los dependientes de abogados inscritos solo podrán examinar los expedientes en que dichos abogados estén admitidos como apoderados, cuando sean estudiantes o cursen regularmente estudios de derecho en universidad oficialmente reconocida y hayan sido acreditados como dependientes...".

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### RESUELVE:

PRIMERO: Librar orden de pago por la vía EJECUTIVO MENOR CUANTÍA a favor de BANCO DE BOGOTA y en contra de RENE ANDRES MORENO MORALES con CC No 79.705.340 por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

1.1 Por la suma de \$ 36.512.821 M.L, Como suma adeudada en el Pagaré N° 455737051 allegado como base de recaudo. Por los INTERESES DE MORA sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores

nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **8 de diciembre de 2020** hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, "las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envió de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio".

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a fin de que se sírvase allegar la **evidencia** correspondiente de como obtuvo el correo electrónico de la demandada. Esto de conformidad con el artículo 8 decreto 806 de 2020 el cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y <u>allegará las evidencias correspondientes</u>, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar." Subrayas fuera de texto.

**CUARTO: NEGAR** la dependencia judicial solicitada por la apoderada de la parte actora de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 9 de DICIEMBRE de 2021, se constató que la Dra. **GLORIA PIMIENTA PEREZ** con C. **36543775** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **834358.** 

**SEXTO:** Reconocer personería jurídica a la Dra. **GLORIA PIMIENTA PEREZ** con T.P **54970** del CS de la J., como apoderada de la parte demandante.

CRGV

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:** 

Goethe Rafael Martinez David

Juez Municipal

## **Juzgado Municipal**

#### Civil 008

#### Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

bf7ade3d88bf307970556377e88040c62df5a1b080189c3ff87c9c888dcd7208

Documento generado en 09/12/2021 11:02:31 AM

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01312</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A
DEMANDADO	OMAR DE JESUS VANEGAS RÍOS
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### RESUELVE:

PRIMERO: Librar orden de pago por la vía EJECUTIVO MENOR CUANTÍA a favor de BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A y en contra de OMAR DE JESUS VANEGAS RÍOS con CC No 70.054.604 por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- 1.1 Por la suma de \$ 50.034.383 M.L, Como suma adeudada en el Pagaré N° 0287368 allegado como base de recaudo.
- 1.2 Por la suma de \$8.014.144 por concepto de intereses corrientes desde el 4 de junio de 2020 hasta el 26 de julio de 2021, siempre y cuando no exceda el mono establecido por la Superintendencia Financiera al momento de su liquidación.
- 1.3 Por los INTERESES DE MORA sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el 28 de julio de 2021 hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, "las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envió de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio".

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a fin de que se sírvase allegar la **evidencia** correspondiente de como obtuvo el correo electrónico de la demandada. Esto de conformidad con el artículo 8 decreto 806 de 2020 el cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y <u>allegará las evidencias correspondientes</u>, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar." Subrayas fuera de texto.

**CUARTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 9 de DICIEMBRE de 2021, se constató que el Dr. **JOSE LUIS PIMIENTA PEREZ** con **C.C 8307552** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **834765**.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Dr. **JOSE LUIS PIMIENTA PEREZ** con T.P **21740** del CS de la J., como apoderada de la parte demandante.

CRGV

**NOTIFÍQUESE** 

Firmado Por:

Goethe Rafael Martinez David

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 008

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

# Código de verificación: ebd5497c789bff92b73c4be560acb298317cec4793b33acb196ce61e7189177c

Documento generado en 09/12/2021 01:14:59 PM

JRL: .lectronic Civill Miller Civil Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 01321</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LIDERAZGO
	EN APORTACIÓN Y CRÉDITO COOCRÉDITO
DEMANDADO	DANIEL ALVAREZ LONDOÑO
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO

Procede este despacho al estudio de la demanda de la referencia, la cual luego del correspondiente estudio, se observa que se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

PRIMERO: Librar orden de pago por la vía EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE LIDERAZGO EN APORTACIÓN Y CRÉDITO COOCRÉDITO y en contra de DANIEL ALVAREZ LONDOÑO con CC No 1042064667 por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

1.1 Por la suma de \$ 290.000 M.L, Como suma adeudada en el Pagaré N° 71186 allegado como base de recaudo. Por los INTERESES DE MORA sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del c. de comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el 31 de marzo de 2020 hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el

artículo 8 del Decreto 806 de 2020, "las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envió de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio".

**TERCERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a fin de que se sírvase allegar la **evidencia** correspondiente de como obtuvo el correo electrónico de la demandada. Esto de conformidad con el artículo 8 decreto 806 de 2020 el cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y <u>allegará las evidencias correspondientes</u>, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar." Subrayas fuera de texto.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante a fin de que especifique a que departamento pertenece el municipio donde recibirá notificaciones el demandado.

**QUINTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 9 de DICIEMBRE de 2021, se constató que la Dra. **SORAYA XIMENA HENAO GOMEZ** con **C.C 43469471** no figura con sanción disciplinaria alguna, según certificado N° **835349.** 

**SEXTO:** Reconocer personería jurídica a la Dra. **SORAYA XIMENA HENAO GOMEZ** con T.P **80345** del CS de la J., como apoderada de la parte demandante.

CRGV

**NOTIFÍQUESE** 

Firmado Por:

**Goethe Rafael Martinez David** 

**Juez Municipal** 

**Juzgado Municipal** 

Civil 008

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

## Código de verificación:

#### 72637ecb63faecdf6d8b9ea262ac7979898b61239b2bf83d254ed9bfd0357c84

Documento generado en 09/12/2021 02:36:34 PM

JRL: .lectronic Civill Miller Civil Valide este documento electrónico en la siguiente URL:



## Rama Judicial del Poder Público Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, nueve (09) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2021 01340</b> 00
PROCESO	DIVISORIO POR VENTA DE MENOR CUANTÌA
DEMANDANTE	ARGEMIRO HENAO CANO Y OTROS
DEMANDADO	LUZ AMPARO HENAO DE LONDOÑO
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

La presente demanda divisoria, deberá INADMITIRSE para que en el término legal de cinco (5) días, so pena de subsiguiente rechazo, como lo prescribe el Art. 90 del Código General del proceso, el demandante satisfaga los siguientes requisitos:

- 1. Complementará el dictamen pericial presentado donde se determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición si fuere el caso, y el valor de mejoras si las reclama, teniendo en cuenta las pautas establecidas en el artículo 226, 227 y 406 del Código General del Proceso.
- 2. Deberá ajustar el cuerpo de la demanda en su acápite de pruebas acorde a las exigencias que traza el numeral 6º del Art 82 del C.G.P manifestando, si lo sabe o no, los documentos que el demandado tiene en su poder que puedan constituir prueba para que éste los allegue al proceso.
- 3. Dirá el domicilio de los demandantes y demanda, conforme al artículo 82 del Código General del Proceso.
- 4. Aportará el avaluó catastral del inmueble para efectos de determinar la cuantía, conforme el artículo 26 del Código General del Proceso.
- 5. Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, el doctor (a) Gildardo Mesa Sánchez para el día de hoy 09/12/2021 según certificado número 876523 no posee sanción disciplinaria; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

ACZ

Firmado Por:

**Goethe Rafael Martinez David** 

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 008

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f09b6a0b7a91c96da9d1b089e13377d90bb8a68dc49038309eda9cf29a673f13

Documento generado en 09/12/2021 02:52:42 PM