

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2019 00577</b> 00
PROCESO	LIQUIDACIÓN DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
DEUDOR	ANDRES MAURICIO MARTINEZ ZAPATA
ACREEDOR	BANCOLOMBIA Y OTROS
ASUNTO	INCORPORA- REQUIERE LIQUIDADORA

Se incorpora informe del secuestre sobre la gestión realizada sobre el inmueble ubicado en la calle 35 número 66 a 04 Edificio Parque de Palmeras P.H. Lo anterior, para los fines procesales pertinentes.<sup>1</sup>

De otro lado, se requiere a la liquidadora para que dé cumplimiento con lo ordenado en el auto de fecha 3 de agosto de 2020, en el sentido de allegar los resultados de entrega de las diferentes guías emitidos por la empresa postal, sobre el aviso enviado a los acreedores.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup>Proceso allegado al 2019-0577 por el Juzgado Quinto de Ejecución de Sentencias.  
Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411  
Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 2327888

Código de verificación:

**e680a441f0af67674ba6f1e6eda2ea9c275e4d03d82dc57f29d3f2f0472c79b1**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

## INFORME SECRETARIAL

Señor Juez: Informo al Despacho que el apoderado de la parte demandante ha solicitado la terminación del presente proceso por pago total de la obligación incluidas las costas procesales.

Manifiesto además que, al momento de elaboración del presente auto, dentro del expediente no existe constancia de embargo de remanentes solicitado por otro Juzgado.

Medellín, 31 de mayo de 2021

Robinson Salazar Acosta  
Secretario

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*  
Medellín, Treinta y uno (31) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Radicado	<b>05001 40 03 008 2019 00809 00</b>
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	CORPORACIÓN INTERACTUAR
Demandado	MARÍA RIGUEY PATIÑO AGUDELO Y OTRO
Asunto	TERMINACIÓN POR PAGO DE LA OBLIGACIÓN
Interlocutorio	125

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación presentada por el apoderado de la parte demandante OSCAR VISMAR MOTOYA VILLA, donde **solicita la terminación del proceso por pago total de obligación, incluidas costas procesales, además solicita el levantamiento de las medidas y devolución de dineros si los hubiere, a la demandada María Riguey Patiño Agudelo, toda vez que la demandada ha realizado el pago de los dineros adeudados en el presente proceso, entendiéndose satisfechas las pretensiones, ante lo cual, el Despacho procederá con el trámite peticionado.**

Dicho lo anterior, el Juzgado siguiendo los lineamientos establecidos el Artículo 461 del Código General del Proceso, ordenará la terminación del presente asunto por pago total de la obligación, ya que los dineros adeudados fueron cubiertos en su totalidad. En consecuencia; esta judicatura:

### **RESUELVE,**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso ejecutivo singular instaurado por la COPORACIÓN INTERACTUAR en contra de MARÍA RIGUEY PATIÑO AGUDELO y LUIS FERNANDO CARDONA GONZALES, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de medidas de embargo aquí decretadas y perfeccionadas. Ofíciase en tal sentido.

**TERCERO:** Se ordena el desglose del título que diera lugar a la Litis con la nota de terminación del proceso por pago entre las partes, dicho desglose será entregado a la parte demandada una vez aporte el arancel judicial requerido.

**CUARTO:** Verificada la cuenta del Despacho en el Banco Agrario, figura la suma de \$605.000, en consecuencia, a petición del apoderado demandante, se ordena la entrega de los títulos a la demandada señor MARÍA RIGUEY PATIÑO AGUDELO.

**En el eventual caso que se llegaren a retener dineros posteriores a la presente terminación, se ordena la entrega de los mismos a quien se le haya retenido.**

**QUINTO:** No habrá lugar a condenas en costas.

**SEXTO:** Archívese el proceso de la referencia, previa desanotación en el sistema.

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bbd9194f054892cd79c8e7551d9bfc33112687be535ff9ea112556316e15eba**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05001 40 03 008 <b>2019 01131</b> 00
PROCESO	LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DEL PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
EJECUTANTE	MARTHA LUCIA MESA GARCIA
EJECUTADO	BANCOLOMBIA Y OTROS
ASUNTO	RECONOCE PERSONERIA-ORDENA OFICIAR-RELEVA LIQUIDADOR

Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, la doctora Sindy Malena Morelo Barbosa para el día de hoy 31/05/2021 según certificado número 350458 no posee sanción disciplinaria; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso en representación de la deudora Martha Lucia Mesa Garcia, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

De otro lado, se ordena oficiar al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y al Juzgado Noveno Civil Municipal de Oralidad de Medellín para que remitan los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra la deudora y las medidas cautelares decretadas sean puestas a disposición de este Despacho. Oficiése en tal sentido.

De conformidad con el artículo 49 inciso 2 del Código General del Proceso se procede a relevar al auxiliar de la justicia nombrado en auto del 22 de noviembre de 2019, y se designa a la Doctora Maria Magola Mosquera, ubicada en la calle 7 83 31 apartamento 817, celular 3136134505, correo [magolam@gmail.com](mailto:magolam@gmail.com). Se ordena a la Secretaría del Despacho que proceda a realizar su notificación a través de correo electrónico, se fija como fecha para la posesión el término de diez (10) días, contados a partir de la recepción de la comunicación. Como honorarios provisionales se le fija la suma de un salario mínimo legal mensual vigente (\$908.526.00).

Finalmente, elabórese, publíquese e inscribáse en el Registro nacional de Personas Emplazadas por la Secretaría del despacho, el AVISO notificando la existencia del proceso y convocando a todos los acreedores del deudor, para que dentro de los veinte (20) días siguientes a la publicación, hagan valer sus acreencias, sean o no exigibles, aportando los respectivos títulos ejecutivos, y especificando la naturaleza del crédito, la cuantía de la obligación y el nombre del deudor. Lo anterior según lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d16ed348e9c2aa2fe87b5f62e667379a9c4ede8e6a2b1f3b2dab059243cff604**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	LUIS FERNANDO ZAPATA AGUDELO
<b>Demandada</b>	MARTA CECILIA DÍAZ MARIN
<b>Radicación</b>	05001 40 03 008 2020 00092 00
<b>Consecutivo</b>	
<b>Tema</b>	Requiere Aporte Poder – Rechaza de Plano Solicitud de Nulidad y Ordena seguir Adelante la ejecución.

En atención al memorial presentado por la señora demandada MARTA CECILIA DÍAZ MARIN, el día 26 de mayo de 2020 a la hora de las 5:54 p.m., el cual se entiende presentado al día siguiente hábil, esto es, el 27 de mayo del mismo año, en el cual, solicita nulidad y reconocimiento de personería, el juzgado considera pertinente realizar las siguientes precisiones:

Sea lo primero señalar que, en auto del 28 de abril de 2021, se le requirió a la memorialista con el fin de que constituyera apoderado que la representara en el presente proceso, toda vez, que la cuantía del mismo es MENOR, lo que le impide actuar en su propia causa.

En segundo lugar, al juzgado no se le puede atribuir los errores mecanográficos emanados de las partes, habida cuenta que la condición de profesional del derecho se demuestra anexando copia de la Tarjeta Profesional en donde también se observa el número de cédula (documento que dentro del escrito de reposición que data del 9 de abril de 2021, brilla por su ausencia) y/o asestando correctamente los números que conforman la cédula de ciudadanía de la togada, pues contrario a lo que argumenta la señora MARTA CECILIA DIAZ MARÍN, en la página web de la Rama Judicial

– Consejo Superior de la Judicatura- Consulta de Antecedentes Disciplinarios **NO es posible consultar los antecedentes de un abogado a través del N° de tarjeta profesional.** Sin embargo, el “*error humano*” en el que incurrió el extremo resistente no consta de (01) un solo número, **consta de los tres (03) últimos dígitos** del documento de identidad, lo que a todas luces se sale de las manos de operador jurídico el adivinar los números correctos del aludido documento, y que hoy resulta inconcebible la intensión de la demandada de endilgar esa responsabilidad en el juzgado, cuando es su deber proporcionar **los datos correctos** y/o suministrar soportes correspondientes (copia de la tarjeta profesional), pues como ya se dijo, no es dable dejarlos a la imaginación del juez, y los antecedentes disciplinarios de los abogados NO es posible consultarlos con el número de Tarjeta Profesional. Es que con la información suministrada que el sistema arrojó el resultado ya mencionado que trajo como consecuencias no reconocer personería jurídica dado que con dicho número de cédula no había profesional del derecho en el sistema.

De otro lado, para la notificación por conducta concluyente, la judicatura resaltó en auto del 28 de abril de 2021 que tomó como base “**la constancia de remisión del poder que confiere desde su correo electrónico al correo de su apoderada**” manifestando por escrito conocer el proceso que se adelanta en esta Agencia Judicial; así mismo, constituyó apoderado que, no obstante, asestó erradamente su número de cédula de ciudadanía en el mandato (y no aportó la tarjeta profesional en el que se avizorara su número de documento de identidad, aun cuando no es obligatorio aportar dicha copia, por lo menos el despacho hubiese comparado el número de cédula de la tarjeta); Por ello, del contenido del poder saltan de bulto los preceptos del art. 301 del CGP. Para tenerla notificada por conducta concluyente. Ahora, en cuanto a si la apoderada no logró demostrar su calidad de abogada, no es óbice para pasar por alto que la señora MARTA CECILIA DÍAZ MARIN conoce la demanda instaurada en su contra, lo cual es otro aspecto.

Ahora bien, si lo que pretendía la memorialista era atacar el auto del 28 de abril de 2021, lo correspondiente era atender las pautas del art. 318 del Estatuto procesal, allegando previamente nuevo poder en el que se hicieran las correcciones (del número de cédula de ciudadanía y/o Tarjeta Profesional de la apoderada) pertinentes y si era del caso, la respectiva defensa.

Sin embargo, desde la notificación del precitado proveído han transcurrido 18 días hábiles, y lo que se recibió el 27 de mayo del año en curso suscrito por la señora demandada MARTA CECILIA DÍAZ MARIN, quien por la cuantía no puede litigar en causa propia, y no de su apoderada judicial, fue un escrito solicitando declarar nulo el auto del 28 de abril de 2021 y el reconocimiento de personería de la abogada CAROL ANDREA PUENTES TANGARIFE, en el que no se observa el poder conferido con las respectivas correcciones y de conformidad con el art. 75 y sgts del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el art. 5° del Decreto 806 de junio de 2020. Razón por la cual, habrá de requerírsele para que lo arrime al proceso, previo al reconocimiento de personería.

En cuanto a la solicitud de nulidad suscrita por la demandada MARTA CECILIA DÍAZ MARIN, la misma habrá de RECHAZARSE DE PLANO, por cuanto, como se dijo inicialmente en este proveído, las partes no pueden actuar en causa propia en procesos de MENOR CUANTÍA, actualmente no está siendo representada por apoderada y se está a la espera de que allegue el respectivo poder.

Finalmente, habiéndose integrado la litis y culminado el término señalado en el auto que libró mandamiento de pago, así como el concedido en el proveído calendado el 28 de abril de 2021, notificado por estados del 29 de ese mes y año, por lo que están dado los presupuestos del art. 440 del CGP, se dispone el juzgado a proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

El señor LUIS FERNANDO ZAPATA AGUDELO presentó demanda contra la señora MARTA CECILIA DÍAZ MARIN, pretendiendo para sí y a cargo de la parte demandada, mandamiento ejecutivo de pago por el capital contenido en el pagaré allegado como base de recaudo, así como los intereses de mora. Además de las costas y gastos procesales.

#### ACTUACIÓN

Efectivamente el despacho libró orden de pago, mediante auto del 14 de febrero de 2020, la demandada se integró a la litis el 18 de enero de 2021 de

conformidad con lo establecido en el art. 301 del CGP (Conducta Concluyente), no obstante, la actora allegó constancia de haber enviado la comunicación de que trata el art. 8° del Decreto 806 de junio de 2020, a la misma no se le impartió validez, por cuanto omitió la pretensora asestar la dirección de correo electrónico del Juzgado con el fin de que la resistente pudiese dirigirse a esta agencia judicial respecto del proceso que se adelanta en su contra. En virtud de lo anterior, la fecha que toma en cuenta el juzgado en la que definitivamente se integró el contradictorio es el 18 de enero de 2021.

El término concedido para que la demandada propusiera la defensa en su favor expiró, sin que se formularan excepciones de índole alguna u oposición frente las pretensiones deprecadas, de allí, que es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 inc.2 del C.G.P, *Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado,* previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El proceso se ha sometido en todo momento al trámite legal, sin que se observe causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado en todo o en parte, además, se encontraron reunidos los presupuestos procesales de competencia del despacho, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, y demanda apta.

El título valor allegado como base de recaudo a la presente acción, reúne las exigencias de los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio y del Art 422 del C.G.P, y no fue tachado de falso dentro de la oportunidad legal; además no se propuso ninguna de las excepciones establecidas en el Artículo 784 del Código de Comercio, el proceso se sometió en todo momento al trámite legal que le correspondía, no se observó causal alguna de nulidad que pueda invalidar lo actuado; es por lo tanto, que se dará cumplimiento a lo ordenado

en el artículo 440 del C.G.P, es decir, se dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución, y se condenara en costas a la parte demandada.

Por lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

RESUELVE:

**Primero: REQUERIR**, previo a reconocer personería a la apoderada de la demandada, para que en los términos del art. 75 y sgts del CGP, en concordancia con el art. 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, allegue el respectivo poder.

**Segundo: RECHAZAR DE PLANO** la nulidad propuesta por la parte demandada frente al auto del 28 de abril de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Tercero: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** conforme lo ordena el auto de mandamiento de pago ejecutivo librado el 14 de febrero de 2020.

**Cuarto: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$4.087.285, oo. a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**Quinto:** Las partes presentarán la liquidación de conformidad con el Artículo 448 del C.G.P.

**Sexto:** ORDENAR el avalúo y posterior remate del objeto de garantía prendaria, de conformidad con el Art. 444 del CGP.

**Séptimo:** ORDENAR remitir el expediente a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN para que continúen el conocimiento de este asunto, una vez quede en firme la aprobación de las costas y dando cumplimiento al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018 y de la comunicación recibida el

pasado 31 de julio de 2018 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA.

NOTIFÍQUESE

Lmc

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14106d22841b5c08561b35d4f72742a3eb222e6c90862fe40728127f4f5eb27**  
Documento generado en 31/05/2021 07:36:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Treinta y uno (31) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	HUMBERTO CORRALES RESTREPO
DEMANDADOS	FULL EVENTOS COLOMBIA S.A.S Y OTROS
RADICADO	No. 05001 40 03 008 2020 00612 00
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN
CONSECUTIVO	INTERLOCUTORIO 124
DECISIÓN	SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

**HUMBERTO CORRALES RESTREPO** representado mediante apoderado judicial demandó ejecutivamente a **FULL EVENTOS COLOMBIA S.A.S, MAURICIO ZAPATA MACHADO, JUAN DAVID ZAPATA MACHADO, SANDRA ELENA QUIROZ SOSSA, DIANA MARCELA QUIROZ SOSSA** por acuerdos de pago creados en virtud a contrato de arrendamiento de bien inmueble tipo local comercial, así mismo por los intereses de mora además de las costas y gastos procesales.

### ACTUACIÓN

Mediante providencia del pasado 28 de SEPTIEMBRE de 2020 el Despacho procedió a librar orden de pago tal y como consta en el cuaderno principal, en dicha providencia se ordenó notificar a los demandados de conformidad con los Art. 291 a 293 del C.G.P. o por el contrario según lo estipulado en el Decreto 806 de 2020.

Las notificaciones de los aquí ejecutados se hicieron efectivas a través de la notificación electrónica según las disposiciones consagradas en el decreto 806 de 2020, las cuales fueron enviadas el 13 de noviembre de 2020, y se entienden surtidas a partir del 17 de noviembre de 2020 como se visualiza en los documentos anexos, a quienes se les comunicó y notificó el auto que libro mandamiento de pago. Los demandados dentro del término legal que contaban para hacerlo no formularon ningún medio exceptivo contra el auto que libró mandamiento ejecutivo.

De allí es procedente entrar a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 del C.G.P, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Están cumplidos los presupuestos procesales, y no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, lo que hace procedente dictar resolución de fondo.

El proceso ejecutivo es un juicio sumario en el cual no se trata de declarar hechos dudosos o controvertidos, sino solo llevar a efecto lo que ya está determinado por el Juez o consta evidentemente en uno de aquellos títulos que por sí mismo hacen plena prueba y a los cuales la ley les da tanta fuerza como la decisión judicial.

*“Este juicio no es propiamente un juicio, sino más bien un modo de proceder para que se ejecute y no queden ilusorias las obligaciones o deudas ventiladas y decididas en juicio o comprobadas por títulos o instrumentos tan eficaces como los juicios; así tiene por objeto la aprehensión o embargo y la venta o adjudicación de los bienes del deudor moroso en favor del acreedor”.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Comentario Luis Felipe La Torre. Código de Procedimiento Civil Colombiano.

El aforismo “*No hay ejecución sin título*”, indica que la ejecución forzada, no puede tener lugar, sino en presencia de un título ejecutivo que contenga un hecho cierto e indiscutible, líquido y exigible. Y así lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso cuando preceptúa que, “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles*”.

De lo anterior se colige que el proceso de ejecución parte de un supuesto insustituible, cual es la preexistencia de un documento o conjunto de documentos en los cuales se consagre la certeza judicial, legal o presuntiva del derecho del acreedor, y la obligación correlativa del deudor, relación que le confiere derecho al primero para reclamar del segundo, el cumplimiento de la obligación resultante del documento respectivo.

Por tanto, el presupuesto necesario para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia formal de un documento que contenga los requisitos de título ejecutivo, es decir, que el derecho que debe ser realizado coactivamente por medio del órgano jurisdiccional, sea establecido por el derecho objetivo legalmente cierto.

En este caso, el título-valor aportado constituye plena prueba toda vez que reúne los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, Concordante con el art. 440 ibídem, además de los especiales que establece el Artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Por lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **SÍGASE** adelante la ejecución en favor de **HUMBERTO CORRALES RESTREPO** en contra de **FULL EVENTOS COLOMBIA S.A.S, MAURICIO ZAPATA MACHADO, JUAN DAVID ZAPATA MACHADO, SANDRA ELENA QUIROZ SOSSA, DIANA MARCELA QUIROZ SOSSA**, por las sumas ordenadas en el auto que libró mandamiento de pago el veintiocho (28) de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Condenar en costas a la parte demandada. Agencias en derecho en contra de la parte demandada por valor de \$2.000.000.00, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 365 del C.G.P.

**TERCERO:** Se ordena el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que se llegaren a embargar y a secuestrar.

**CUARTO:** las partes presentaran la liquidación del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P, teniendo en cuenta los abonos efectuados dentro de la misma.

**QUINTO:** Una vez quede en firme la aprobación de costas, y dando cumplimiento a la comunicación CSJAC14-02 del 09 de enero de 2014 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA y de conformidad con los art 44 y 45 del acuerdo PSAA13-9984 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, al Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, y al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018. Se ordena Remitir a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

DE MEDELLÍN el presente expediente para que continúen el conocimiento de este asunto.

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32cc0bbbbe067f52c87854cf667ba45029dd97d29aa991629b76702f59bc8f17**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00483 00

Asunto: Libra mandamiento de pago.

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor (Pagaré) presta Mérito Ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P y demás normas concordantes del Código de Comercio, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.** Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en favor de FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S antes CRÉDITOS HOGAR Y MODA S.A.S y en contra de JHON FREDY CORDOBA BECA C.C 71240797, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE PESOS MLV (\$ 3.372.929M/L), correspondiente al pagaré allegado como base de recaudo, más los intereses moratorios tasados a una y media veces del interés bancario corriente conforme al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el Art 3 de la ley 510 de 1999 desde el día 29 de octubre de 2020 hasta el pago total de la obligación.

**2º.** Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad legal.

**3º.** Notifíquesele a la parte demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los Art. 291 a 293 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda. Adviértasele dispone del término de cinco (5) días para cancelar o de diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 del C. G. del Proceso.

Así mismo, se deberá observar lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, **Artículo 8. Notificaciones personales.** *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**4º** Se reconoce personería al JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ con C.C T. P 246.738 del C.S.J., como apoderado de la actora.

Consultados los antecedentes disciplinarios del togado previamente reconocido, se constata que sobre su documento profesional no recae sanción alguna que impida el ejercicio de su profesión (certificado **252.289**).

NOTIFIQUESE

LC

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2090e971e5815dd1edf821218a9eeb772b2a87202353e7b0decfa3522d8cb83**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00485 00

Asunto: Inadmite demanda

Procede el Despacho a INADMITIR la presente demanda EJECUTIVA instaurada por COMERLOA S.A.S, contra JAVIER ENRRIQUE REVUELTA PEREZ para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

**1º.** Se deberá adecuar el cuerpo de la demanda en su acápite de pruebas acorde a las exigencias que traza el numeral 6º del Art 82 del C.G.P, el cual reza: “*La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que este los aporte”.*

**2º.** De conformidad con el art. 82 inc 3 y 84 inc 1 del CGP, en concordancia con el art. 75 ibidem y canon 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, deberá aportar la constancia de haber conferido el poder a través de mensaje de datos ó en su defecto deberá allegar poder con la constancia de haberlo presentado ante la autoridad competente.

**3º** deberá adecuar tanto la demanda, como el poder, atendiendo lo dispuesto en el art. 82 numeral 1, “*el juez a quien se dirija*” lo anterior, por cuanto se observa de está dirigida al JUEZ CIVIL CIRCUITO.

**4º** deberá adecuar tanto la demanda, como el poder, atendiendo lo dispuesto en el art. 82 numeral 9, en el sentido de indicar correctamente la cuantía del proceso.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e60a5f9a8911470bfc41b63af1b62602c74f183720dc2b3c39d219f0516728**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 00486</b> 00
PROCESO	VERBAL DE MENOR CUANTÍA – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.
DEMANDANTE	HENRY ALBERTO GOMEZ LARA GERMAN ALONSO GOMEZ LARA JORGE MARIO GOMEZ LARA
DEMANDADO	PAULA ANDREA ARANGO VARGAS BANCOLOMBIA S.A
ASUNTO	RECHAZA DEMANDA

Mediante auto de fecha 19 de mayo del presente año, se inadmitió la presente demanda para que la parte demandante procediera en el término de cinco (5) días, a cumplir los requisitos exigidos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario hacer un breve recuento sobre las fechas en las que se llevaron a cabo las actuaciones del despacho, en efecto, el 19 de mayo de 2021 fue inadmitida la demanda de la referencia, la cual fue notificada por estados del 21 de mayo hogaño, iniciando los cinco (5) días que otorga el artículo 90 del CGP., para subsanar, el 24 de mayo y finalizando dicho término el 28 de mayo de 2020.

Por lo expuesto, y una vez revisado el correo institucional del despacho, así como el Sistema de Gestión Siglo XXI, se pudo constatar que no fueron subsanados los defectos advertidos.

PROCESO: VERBAL  
RAD: 2020-0748

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411  
Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 2327888

En consecuencia, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda VERBAL DE MENOR CUANTÍA – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. instaurada por HENRY ALBERTO GOMEZ LARA Y OTROS contra la señora PAULA ANDREA ARANGO VARGAS Y OTROS.

**SEGUNDO:** Abstenerse de ordenar la devolución de la demanda y anexos, dado que fueron remitidos de manera digital. Ordénese archivar el expediente, previa anotación en el sistema.

**TERCERO:** Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 491, 564, 806, Acuerdos PCSJA20-11517-11518-11519-11520-11521-11567-11581, CSJANT20-80, CSJANT20-87 y CIRCULAR CSJANTC20-35.

CRGV

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de978c8218b9fa685ec8258949c2f09182d1c21ec92d2a05a16c499aebf2c7fc**

Documento generado en 01/06/2021 01:49:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 05001 40 03 008 2021 00499 00

Asunto: Libra mandamiento de pago.

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor (Letra de Cambio) presta Mérito Ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P y demás normas concordantes del Código de Comercio, el juzgado,

**RESUELVE:**

1º. Librar orden de pago por la vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en favor de VILMA INES LEZCANO MIRANDA identificado con CC 22.114.402 en contra de ELVIA CECILIA BAHAMON TRUJILLO identificada con C.C. 32522890, y por lo legar, dada que es presentada con fecha de vencimiento a la vista, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/L (\$2.000.000)**, correspondiente a la letra de cambio allegada como base de recaudo, más los intereses moratorios tasados a una y media veces del interés bancario corriente conforme al Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el Art 3 de la ley 510 de 1999 desde el día **03 DE MAYO DE 2021** hasta el pago total de la obligación.

Por los intereses de plazo liquidados al 1%, desde el 26 de abril de 2016 al 24 de diciembre de 2019, siempre y cuando supere el tope legal.

2º. Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad legal.

3º. Notifíquesele a la parte demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los Art. 291 a 293 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda. Adviértasele dispone del término de cinco (5) días para cancelar o de diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 del C. G. del Proceso.

Así mismo, se deberá observar lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, **Artículo 8. Notificaciones personales.** *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

4º Se reconoce personería a la Dra. VILMA INES LEZCANO MIRANDA con T.P. 29.212 del C.S de la J., quien actúa en causa propia

Consultados los antecedentes disciplinarios del togado previamente reconocido, se constata que sobre su documento profesional no recae sanción alguna que impida el ejercicio de su profesión (certificado 385.811).

NOTIFIQUESE

lmc

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52454afe088db84eb918382b9ccac3e77edacfc0052f82726070f52a0f2ae244**

Documento generado en 01/06/2021 02:33:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO N°:</b>	05 001 40 03 008 <b>2021 00509 00</b>
<b>PROCESO:</b>	IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO RUIZ RAMÍREZ.
<b>DEMANDADO</b>	EDIFICIO TORRE GUAYACANES. P.H.
<b>ASUNTO</b>	RECHAZA POR COMPETENCIA
<b>INTERLOCUTORIO</b>	<b>123</b>

Procede el despacho a abordar el estudio de la demanda de la referencia concerniente a la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda.

Al respeto el numeral 8 del artículo 20 del C.G. del P. dispone: "Artículo 20. Competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia. (...) 8. De la impugnación de actos de asambleas, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de personas jurídicas sometidas al derecho privado, sin perjuicio de la competencia atribuida a las autoridades administrativas en ejercicio de funciones jurisdiccionales" (Subrayas fuera de texto)

Para el caso, se tiene que el presente proceso versa sobre la impugnación del acta de asamblea ordinaria del 6 de marzo de 2021, tal como se indica en todo el cuerpo de la demanda, por lo que se puede concluir en razón de la norma antes mencionada, que este despacho judicial NO es el competente para tramitar dicha demanda.

En tan sentido, se procede RECHAZAR el presente asunto y remitirlo a la instancia competente, esto es, los Juzgados Civiles del Circuito de Oralidad de Medellín.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado**

**RESUELVE:**

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

**PRIMERO:** Rechazar por falta de competencia la presente demanda de IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA instaurada por JAIME ALBERTO RUIZ RAMÍREZ contra EDIFICIO TORRE GUAYACANES. P.H., por las razones jurídicas expuestas en la motivación de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Consecuencia de lo anterior, se ordena **REMITIR** la presente demanda a los Señores **Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de Medellín** (Reparto), para que asuman su conocimiento y se le imparta el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff792ada5b869b1d6674ac4803e38465c89164e8b097dd1fc39882eef459e50a**

Documento generado en 28/05/2021 04:51:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*  
Medellín, Primero (01) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)

**RADICADO: 05001 40 03 008 2021 00527 00**

Asunto: Libra Mandamiento

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho y el Título Ejecutivo (Certificación), presta Mérito Ejecutivo al tenor del Artículo 82 del C.G.P. y concordante con el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la Vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en favor del **EDIFICIO MIXTO LOS CÁRPATOS P.H.** contra **MARÍA GLORIA ARBOLEDA RAMÍREZ C.C. 32.463.332**, por las siguientes sumas de dinero :

**CUOTAS ORDINARIAS**

- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de julio de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de septiembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de octubre de 2018** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de noviembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de diciembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 de enero de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de marzo de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$82.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de abril de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de julio de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de septiembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de octubre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de noviembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de diciembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$90.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 de enero de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de marzo de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de abril de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$45.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$45.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$45.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de julio de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2020** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de septiembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de octubre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de noviembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de diciembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 de enero de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 de marzo de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 de abril de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$93.000.00** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**Los intereses moratorios serán cobrados sobre el valor de cada cuota a partir de la fecha de su exigibilidad, siempre y cuando no se supere tasa máxima establecida por la superintendencia financiera.**

2º. Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo se libraré mandamiento de pago por concepto de cuotas de administración (ordinarias y extraordinarias) que se causen durante el transcurso del proceso, **siempre y cuando sean debidamente acreditadas por la parte demandante.**

3º. Por las costas y gastos procesales en el debido momento procesal.

**4º.** Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal a la parte demandada, para lo cual se le informará que dispone del término legal de cinco (5) días para cancelar el capital con sus intereses o en su defecto, de (10) días para proponer los medios de defensa. Para el efecto se le hará entrega de copia de la demanda con sus anexos. **Así mismo, según el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”...**

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

*I.M.*

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**198082cf56cad42a9325bb7d95d5708378d496210552d26f2c15880a328c8f52**

Documento generado en 01/06/2021 02:13:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*  
Medellín, Primero (01) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)

**RADICADO: 05001 40 03 008 2021 00542 00**

Asunto: Libra Mandamiento

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho y el Título Ejecutivo (Certificación), presta Mérito Ejecutivo al tenor del Artículo 82 del C.G.P. y concordante con el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la Vía EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en favor del **EDIFICIO SAN ESTEBAN P.H. NIT: 900.162.590-3** contra **INVERSORA LMS S.A.S NIT: 900.531.502-9**, por las siguientes sumas de dinero:

**CUOTAS ORDINARIAS**

- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de marzo de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de abril de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de julio de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2016** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de septiembre de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de octubre de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de noviembre de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de diciembre de 2016** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$247.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2016, **más los intereses de mora causados desde el 01 de enero de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de febrero de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de marzo de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de abril de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de mayo de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de junio de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de julio de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de agosto de 2017** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de septiembre de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de octubre de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 de noviembre de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 diciembre de 2017** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$264.950** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2017, **más los intereses de mora causados desde el 01 enero de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 febrero de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 marzo de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 abril de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 mayo de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 junio de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 julio de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 agosto de 2018** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 septiembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 octubre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 noviembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 diciembre de 2018** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$280.600** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2018, **más los intereses de mora causados desde el 01 enero de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 febrero de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 marzo de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 abril de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 mayo de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 junio de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 julio de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 agosto de 2019** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 septiembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 octubre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 noviembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 diciembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$297.400** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2019, **más los intereses de mora causados desde el 01 enero de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 febrero de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 marzo de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 abril de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 mayo de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MAYO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 junio de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JUNIO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 julio de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de JULIO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 agosto de 2020** hasta el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de AGOSTO de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 septiembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de SEPTIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 octubre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de OCTUBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 noviembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de NOVIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 diciembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$315.240** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de DICIEMBRE de 2020, **más los intereses de mora causados desde el 01 enero de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$326.300** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ENERO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 febrero de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$326.300** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de FEBRERO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 marzo de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$326.300** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de MARZO de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 abril de 2021** hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$326.300** como capital de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de ABRIL de 2021, **más los intereses de mora causados desde el 01 mayo de 2021** hasta el pago total de la obligación.

**Los intereses moratorios serán cobrados sobre el valor de cada cuota a partir de la fecha de su exigibilidad, siempre y cuando no se supere tasa máxima establecida por la superintendencia financiera.**

2º. Por las costas y gastos procesales en el debido momento procesal.

3º. Negar la solicitud de oficiar al Juzgado 14 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín, ya que, la parte interesada, puede realizar dicha gestión como tercero interesado acreditando el presente auto o copia de la demanda presentada ante este Juzgado, con aras de solicitar el levantamiento de la medida.

4º. Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal a la parte demandada, para lo cual se le informará que dispone del término legal de cinco (5) días para cancelar el capital con sus intereses o en su defecto, de (10) días para proponer los medios de defensa. Para el efecto se le hará entrega de copia

de la demanda con sus anexos. **Así mismo, según el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio”...**

5°. Reconocer personería jurídica al Doctor(a) **JAVIER MAURICIO PÉREZ MESA T.P. 127.939** del C. S. de la J, como apoderado de la parte demandante, ya que una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 01 de JUNIO de 2021, se constató que, no figura con sanción disciplinaria alguna según CERTIFICADO No. **351986**.

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

*I.M.*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d1f7f71bb8e1515ed33642bd5655b1a6e848be07e4cda9be06842a9816512ff**

Documento generado en 01/06/2021 02:13:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín  
Medellín, Primero (01) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 05001 40 03 008 2021 00551 00**

Asunto: Admite Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria.

Cumplido el requisito exigido en auto que antecede, y por reunir la presente solicitud las exigencias de que trata el Artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2 del Decreto 1835 del 16 de septiembre de 2015, por medio del cual se reglamentó la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 en su Art. 60, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA del bien dado en garantía mobiliaria el cual corresponde a la motocicleta de placas **EQW-452** y en favor de **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** por su condición de **ACREEDOR GARANTIZADO**, y en contra del garante señor **FREDY ENRIQUE QUIROZ QUIROZ C.C. 98.716.596**.

Para efectos de la diligencia de APREHENSIÓN, se COMISIONA a la DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN) Correo: [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co) con amplias facultades de para que se dispongan CAPTURAR y dejar a disposición del acreedor el automotor motivo de acción y arriba identificado.

**SE HACE LA ANOTACION Y ACLARACION QUE CONFORME A LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE PARA ASUNTOS COMO EL QUE NOS OCUPA TRAZA EL DECRETO 1835 DE 2015 EN SU ARTICULO 2.2.2.4.2.3 NUMERAL SEGUNDO (2), SE INDICA QUE LA ENTREGA DEL RODANTE MOTIVO DE COMISIÓN SE HARÁ DIRECTAMENTE A LA PARTE AQUÍ ACCIONANTE Y/O AQUÍ SOLICITANTE.**

Por consiguiente, el vehículo motivo de pretensión será dejado a disposición del acreedor en los parqueaderos de la POLICIA NACIONAL para que la parte interesada proceda el respectivo retiro, **o en su defecto en la Carrera 48 # 41 24 Barrio Colón (Centro) –Medellín, Sede Autopista Medellín Bogotá Peaje Copacabana Vereda El Convento Bodega 6 y 7.**

**SEGUNDO:** En el evento de presentarse oposición, la parte demandada lo hará en los términos del Art. 66 y subsiguientes de la Ley 1676 de 2013.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, ordénese el archivo de la presente diligencia, previa anotación en el sistema siglo XXI.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21d261a7bf94dae09eab512901a67b823f7b0731e4b6286f084151f54d67f5b1**

Documento generado en 01/06/2021 02:13:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, primero (01) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	05 001 40 03 008 <b>2021 00563</b> 00
PROCESO	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
EJECUTANTE	BANCOLOMBIA S.A
EJECUTADO	CARLOS ANTONIO LAVERDE GALLEGO
ASUNTO	MANDAMIENTO DE PAGO

Encontrándose dentro del término legal oportuno, la endosataria para el cobro de la parte demandante Dra. Astrid Elena Perez Peña, allega escrito de subsanación de la demanda de la referencia vía correo electrónico (26 de Mayo de 2021 hora 4:07 pm). Por esta razón, este despacho judicial procede nuevamente al estudio de la presente demanda, la cual se encuentra ajustada a derecho de conformidad con el artículo 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P., y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A** y en contra de la demandada **CARLOS ANTONIO LAVERDE GALLEGO**, por los siguientes conceptos y los intereses por lo legal:

- 1.1 Por la suma de **\$ 7.119.791 M.L**, Como suma adeudada del Pagaré sin número allegado como base de recaudo (visible a folios 6 al 14 C-1). Por los **INTERESES DE MORA** sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del C. de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **16 de abril de 2021** hasta la verificación del pago total de la obligación.
- 1.2 Por la suma de **\$ 37.776.743 M.L**, Como suma adeudada del Pagaré N° **290100960** allegado como base de recaudo (visible a folios 15 al 19 C-1). Por los **INTERESES DE MORA** sobre el capital insoluto tasados a una y media veces del interés bancario corriente, conforme al artículo 884 del C. de Comercio, modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999 y al tenor

de los indicadores nacionales (Art. 180 del C.G.P), causados desde el **12 de enero de 2021** hasta la verificación del pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquesele a los demandados, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 el C.G.P. asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*.

**TERCERO:** Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 491, 564, 806, Acuerdos PCSJA20-11517-11518-11519-11520-11521-11567-11581, CSJANT20-80, CSJANT20-87 y CIRCULAR CSJANTC20-35.

CRGV

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**102e7b4f986ef4d6c449911668e54aadcbbaaa34a5f8b3a804d1a1ac0b119582**

Documento generado en 01/06/2021 02:13:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Carrera 52 N° 42-73 Edificio José Félix de Restrepo, piso 14 oficina 1411

Correo electrónico: [cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 2327888

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO	05001 40 03 008 2021 00586 00
PROCESO	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
EJECUTANTE	CARLOS IGNACIO MESA JARAMILLO en representación de AMALIA VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ propietaria del establecimiento de comercio BANCASA
EJECUTADO	YUBER PALACIOS CORDOBA Y OTROS
ASUNTO	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

La presente demanda se encuentra ajustada a los presupuestos establecidos en los Arts. 82, 83, 84, 88, 89, 90, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso y el título ejecutivo aportado como base del recaudo presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el Art. 422 del Código General del Proceso y los Arts., 48 y 79 de la Ley 675 de 2001, por lo que el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía a favor de Carlos Ignacio Mesa Jaramillo en representación de Amalia Velásquez Rodríguez quien es la propietaria del establecimiento de comercio Bancasa en contra de Yuber Palacio Córdoba y Sandra Luz Córdoba Cabrera, por las siguientes sumas de dinero:

A)

CANON DE ARRENDAMIENTO	VALOR	MORA
Marzo de 2018	\$293.504	1/04/2018
Abril 2018	\$320.000	01/05/2018
Mayo 2018	\$320.000	01/06/2018
Junio 2018	\$320.000	01/07/2018
Julio 2018	\$320.000	01/08/2018
Agosto 2018	\$320.000	01/09/2018
Septiembre 2018	\$320.000	01/10/2018

Octubre 2018	\$320.000	01/11/2018
Noviembre 2018	\$333.088	01/12/2018
Diciembre 2018	\$333.088	01/01/2019
Enero 2019	\$333.088	01/02/2019
Febrero 2019	\$77.719	01/03/2019

Los intereses moratorios se calcularán sobre esa suma liquidados al 1.5 veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia mensual y hasta la cancelación total de la obligación.

**SEGUNDO:** Las costas judiciales y agencias en derecho, se liquidarán en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Notifíquesele a la parte demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los Art. 291 a 293 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en la demanda. Advértasele dispone del término de cinco (5) días para cancelar o de diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con los arts. 431 y 442 del C. G. del Proceso. Asimismo, según el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, "las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio".

**CUARTO:** Se advierte que una vez verificado el certificado de antecedentes disciplinarios de abogados, visible en la página web de la Rama Judicial-Sala de Jurisdicción Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura-, el doctor Publio A. Perez Peláez según certificado número 348672 no posee sanción disciplinaria al 31/05/2021; por tal motivo, se le reconoce personería para actuar en el proceso, conforme lo dispuesto en el artículo 74 y 77 del Código general del proceso.

ACZ

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b39036f266210042d1de922d4407c0c5d077c4642a6cb1a0669cf1ede5a8912**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

*República De Colombia*



*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín*

Medellín, Treinta y uno (31) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 05001 40 03 008 2021 00587 00**

**Asunto:** Inadmite Demanda

Se inadmite la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía instaurada por **PORTADA INMOBILIARIA S.A.S.** en contra de **GINA NOHELIA QUIÑONES SERNA**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se subsanen los siguientes requisitos:

**1º.** Se deberá aportar el contrato de arrendamiento del cual se desprendió la presente litis, ya que es menester visualizar y constatar las partes que lo conforman.

**Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.**

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ea09fbd9cf0a70651351bc5fce46a98a9acd2df6a27c38fbad0f92f1c5db420**

Documento generado en 01/06/2021 02:13:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Octavo Civil Municipal de Oralidad de Medellín

Medellín, Treinta y uno (31) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

**RADICADO: 05001 40 03 008 2021 00591 00**

Asunto: Libra Mandamiento

Por cuanto la demanda está ajustada a derecho de conformidad con el art. 82 y subsiguientes del C.G.P. y el título valor, (pagaré) presta Mérito Ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P. y demás normas concordantes del Código de Comercio,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago de Mínima Cuantía por la Vía Ejecutiva a favor de **FAMI CRÉDITOS COLOMBIA S.A.S. NIT: 901.234.417-0** antes **HOGAR Y MODA** contra **JHON JAIRO ORTÍZ MONSALVE C.C. 71.627.572** por las siguientes sumas de dinero:

- **Por la suma de \$6.306.521,00** como capital en el pagare base de recaudo, más los intereses moratorios tasados a una y media veces del interés bancario corriente conforme al Artículo 884 del c. de comercio, modificado por el Artículo 3 de la ley 510 de 1999 **desde el 30 de DICIEMBRE de 2020, hasta el pago total de la obligación.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquesele a la demandada, el presente auto conforme a lo indicado en los art. 291 a 293 del Código General del proceso, en la dirección aportada en la demanda, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones en bien de sus intereses, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos. **Así mismo, según el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”...**

**CUARTO:** Una vez verificada la página de consultas de antecedentes disciplinarios hoy 31 de mayo de 2021, se constató que **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ C.C. 70.579.766**, no figura con sanción disciplinaria alguna según CERTIFICADO No. **347.928**.

**QUINTO:** Reconocer personería jurídica al Doctor(a) **JESÚS ALBEIRO BETANCUR VELÁSQUEZ T.P. 246.738** del C. S. de la J, como apoderado de la parte demandante.

Lo anterior, bajo la luz de los Decretos 806, Acuerdos PCSJA20-11567, PCSJA20-11623, 11632, 11671, 11680, CSJANT20-80 y CSJANT20-87.

*I.M*

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dce614107101312adb56a51703ffe3190e5970f677cdcb53139d52e2d0bff8f9**

Documento generado en 31/05/2021 07:36:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**