

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

PROCESO	EJECUTIVO HIPOTECARIO
DEMANDANTE	MUNICIPIO DE MEDELLÍN
DEMANDADOS	LUIS GUILLERMO CORREA LOPERA Y UBIELI ARREDONDO NARANJO
RADICADO	05001 40 03 008 2019 00549 00
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN
CONSECUTIVO	INTERLOCUTORIO 139
DECISIÓN	SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN

EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN – PROGRAMA DE VIVIENDA PARA PRESTAMOS HIPOTECARIOS A LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y PENSIONADOS DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN representado mediante apoderado judicial, presentó demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA en contra de **LUIS GUILLERMO CORREA LOPERA y UBIELI DE JESÚS ARREDONDO NARANJO** para que se libre mandamiento de pago por las sumas relacionadas en las pretensiones de la demanda. Lo anterior. Ello bajo la luz de los Decretos 491, 564, 806, Acuerdos PCSJA20-11517-11518-11519-11520-11521-11567,11581, CSJANTC20-35. CIRCULAR CSJANTC20-80.

Mediante auto del veintiséis (26) de junio de 2019 (f. 40) se libró el correspondiente mandamiento de pago, el cual fue rectificado mediante auto posterior del nueve (09) de julio de 2019 (f. 44). El día 03 de diciembre de 2019 se notificó de forma personal (f.68) curador ad-litem ALBA LUCÍA QUINTERO PÉREZ en representación de los aquí demandados **LUIS GUILLERMO CORREA LOPERA y UBIELI DE JESÚS ARREDONDO NARANJO**, sin embargo, dentro del plenario en la demanda no se visualiza respuesta o excepción alguna por la curadora contra el auto que libró mandamiento de pago.

El bien gravado con hipoteca, identificado en la demanda se encuentra debidamente embargado como se visualiza a folios 7, 8 y 9 del cuaderno de medidas, según lo estipulado en el art. 468 del C.G.P.

Al no observar causales de nulidad en el trámite de este proceso ejecutivo se entra a decidir de fondo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Concurren a cabalidad en este proceso, los denominados presupuestos procesales a saber; competencia en el Juez del conocimiento, capacidad de demandante y demandado para ser parte, capacidad procesal y demanda idónea, esto es, se

satisfacen a plenitud aquellos requisitos para emitir un pronunciamiento que dirima de fondo la controversia planteada.

Ahora bien, el proceso ejecutivo tiene por finalidad procurar al titular del derecho la prestación no cumplida; su objeto es la realización de un derecho expresado **en un título ejecutivo soportado mediante hipoteca**; es pues una acción dirigida a lograr el cumplimiento de la obligación.

Por su parte, el tratadista Jaime Azula Camacho, en su obra Manual de Derecho Procesal – tomo IV Procesos Ejecutivo-, señala que el proceso ejecutivo es el conjunto de actuaciones tendientes a obtener la plena satisfacción de una prestación u obligación a favor del ejecutante y en contra del ejecutado, la cual debe estar contenida en una sentencia declarativa de condena o en un documento emanado directamente del deudor, pero que cumple los requisitos que al efecto exige la Ley.

Así pues, el artículo 422 del C. de G. P, dispone que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra; y el artículo 244 ibídem presume la autenticidad de los documentos privados a los cuales la ley otorgue tal presunción, mientras no se pruebe lo contrario mediante tacha de falsedad; por lo que el título constituye presunción de la existencia, validez y exigibilidad del crédito en él incorporado.

De otro lado, el artículo 621 del Código de Comercio, establece como requisitos generales para los títulos valores que éstos deberán contener: “1. La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2. La firma de quien lo crea.”

Prescribe el artículo 625 del Código de Comercio, que toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor y de su entrega con la intención de hacerla negociable; así como también refiere el Art. 626 que el suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia.

El título allegado por la parte ejecutante, tiene la calidad de título valor por cuanto cumple con los requisitos de los artículos 422 del C.G del P y 620, 621 y 671 del Código de Comercio. En consecuencia, se encuentra ínsito en él la obligación cambiaria creadora del vínculo jurídico entre el beneficiario y el otorgante, por lo cual se coloca a este último en la necesidad jurídica de cumplir la prestación objeto de la obligación, en la forma allí estipulada.

La parte ejecutante ostenta la calidad de beneficiario y tenedor del título base de ejecución, y en consecuencia está legitimada en la causa por activa para perseguir

judicialmente al deudor **LUIS GUILLERMO CORREA LOPERA y UBIELI DE JESÚS ARREDONDO NARANJO**, y por ende para cobrarse por la vía coercitiva.

Como la parte demandada no pagó dentro del término de ley ni propuso excepción alguna se procede en el presente caso, Y TENIENDO EN CUENTA que el bien gravado con hipoteca identificado en la demanda **se encuentra debidamente embargado como se visualiza a folio 7,8 y 9 del cuaderno de medidas, según lo estipulado en el art. 468 del C.G.P.**, procede el Despacho a darle aplicación al artículo 440 del C.G.P, ordenando seguir adelante con la ejecución, disponiendo el remate de los bienes que se encontraren embargados y que posteriormente se llegaren a embargar y condenando en costas a la parte accionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, y con base en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

R E S U E L V E:

PRIMERO: SÍGASE adelante la ejecución en favor del **EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN – PROGRAMA DE VIVIENDA PARA PRESTAMOS HIPOTECARIOS A LOS SERVIDORES PÚBLICOS Y PENSIONADOS DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN** en contra de **LUIS GUILLERMO CORREA LOPERA y UBIELI DE JESÚS ARREDONDO NARANJO**, por las sumas ordenadas en el auto que libró mandamiento de pago mediante auto del veintiséis (26) de junio de 2019 (f. 40), el cual fue rectificado mediante auto posterior del nueve (09) de julio de 2019 (f. 44); y en consecuencia se **ORDENA LA VENTA** en pública subasta del bien hipotecado, identificado en la demanda, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito cobrado. Lo anterior de conformidad con el artículo 468 del C.G.P.

SEGUNDO: AVALUAR en su oportunidad el inmueble embargado, conforme a lo dispuesto por el artículo 444 del C.G.P.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Agencias en derecho en contra de la parte demandada por valor de \$9.800.000.00, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 365 del C.G.P

CUARTO: LAS PARTES presentaran la liquidación del crédito de conformidad con el Artículo 446 del C.G.P, teniendo en cuenta los abonos efectuados dentro de la misma.

QUINTO: NOTIFÍQUESE por Estados, conforme al inciso final del artículo 440 del Código General del Proceso.

SEXTO: Una vez quede en firme la aprobación de costas, y dando cumplimiento a la comunicación CSJAC14-02 del 09 de enero de 2014 de la sala administrativa del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA y de conformidad con los art 44 y 45 del acuerdo PSAA13-9984 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, al Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, y al Acuerdo PSJAA-11032 del 27 de julio de 2018. Se ordena Remitir a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN el presente expediente para que continúen el conocimiento de este asunto.

I.M.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

GOETHE RAFAEL MARTINEZ DAVID

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 008 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

df0184f73c81c739da04f28d69505693d3d9f43c322363674daffae4b4168daf

Documento generado en 16/07/2020 04:17:51 PM