


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señora Juez le informo que la parte actora radicó memoria pretendiendo subsanar los requerido en el auto que antecede. A Despacho para proveer.

Medellín, 22 de marzo de 2022



JUAN DAVID PALACIO TIRADO  
Secretario



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN**  
Veintidós de marzo de dos mil veintidós

<b>Interlocutorio</b>	No. 489
<b>Proceso</b>	VERBAL SUMARIO DE SIMULACIÓN
<b>Demandante</b>	EDWIN ALBERTO BETANCUR VILLA
<b>Demandados</b>	NOELIA IDALBA ORTEGA MORA
<b>Radicado</b>	05 001 40 03 <b>007 2021 01083 00</b>
<b>Temas y subtemas</b>	RECHAZA DEMANDA

Teniendo en cuenta que, en su oportunidad legal, la parte demandante no dio cumplimiento a los requisitos exigidos mediante auto de inadmisión proferido el 3 de marzo de 2022, y notificado por estados No. 033 del 4 de marzo de 2022.

**1.** Lo anterior, teniendo en cuenta que dicha actuación se le requirió lo siguiente "5. *Aportará el avalúo catastral del bien inmueble para el año 2010 fecha en la cual se realizó la compraventa sobre la que se pretende la simulación. (numeral 3 artículo 84 del C.G.P.).*", y frente al mismo, la parte actora aduce haber radicado ante la OFICINA DE CATASTRO DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN derecho de petición, a fin de que les informe el valor del avalúo del inmueble para el año indicado en el requerimiento, y solicitan que toda vez que no les han dado respuesta, el Juzgado oficie a dicha entidad para que remita la información solicitada.

Al respecto, observa el Despacho que la petición, de la que habla la parte actora data del 10 de marzo de 2022, fecha que coincide con el correo remitido al Despacho con memorial que pretende subsanar los requisitos ordenados cumplir en el auto inadmisorio, por lo que no es posible tener respuesta por parte la OFICINA DE CATASTRO el mismo día de radicación del derecho de petición, dado que la ley les otorga un término para dar respuesta a las peticiones ante ellos radicadas.

Igualmente, de conformidad con el numeral 10 del artículo 78 ibidem del estatuto procesal, previo a solicitar al Despacho que oficie a una entidad

sea pública o privada, para que le brinde la información solicitada, deberá allegar constancia de radicación de derecho de petición ante la entidad correspondiente con la certificación y deberá aportar prueba que la repuesta dada por la misma fue negativa, situación que en el caso de marras no se evidencia, dado que la petición fue radicada en la misma fecha que se remitió al Despacho el memorial subsanando requisitos.

Así las cosas, en virtud de lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, y sin necesidad de más consideraciones, la Juez Séptima Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda verbal de simulación promovida EDWIN ALBERTO BETANCUR VILLA en contra de NOELIA IDALBA ORTEGA MORA, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** La demanda fue presentada por medio electrónico, por lo cual no hay lugar a ordenar la devolución de los anexos.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, archívese las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>i</sup>**

DCP

**KAREN ANDREA MOLINA ORTIZ  
JUEZ**

---

<sup>i</sup> Se notifica el presente auto por **ESTADO No. 037 (E)** Hoy **23 de marzo de 2022** a las 8:00 a.m.  
Juan David Palacio Tirado. Secretario

Firmado Por:

**Karen Andrea Molina Ortiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Medellin - Antioquia**

Código de verificación: **5df1803a3a6ea945fd7771836b810722f33a298e78d076fd121f367b0369a919**

Documento generado en 22/03/2022 09:31:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**