



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	<b>2018-00140</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Asunto</b>	Repone auto que decretó desistimiento tácito
<b>Interlocutorio</b>	<b>720</b>

Se procede a decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada del **BANCO ITAU CORPBANCA.**, contra el auto del 19 de abril de 2021, por medio del cual se requirió el presente asunto por desistimiento tácito de la demanda.

**ANTECEDENTES:**

Mediante auto del 19 de abril de 2021, se requirió por desistimiento tácito de la demanda interpuesta por BANCO ITAU CORPBANCA, en contra de LUIS FREDY TABARES LÓPEZ y ERIKA JOVANA GUERRERO HOYOS; para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, procediera a notificar el mandamiento de pago dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados del auto, lo anterior so pena de aplicar el desistimiento tácito.

**CONSIDERACIONES**

En atención a las consideraciones hechas por la apoderada de la parte actora, ya que el artículo 317 del Código General del Proceso dispone que:

*"El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén*

*pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."*

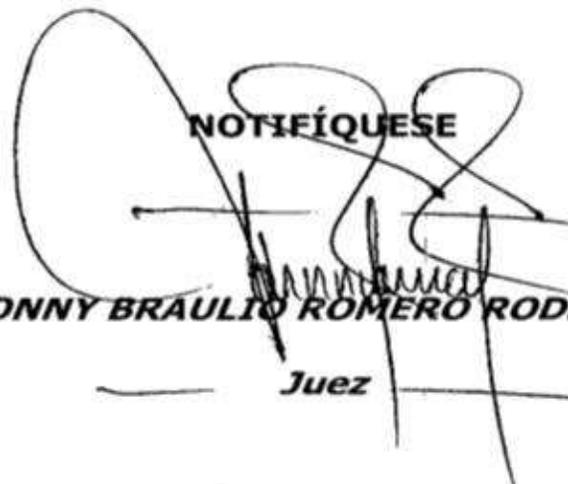
Teniendo en cuenta lo anterior, toda vez que le asiste razón a la parte ejecutante, en cuanto no es procedente requerir por desistimiento tácito para iniciar las diligencias tendientes a la notificación del demandado, en tanto existen medidas cautelares pendientes de consumir, el Despacho repondrá el auto del 19 de abril de 2021.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN:**

**RESUELVE:**

**REPONER** en su totalidad el auto del 19 de abril de 2021, por las razones ya expuestas.

**NOTIFIQUESE**



**JHONNY BRAULIO ROMERO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

5

Firmado Por:

**Jhonny Braulio Romero Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 006**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d36fe834fae53fb0bc75524c3ba0f68ebb67b6daa317d6f351fb2a97a74ac1c**  
Documento generado en 13/10/2021 02:57:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**