

**AUTO: ADMITE TUTELA.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN, JUNIO VEINTIDOS DE DOS MIL VEINTIUNO.**

Los señores **JOVANY ZAPATA MARTINEZ, CARLOS ANDRES ZAPATA MARTINEZ, ALEXANDER ZAPATA MARTINEZ, JULIAN DAVID RUIZ CASTRILLON y MARIA NOHEMY MARTINEZ MARTINEZ**, promueven **ACCIÓN DE TUTELA** tendiente a que se les garantice o proteja los derechos fundamentales invocados, presuntamente vulnerados o amenazados, por el **MUNICIPIO DE MEDELLIN; la SECRETARÍA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL DE MEDELLIN y la SUBSECRETARIA DE CATASTRO DE MEDELLIN.**

Estudiada la solicitud a la luz de las disposiciones legales que rigen la materia, ya se observan satisfechas las exigencias legales para la **ADMISIÓN** (Cfr. Art. 14 del Decreto 2.591 de 1991, Decreto 1069 de 2015 y Decreto 1983 de 2017), lo que efectivamente se ordena.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR LA SOLICITUD DE TUTELA**, promovida por Los señores **JOVANY ZAPATA MARTINEZ, CARLOS ANDRES ZAPATA MARTINEZ, ALEXANDER ZAPATA MARTINEZ, JULIAN DAVID RUIZ CASTRILLON y MARIA NOHEMY MARTINEZ MARTINEZ**, en contra del **MUNICIPIO DE MEDELLIN; la SECRETARÍA DE GESTIÓN Y CONTROL TERRITORIAL DE MEDELLIN y la SUBSECRETARIA DE CATASTRO DE MEDELLIN.**

**2.-CORRER** traslado a los(as) accionados(as) por el término de dos (2) días, mediante la notificación electrónica del presente auto admisorio y la entrega de copia de la solicitud de tutela y de sus anexos, para que puedan pronunciarse por escrito, explicando los fundamentos de hecho y de derecho que tienen relación con la misma, con el fin de garantizarles su derecho al debido proceso en sus manifestaciones de **CONTRADICCIÓN y DEFENSA.**

**3.-REQUERIR** a la parte accionada para que dentro del citado plazo, contado a partir del momento de la notificación personal o eficaz, rindan informes que se entenderá presentado bajo juramento (Art. 19 del Decreto 2591 de 1991), **remitiendo las copias del expediente en el cual consten**

**absolutamente todos los antecedentes del asunto que se debate en la presente tutela y formule un pronunciamiento expreso frente a cada uno de los hechos planteados, los derechos invocados y la pretensión deducida** por la parte actora en la solicitud de tutela.

En caso de haberse emitido por la parte accionada, la respuesta completa, coherente y de fondo, complementaria a la emitida por el señor JOSÉ HERNÁN GONZÁLEZ MEDINA - LIDER DE PROGRAMA, el 21 de abril de 2021, con relación al derecho de petición radicado No 202110112052 del 15 de abril de 2021 o del acto administrativo definitivo que ponga fin a la actuación, se servirán allegar copia de la misma y de los anexos, además de la prueba documental de la constancia de la notificación o comunicación, entrega, remisión o envío a los peticionarios.

**4.-ADVERTIR** que los informes solicitados se considerarán rendidos bajo juramento y que, si se abstienen de rendirlos en el término señalado, se tendrán por ciertos los hechos fundamento de la solicitud de tutela y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa, de acuerdo con la presunción de veracidad, contemplada en el Art. 20 del citado Decreto.

**5.-VALORAR** como pruebas, los documentos anexados a la solicitud por la parte accionante.

REQUERIR los accionantes para que, dentro el término de los dos (2) días siguientes, aporten la prueba de la entrega, remisión o radicación del derecho de petición.

**6.-DISPONER** que lo acá resuelto, se notifique a la parte accionante e igualmente a los accionados (Art. 16 del Decreto 2.591 de 1991).

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZA,



SONIA PATRICIA MEJÍA.