

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE.**

Los señores **FRANCISCO LUIS CARO ZAPATA** y **LINA MARÍA CARO ZAPATA** promueven solicitud de Acción de Tutela, tendiente a que se les garantice o proteja, el derecho constitucional fundamental de PETICIÓN frente a la accionada **ALIANZA FIDUCIARIA S.A.**

Estudiada la solicitud a la luz de las disposiciones legales que rigen la materia, ya se observan satisfechas las exigencias legales para la ADMISIÓN (Cfr. Art. 14 del Decreto 2.591 de 1991, Decreto 1069 de 2016 y Decreto 1983 de 2017), lo que efectivamente se ordena.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**R E S U E L V E:**

**1.-ADMITIR LA SOLICITUD DE TUTELA,** promovida por los señores **FRANCISCO LUIS CARO ZAPATA** y **LINA MARÍA CARO ZAPATA**, frente a la accionada **ALIANZA FIDUCIARIA S.A.**

**2.-CORRER** traslado a la parte accionada por el término de dos (2) días, mediante la notificación personal (o eficaz) del presente auto admisorio y la entrega de copia de la solicitud de tutela y de sus anexos, para que pueda pronunciarse por escrito, explicando los fundamentos de hecho y de derecho que tienen relación con la misma, con el fin de garantizarle sus derechos al debido proceso en sus manifestaciones de CONTRADICCIÓN y DEFENSA.

**3.-REQUERIR** a la accionada, para que dentro del citado plazo, contado a partir del momento de la notificación personal o eficaz, rinda informe que se entenderá presentado bajo juramento (Art. 19 del Decreto 2591 de 1991, Decreto 1069 de 2015), **remitiendo las copias donde consten los antecedentes del asunto que se debaten en la presente tutela y formule un pronunciamiento expreso frente a cada uno de los hechos planteados, el derecho invocado y la pretensión deducida** por los aquí accionantes, en la solicitud de tutela.

En caso de haberse emitido la respuesta completa y de fondo frente al derecho de petición de los señores **FRANCISCO LUIS CARO ZAPATA** y **LINA MARÍA CARO ZAPATA**, fechado del 14 de septiembre de 2020 y radicado el 15 de septiembre de 2020, al que, se refiere en la demanda, se servirá allegar copia de la misma y de los anexos, además de la prueba documental de la constancia de la notificación o comunicación, entrega,

remisión o envío a los peticionarios.

**REQUERIR** a la parte accionada, para que, con el informe remita el certificado actualizado de existencia y representación legal.

**4.-ADVERTIR** que, si se abstiene de rendir el informe solicitado en el término señalado, se tendrán por ciertos los hechos fundamento de la solicitud de tutela y se entrará a resolver de plano, salvo que se estime necesaria otra averiguación previa, de acuerdo con la presunción de veracidad, contemplada en el Art. 20 del citado Decreto.

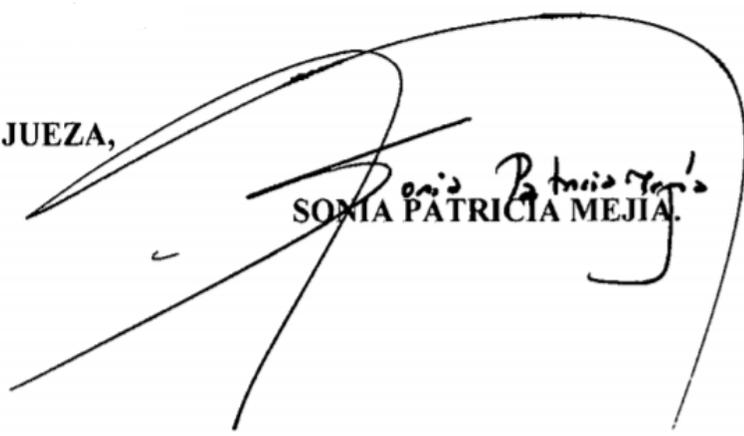
**5.-VALORAR** como pruebas, los documentos anexados a la solicitud por la parte accionante.

**REQUERIR** a la parte actora para que, en el momento de recibir respuesta al derecho de petición, por parte de la entidad accionada, informe al Despacho.

**6.-DISPONER** que lo acá resuelto, se notifique a la parte accionante e igualmente a la accionada (Art. 16 del Decreto 2.591 de 1991, Decreto 1069 de 2015).

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZA,



Sonia Patricia Mejía  
SONIA PATRICIA MEJÍA.