

**INFORME:** Señor Juez, en el presente trámite el apoderado de la parte demandante allega escrito pretendiendo cumplir con los requisitos de subsanación exigidos mediante auto del 30 de septiembre del corriente (PDF 05.1 Cumplimiento Requisitos de inadmisión). A Despacho.

**María Alejandra Serna Naranjo**  
**Oficial Mayor**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Proceso:</b>    | Ejecutivo Singular  |
| <b>Demandante:</b> | Scotiabank Colpatria antes Banco Colpatria Multibanca Colpatria |
| <b>Demandado:</b>  | David Velásquez Barrera   |
| <b>Radicado:</b>   | 05001-31-03-021-2021-00276-00                                   |
| <b>Asunto:</b>     | Rechaza por no cumplir los requisitos de admisión               |

Teniendo en cuenta el anterior informe, procede el Despacho a examinar el escrito con el cual se pretende dar cumplimiento a los requisitos del auto inadmisorio, encontrando que las falencias advertidas no fueron subsanadas a cabalidad, por cuanto la parte actora no allegó poder debidamente conferido en cumplimiento al Decreto 806 de 2020, toda vez que el mismo no se insertó como mensajes de datos, sino que al parecer simplemente el documento se adjuntó desde el correo electrónico [notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com](mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com) tal y como se evidencia en el pantallazo aportado visible a página 42 del archivo PDF, además no hay constancia de que efectivamente el poder si fue otorgado ni mucho menos quien es el creador del mensaje.

Siendo, así las cosas, al ser un archivo adjunto en este caso se debió realizar presentación personal conforme lo establece el artículo 74 ibídem, tal y como se le indicó en el auto de inadmisión de la demanda.

En virtud de lo anterior, es claro que la parte no cumplió con el mencionado requisito de admisión y en consecuencia se debe proceder de manera ineludible con el rechazo de la demanda, en los términos del artículo 90 del CGP.

Así las cosas, el **Juzgado Veintiuno Civil del Circuito de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda por no haberse subsanado en debida forma los requisitos señalados, conforme a la explicación antes dada.

**SEGUNDO: NO** se dispone la devolución de anexos por cuanto la demanda fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



*JHI*

**JORGE HUMBERTO IBARRA**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

El auto que antecede se notifica por anotación en **estados No. 101** fijado en la página oficial de la Rama Judicial hoy **4** de **11** de 2021 a las 8 A.M.

---

**SANDRA M. ZAPATA HERNÁNDEZ**  
SECRETARIA