

**INFORME:** Señor Juez, dentro del término legalmente concedido en el auto inadmisorio, no aparece evidencia alguna de que la parte actora haya presentado escrito alguno dirigido a subsanar los defectos mencionados en dicha providencia. A Despacho.

Jaime Alberto Buriticá Carvajal  
Oficial Mayor



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>Demanda:</b>	Verbal de declaración de pertenencia
<b>Demandante:</b>	Pedro José Ossa Giraldo y Cristian Felipe Moreno H.
<b>Demandada:</b>	Misael de J. Estrada Londoño y Pnas. Indeterminadas
<b>Radicado:</b>	050013103021-2021-00159-00
<b>Asunto:</b>	Rechaza demanda

Teniendo en cuenta el anterior informe, se observa que en el auto del 29 de junio pasado se inadmitió la demanda para que en el término legalmente establecido la parte actora subsanara los defectos que fueron objeto de reparo y que allí fueron debidamente descritos.

Sin embargo, al observarse que el término concedido venció sin pronunciamiento de la parte interesada, procede dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, y en consecuencia el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** la demanda por no haberse dado cumplimiento a los requisitos exigidos en el auto inadmisorio.

Como la demanda fue presentada de manera digital, no hay lugar a disponer la devolución de anexos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN

El auto que antecede se notifica por anotación en estados  
No. 75 fijado en la página oficial de la Rama  
Judicial hoy 27 de 8 de 2021 a las 8 A.M.

**SANDRA MARGARITA ZAPATA HERNÁNDEZ**  
Secretaria