**INFORME:** Señor Juez, en el auto proferido el pasado 24 de abril, nada se dijo respecto de la medida cautelar de embargo de salario decretada, respecto de la cual se expidió y envió el respectivo oficio. A Despacho.

Jaime Alberto Buriticá Carvajal
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**
Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

| | |
|---|---|
| **Demanda:** | Ejecutiva |
| **Demandante:** | Banco de Bogotá |
| **Demandado:** | Mónica Maritza Noreña Toro |
| **Radicado:** | 050013103021-2024-00061-00 |
| **Asunto:** | Adiciona auto – levanta medida cautelar |

Teniendo en cuenta el anterior informe, toda vez que en el auto que libró la orden de apremio el 26 de febrero pasado se decretó como medida cautelar el embargo del salario que percibe la demandada al servicio de Metales y Excedentes Recuperados S.A.S., expidiéndose el respectivo oficio, se advierte que en el auto del pasado 24 de abril nada se dijo respecto al levantamiento de dicha medida, por lo que de manera oficiosa se impone dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, norma que a la letra reza:

*"**Adición.** Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*
*(...)*
*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término."*

En ese orden, oficiosamente se adicionará el auto del 24 de abril pasado, disponiendo no solo el levantamiento de la medida cautelar antes descrita y ordenando que se remita comunicación al destinatario del oficio de embargo No. 35 que para su perfeccionamiento se expidió, sino además comunicar lo pertinente a la DIAN para que haga caso omiso del oficio 34 de este año, que se le remitió para cumplir lo dispuesto en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: Adicionar** el auto proferido el 24 de abril de 2024, en el sentido de ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo de salario decretada. Ofíciese en tal sentido.

**SEGUNDO: Disponer** que ante la nulidad decretada y la abstención de librar orden de apremio, se oficie a la DIAN para que haga caso omiso del oficio 34 que se le remitió en cumplimiento de lo dispuesto en artículo 630 del Estatuto Tributario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Jorge Humberto Ibarra**
**Juez Circuito**
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**
**División De Sistemas De Ingenieria**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **058564e988464ce5752906bf69155aababef721eed5d1765008003b77ab36ae2**
Documento generado en 26/04/2024 12:21:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica