

## **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Por la Secretaría del Despacho se procede a liquidar las costas, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, así:

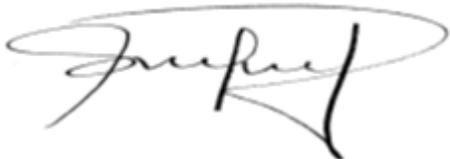
### **COSTAS**

#### **PRIMERA INSTANCIA**

- A favor de la parte **DEMANDADA SALUD TOTAL S.A EPS Y LA LLAMADA EN GARANTÍA LIBERTY SEGUROS S.A** y a cargo de la parte **DEMANDANTE:**

Agencias en derecho (A la fecha de la sentencia) (Consecutivo PDF 008)	8 SMLMV <b>\$ 8.000.000</b>
Gastos a favor de la EPS demandada (Cuaderno Principal Fl.343 \$200.000; Fl 23 vto C 2 \$ 5.000,)	<b>\$ 205.000</b>
<b>Total costas primera instancia</b>	<b>\$ 8.205.000</b>

Medellín, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)



**SANDRA MARGARITA ZAPATA HERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**INFORME:** Señor Juez, le manifiesto que el día veinticinco (25) de abril 2022 se dictó sentencia y, en consecuencia, se condenó en costas a la parte demandante en favor de la parte demandada y la llamada en garantía providencia que a la fecha se encuentra ejecutoriada. Por otra parte, le informo que el Tribunal Superior de Medellín, a través de la Magistrada Piedad Cecilia Vélez Gaviria, devolvió el trámite mediante el cual resolvió el recurso de queja (Carpeta 02 Segunda Instancia). A Despacho.

**María Alejandra Serna Naranjo.**  
**Oficial Mayor.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	Ordinario –Responsabilidad Civil Medica-
<b>Demandantes:</b>	Francisco Macedonio Mena Robledo y otras
<b>Demandado:</b>	Salud Total S.A EPS
<b>Radicado:</b>	05001-31-03-001-2005-00470-00
<b>Asunto:</b>	Cúmplase lo resuelto por el Superior, aprueba liquidación de costas y resuelve sobre recurso de casación

Teniendo en cuenta el anterior informe, cúmplase lo resuelto por el superior H. Tribunal Superior de Medellín a través de la Magistrada Piedad Cecilia Vélez Gaviria que en providencia del 21 de marzo de 2023 resolvió recurso de queja interpuesto por la apoderada de los demandantes frente al auto del día 22 de agosto de 2022, proferido por este Juzgado, mediante el cual se rechazó recurso de apelación contra la sentencia, para lo que estimó bien denegado el recurso.

Por otra parte, toda vez que la liquidación de costas se ajusta a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se le imparte aprobación.

Finalmente, en cuanto al recurso de casación que interpuso la apoderada demandante el día 17 de abril de 2023 contra la sentencia, el Despacho no le da trámite por ser improcedente, ya que conformidad con lo consagrado con el artículo 334 del Código General del Proceso, el mismo debe interponerse ante la sentencia preferida por el tribunal superior en segunda instancia y para el caso en concreto, el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, proferida el día 27 de abril de 2022, fue rechazado por extemporáneo. Es decir que no se surtió ningún trámite en segunda instancia y además sería allá donde estaría radicada la competencia para interponer el recurso de casación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HUMBERTO IBARRA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jorge Humberto Ibarra**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87513b50b572c0a9ade20c1cee14c3a57c9fc9d58fe1cb788977e47108ee30e0**

Documento generado en 17/04/2024 03:57:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**