JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veinticuatro de septiembre de dos mil veintiuno

Radicado. 2021- 00338

Estudiado el escrito de subsanación allegado, el Despacho encuentra que nuevamente hay lugar a la inadmisión del libelo, por lo tanto, deberán observarse los siguientes requisitos:

- Dado que en el hecho segundo del libelo se hace alusión a una serie de matrículas inmobiliarias como objeto de subarriendo, deberá cumplirse con la exigencia contenida en el numeral 1 del artículo 384 del C. G. del P., de suerte que se verifique que cada uno de dichos bienes fue objeto de la convención sobre la cual se funda la pretensión restitutoria. Fíjese que en el contrato de arrendamiento aportado y suscrito el 06 de octubre de 2020, se indica que versa sobre el *“inmueble ubicado en CARRERA 68 A # 43-06 edificio Cano Villa”*, sin que dicho contrato de cuenta de manera clara ni determinada qué inmuebles son objeto de este.
- De conformidad con el numeral 6 del artículo 82 del C. G. del P., en el acápite de pruebas deberán incluirse todos los elementos que se pretenden hacer valer.

Para efectos de subsanar los anteriores defectos, se le concede a la parte actora un término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Esto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE

**ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ**

Firmado Por:

**Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

666f684f433593169f7caf1ffc2590b9b44de6ec8e51155038b61fb48f43e6f8

Documento generado en 24/09/2021 01:10:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**