República de Colombia
 Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
 Seis de noviembre de dos mil veinte

RADICADO	05001 31 03 19 2020 00193 00
ASUNTO	Inadmite demanda

Verificada la presente demanda verbal, el Despacho encuentra que la misma debe ser inadmitida en atención a que carece de los siguientes requisitos esenciales para su admisión:

1. De conformidad con lo establecido en el numeral 7° del Art. 90 del C.G.P., se deberá aportar la constancia del agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad. Lo anterior, teniendo en cuenta que la justificación utilizada por la parte actora sobre este requisito no es de recibo, máxime si se tiene presente que, al impetrar la demanda, la parte actora es quien debe fungir como convocante y, por tanto, tiene la carga de agotar el requisito de procedibilidad. Este requisito también se exige de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del Art. 78 del C.G.P.
2. Se aportará el poder conferido para impetrar la demanda, pues no fue allegado al plenario. Se advierte que, para tal efecto, deberán observarse las directrices plasmadas en el Art. 5° del Decreto 806 de 2020.
3. Se adicionarán los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta en qué consistió “*el interés común*” que, según lo alegado por la parte demandante, estuvo presente en el contrato de mandato, para lo cual deberán explicitarse las cláusulas contractuales que le permitan inferir al Juzgado la existencia de dicho interés.
4. El hecho 2 se expone en términos abstractos y ambiguos, por lo que deberá precisarlo de cara a las condiciones de tiempo modo y lugar, aparte de especificar las distintas circunstancias que de modo imprecisa alude.
5. La presentación del hecho 3 debe efectuarse de forma técnica, esto es, expresando de manera diáfana la circunstancia fáctica y sin aludir a apreciaciones o a opiniones personales. Incluso su redacción no es clara, en tanto que, además de lo advertido, se exponen críticas al actuar de la presunta contraparte, por lo que es necesario que se establezca debidamente.
6. El hecho 4 deberá ser complementando, ya que en la demanda no se alude expresamente a las razones por las cuales el ítem (i) señalado por la parte demandada como fundamento de la terminación unilateral del contrato de mandato, resulta infundado o injustificado para la parte actora. En todo caso, se advierte que debe presentar el hecho debidamente y con la claridad necesaria.
7. El hecho 7 no se expresa de forma técnica. En este aparte se indican diferentes circunstancias y opiniones que no se compadecen con las exigencias formales, por lo que deberá presentarlo debidamente. Igualmente, y una vez hecha la debida depuración, la parte deberá ampliar de forma puntual en qué consistieron los cambios de los diseños de los planos originales allí mencionados y ampliar lo

expuesto sobre el error que allí se alude. Adicionalmente, y en vista de que se manifiesta que el aludido error fue subsanado, deberá señalarse en qué consistió dicha subsanación, quién la realizó y cuándo. Asimismo, de ser el caso y por técnica formal, deberá presentar de forma clara los aspectos fácticos debidamente individualizados.

8. El hecho 8 no se presenta técnicamente por cuanto se ofrecen opiniones y no aspectos fácticos, por lo que la parte deberá exponerlo debidamente. Lo mismo acontece con los hechos 9,10,11 y 12. La parte debe exponer debidamente los fundamentos fácticos de su reclamo y estos deben hacerse con la técnica y claridad debida.

Incluso, de cara al hecho 12 deberá manifestar las razones que permitan concluir que la póliza de seguro allí mencionada se constituyó como garantía del contrato debatido, es decir, las razones por las cuales podría considerarse que dicha póliza tenía relación directa con el contrato de mandato. En ese sentido, se explicitarán las cláusulas correspondientes y se expondrán con mayor detalle las condiciones de tiempo y modo en que fue celebrado el contrato de seguro contenido en dicha póliza.

9. Se explicará, en el marco del contrato de mandato discutido, qué rol desempeñaba el ingeniero **Gabriel Ignacio Gutiérrez** y la razón por la cual sus conceptos son vinculantes para las partes de dicho contrato.
10. En el hecho 14 la parte demandante deberá indicar a qué se refiere con la expresión “*al intangible daño reputacional que significa para un profesional de la construcción que se le hagan falsas imputaciones frente a la forma en que adelanta y ejecuta los proyectos urbanísticos para los cuales es contratado*”; y, desde la tipología del daño, cómo dicho daño ha de ser reparado.
11. En concordancia con lo anterior, el hecho 14 también deberá ser ampliado, en el sentido de indicar concreta y claramente en qué consistió el daño emergente y el lucro cesante allí mencionados, y el valor monetario puntual en que ellos son tasados; valor éste que deberá estar debidamente fundamentando desde el punto de vista fáctico.
12. Si bien un acápite de la demanda se calificó como juramento estimatorio, en éste no se estimaron razonadamente los perjuicios materiales que se pretenden con la demanda, es decir, se deberá discriminar fundadamente cada concepto lo que implica que explique concretamente cómo y de forma completa o individualizada el cálculo del monto reclamado. Lo anterior, de conformidad al artículo 206 del Código General del Proceso. Finalmente, deberá expresar las fórmulas aritméticas que sustentaron la referida cuantificación.
13. La pretensión 3 deberá estar fundamentada fácticamente, lo cual implica que, desde los hechos de la demanda, se indique el valor específico y la naturaleza de los perjuicios reclamados, así como el valor y el fundamento de la “*remuneración*” aludida en dicha pretensión. En ese sentido, el Juzgado advierte que la pretensión 3 y, puntualmente, en lo que respecta al daño emergente, no se encuentra justificada dentro del contexto fáctico, pues en los hechos de la demanda nada se expone al respecto.

En virtud de lo anterior, la pretensión 3 A deberá adecuarse y aclararse, tanto en el acápite de pretensiones, como en el de los hechos, en el sentido de indicarse la razón por la cual, y desde la tipología del daño, se reclama como daño emergente el valor total del contrato de mandato. Adicionalmente, y atendiendo a la anterior directriz, deberá aclararse cuáles fueron las “*sumas de dinero asumidas por la demandante para cumplir con su encargo (...)*” y el origen o fundamento de tales erogaciones.

14. Igual situación se presenta con la pretensión 3 B (relativa al cobro de la cláusula penal), y por eso deberá sustentarse en los hechos de la demanda, pues en ellos nada se dice al respecto.
 15. Deberá señalarse el sustento jurídico de la pretensión 4.
 16. En el acápite de anexos, se indicará la relevancia del anexo No. 16 y se aportará, ya que el mismo no fue adjuntado.
 17. La presentación de la prueba testimonial no responde a las exigencias de la norma procesal.
 18. La demanda en su conjunto no satisface unos mínimos de requisitos técnicos y formales, por lo que deberá presentarse un nuevo escrito en el que se integren las exigencias aludidas, las cuales deberán ser debidamente destacadas.
- En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE,

PRIMERO: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: De conformidad con el artículo 90 del Código General Del Proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, a su vez deberá aportar la copia del lleno de los requisitos para el traslado y el archivo.

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ

4

Firmado Por:

ALVARO EDUARDO ORDOÑEZ GUZMAN
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5a1b7fdc7635a8880743683dba02966e28c7b4a764b059db29d0c91352be95b4

Documento generado en 06/11/2020 10:39:50 a.m.

2020-00193 inadmite

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>