JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, siete de octubre de dos mil veinte

2019-00259

ANTECEDENTES

A través de correo electrónico allegado por el apoderado de los codemandados Jonathan Osorio Betancur, Andrés Mauricio Castaño Vásquez, y Rubén Darío Castaño Aristizábal, se arrió escrito de contestación al llamamiento en garantía formulado en contra de este último por parte de la codemandada Asfaltadora Antioqueña S.A., y adjunto al mismo mensaje de datos, se anexaron solicitudes de llamamiento en garantía en contra de Allianz Seguros S.A. y Seguros Comerciales Bolívar S.A.

Seguidamente, este Despacho mediante auto del 1 de septiembre de 2020 incorporó la mencionada contestación, y adicional a ello, indicó que no impartiría trámite alguno a los otros documentos anexados, toda vez que estos ya reposaban en el expediente.

Contra la última decisión referida, el apoderado referido interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, aduciendo que esta judicatura debía pronunciarse sobre dichos llamamientos, bien para admitirlos, inadmitirlos o rechazarlos, teniendo en cuenta que como llamado en garantía que es el señor Rubén Darío Castaño Aristizábal, también se encuentra en posibilidad de llamar, su vez, en garantía.

CONSIDERACIONES

Establece el artículo 64 del C. G. del P. que: *“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva (...) podrá pedir, en la demanda, o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Como viene de verificarse, el codemandado y llamado en garantía Rubén Darío Castaño Aristizábal, actuando en esta última calidad, pretende llamar nuevamente en garantía a las sociedades Allianz Seguros S.A., y Seguros Comerciales Bolívar S.A., mas se constata que las pretensiones que, en esta oportunidad formula, difieren de aquellas que blandió en su calidad de demandado al momento de llamar a dichas entidades en garantía.

Bajo esa óptica, y dado que de la norma referida no se extrae ninguna restricción que impida a un llamado en garantía, a su vez ejercer la facultad contemplada en dicho canon, el Despacho estima que es procedente impartir trámite a las solicitudes propuestas por el codemandado en mención.

En tal sentido, se repondrá la providencia recurrida, y en consecuencia se dispondrá la apertura de cuadernos separados para resolver en forma independiente sobre cada una de las solicitudes de llamamiento en garantía referidas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito,

RESUELVE

Primero: Reponer el auto recurrido, por las razones expuestas.

Segundo: En consecuencia, se dispondrá la apertura de cuadernos separados para resolver en forma independiente sobre cada una de las solicitudes de llamamiento en garantía referidas.

NOTIFÍQUESE

ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ

<p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</p> <p>El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. _____ Fijado en un lugar visible de la secretaria del Juzgado hoy _____ a las 8:00 A.M.</p> <p>_____ La Secretaria</p>

Firmado Por:

ALVARO EDUARDO ORDOÑEZ GUZMAN

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 019 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5dd2901de7de655a7d7d6c4e93a1032870a9590014d2c8704ce0f2797535578f

Documento generado en 07/10/2020 10:01:04 a.m.