JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, catorce de septiembre de dos mil veinte

Radicado 05001 31 03 019 2020 00118 00

En vista de la solicitud allegada por la gestora judicial de la sociedad ejecutada (Cfr. Archivos 01 y 02 Cdno ppal), advierte el Despacho que lo indicado ya fue superado, pues luego de la notificación por estados del auto del pasado **4 de septiembre de 2020**, en el momento en que la apoderada judicial solicitó acceso al expediente digital, se le permitió su acceso. Luego, téngase presente que “[c]uando la notificación del... mandamiento de pago se surta por conducta concluyente... el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda” (Cfr. Inciso segundo Art. 91 C.G.P.).

Luego, la mandataria judicial del extremo pasivo, bajo el amparo de la regla 464 del Código General del Proceso, deprecia una acumulación de procesos ejecutivos (Cfr. Archivos 3 y 4 Cdno ppal – Exp Digital), pues destaca que ante el **Juzgado Segundo Civil del Circuito de Medellín** y ante esta Judicatura se están adelantando procesos ejecutivos de la misma naturaleza y con la sociedad ejecutada en común; aunado a que resalta que en consideración a la celeridad y buena fe procesal, la acumulación de los procesos ejecutivos resultaría más beneficioso para la administración de justicia; al paso que argumenta que con esta solicitud lo que se pretende es “concentrar el estudio de estos procesos ejecutivos en aras de evitar la multiplicidad de trámites que inexorablemente van a confluir en una misma conclusión: los bienes perseguidos entre sí por los demandantes están a cargo del primer proceso y terminarán en múltiples peticiones de remanentes.” (Cfr. Fl. 2 Archivo 04 Cdno ppal).

De cara a lo expuesto, es necesario indicar que de conformidad con el artículo 464 del Código General del Proceso, “Se podrán acumular varios procesos ejecutivos, si tienen un demandado común, siempre que quien pida la acumulación pretenda perseguir total o parcialmente los mismos bienes del demandado. Para la acumulación se aplicarán las siguientes reglas: (...) 4. La solicitud, trámite y en su caso la notificación del mandamiento de pago, se sujetará en lo pertinente a lo dispuesto en los artículos 149 y 150. (...)”.

Adicional a esto, huelga resaltar además que en cuanto a la parte habilitada para solicitar dicha acumulación, la doctrina ha establecido que es un derecho que no tiene el ejecutado, “debido a la regulación especial que señala el artículo 464 y radica esa posibilidad exclusivamente en quien ‘pretenda perseguir total o parcialmente los mismos bienes del demandado’, o sea en los acreedores, pues es de destacar que se eliminó expresamente en el CGP la posibilidad de que lo hiciera el ejecutado, antes prevista en el derogado art. 541 del C. de P.C. que se ocupaba del tema (...)”¹. (Resalto del Despacho).

En ese orden de ideas, estima el Despacho que lo solicitado no cumple con los presupuestos normativos como para estimar la solicitud elevada por la apoderada de la parte

¹ López Blanco, Hernán Fabio. Código General del Proceso. Tomo I. Pág. 699.

demandada; pues de acuerdo con la regla procesal en cita, la parte que solicita la presente acumulación no está legitimada para ello, toda vez que la norma es conteste en establecer que es el acreedor el facultado para incoar este tipo de solicitudes. Así las cosas, no se accede a lo petitionado.

Finalmente, tampoco encuentra el Despacho la procedencia de lo solicitado subsidiariamente como acumulación oficiosa, dado que, en primer lugar, en el trámite ejecutivo la acumulación debe partir del interés del acreedor, tal y como lo expone la regla especial del artículo 464 del CGP; y en segundo lugar, en el hipotético evento de su viabilidad, no se constata que las circunstancias indicadas por la procuradora judicial impliquen para esta Judicatura la necesidad de adoptar una acumulación oficiosa de procesos ejecutivos (Cfr. Fl. 2 Archivo 04 Cdno ppal), habida cuenta que, el hecho referido por la ejecutada, consistente en que se generarían distintas solicitudes de embargo de remanentes, no puede dar lugar a lo solicitado.

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ

2

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados	
No. _____	Fijado en un lugar visible de la secretaria del
Juzgado hoy _____ a las 8:00 A.M.	
ALV	N
_____ La Secretaria	

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7339beddce517732a8c5f997a9b26d38454ec1bbfe40007f050787457b931124

Documento generado en 14/09/2020 09:47:50 a.m.