JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintidós de febrero de dos mil veinticuatro

Proceso: Pago Directo
Radicados: 05001400302020200008501
Providencia: Declara Inadmisible Recurso de Apelación

Encontrándose el presente proceso para decidir lo pertinente sobre el recurso de apelación concedido por la *a quo*, este Despacho encuentra que es inadmisibile por las razones que se pasan a exponer.

Conforme el artículo 25 del C.G.P. cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mínima cuantía si las pretensiones patrimoniales no excedan los 40 SMLMV, de menor exceden los 40 SMLMV sin superar 150 SMLMV y, mayor cuantía si sobrepasan los 150 SMLMV. Seguidamente el artículo 26 ibídem, en su numeral 1º, aplicable a este caso, señala que la cuantía se determina “*por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.*”

A su vez, debe tenerse presente que el inciso 2º del artículo 321 dispone lo siguiente “*También son apelables los siguientes autos proferidos en **primera instancia***” (Negrilla intencional).

Descendiendo al caso concreto y revisado el escrito de la demanda se tiene que las pretensiones de la misma ascienden a \$10.215.282 más los correspondientes intereses de mora (Cfr. Arch. 01 Fl. 381 C01) en el marco de un proceso ejecutivo. En el acápite de cuantía se reitera ello. De suerte que, atendiendo al tipo de procedimiento, la cuantía del presente asunto se determina por el valor de las pretensiones de la demanda para el momento de su presentación¹, que en este caso no superan los 40 SMLMV y en ese orden la demanda no se considera como de menor cuantía sino de mínima.

Así las cosas, emerge diáfano que por la cuantía del asunto **la competencia del juez civil municipal es de única instancia y en esa medida las actuaciones que se profieran en el marco de ese trámite no son apelables.**

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se debe señalar que no era procedente la concesión de la alzada y conforme lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 325 del CGP, el presente recurso se declarará inadmisibile y se ordenará que por la secretaria del Despacho se regrese el expediente al Juzgado de origen.

Finalmente, esta Judicatura no puede pasar por alto, la situación de mora presentada en la remisión del expediente electrónico para surtir el recurso de alzada, toda vez que la concesión de la misma acaeció en providencia del 20 de febrero de 2020 y el envío del

¹ 1 Febrero de 2020 (cfr. Fl. 1 Archivo 1).

expediente se realizó el 16 de enero de 2024 (Cfr. Arch. 006 C01), **por lo que atendiendo lo previsto en el inciso 4º del artículo 324 del C.G.P.**, se compulsarán copias a la Comisión Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín,

RESUELVE:

Primero. Declarar inadmisibile el recurso de apelación concedido por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

Segundo. Compulsar copias a la Comisión Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, conforme lo expuesto en la parte motiva.

Tercero. Devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE
ALVARO ORDOÑEZ GUZMÁN
JUEZ**

1

**Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb0a1a441e898d89370196b01f6fa52f584791bbed69df5932955271587da6ca**

Documento generado en 22/02/2024 02:21:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**