JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, quince de febrero de dos mil veinticuatro

Radicado 05001310301920240004000

De conformidad con el artículo 82 del C.G.P, se impone la inadmisión a efectos de que la parte actora, subsane los siguientes defectos:

1. Deberá presentarse un nuevo escrito de solicitud de amparo de pobreza, de manera personal e individualizada en el que cada uno de los demandantes, como beneficiarios del amparo, “deberán motivar y sustentar razonadamente la situación socioeconómica que lo hace procedente” (Sentencias T-374 de 2021, T-339 de 2018¹, Corte Constitucional). El escrito presentado no da cuenta de esa exposición razonada a la que alude la jurisprudencia, en tanto la exposición es genérica. Recuérdese que este beneficio se debe conceder a “las personas que se encuentren en una situación de vulnerabilidad económica”. Se destaca que en la Base Única de Datos de Afiliados- BDU de la página oficial de la ADRES, Juan Pablo Ospina Castañeda y Diana Marcela Castañeda Bedoya aparecen como cotizantes con afiliación activa del régimen contributivo. Adicionalmente, deberá allegar los soportes o pruebas del caso.
2. De no cumplirse con lo anterior, en atención a la medida cautelar solicitada, previo a resolver sobre la misma, de conformidad con lo reglado en el artículo 590.2 del CGP, la parte demandante deberá prestar caución² por la suma de \$73'163.430, de conformidad con la cuantía de la de las pretensiones.
3. De igual manera, de no aportarse la caución, la parte demandante, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, deberá acreditar el envío físico la demanda, sus anexos y la subsanación de los requisitos aquí exigidos a la dirección de notificación de la parte demandada.
4. La presente demanda es dirigida en contra del señor Luis Alfonso Arango Tobón CC. 8.264.434. No obstante, de la consulta de la Base Única de Datos de Afiliados- BDU de la página oficial de la ADRES, este aparece como afiliado fallecido desde el año 2015. En ese sentido, la parte deberá adecuar la demanda de cara a la integración por pasiva. Igualmente, la parte demandante informará al Despacho si existe proceso en curso de sucesión del señor Luis Alfonso Arango Tobón e indicará si conoce los herederos determinados de este. Adicional a ello, de existir proceso de sucesión indicará el estado en que se encuentra y dirigirá la demanda contra quienes hayan sido reconocidos como herederos en tal trámite y frente a los indeterminados. Lo anterior, conforme al artículo 87 del Cód. General del Proceso.
5. Deberá aportar el registro civil de defunción del señor Luis Alfonso Arango Tobón.
6. De demandarse a herederos determinados allegará prueba de la calidad de los mismos, y en virtud de lo anterior, se identificarán las partes procesales de conformidad con el artículo 82 numeral 2º del C.G.P y se indicará la dirección física y/o correo electrónico en la que recibirán notificaciones – numeral 10- y la Ley 2213 de 2022, de ser ello posible.
7. Se adecuará el poder, indicando correctamente los sujetos en contra de los cuales se promoverá el proceso y se deberá hacer los ajustes correspondientes en el escrito de la demanda.

¹ En dicha sentencia, la Corte Constitucional indicó que “este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente”

² Ver providencia del 02 de mayo de 2022, Rad. 05001 31 03 012 2022 00008 01 Mag. José Gildardo Ramírez Giraldo, Sala Unitaria de Decisión del H. Tribunal Superior de Medellín; y providencia del 16 de septiembre de 2022 Rad. 05001 31 03 014 2022 00023 01 Mag. Julián Valencia Castaño, Sala Cuarta de Decisión Civil del H. Tribunal Superior de Medellín.

8. En el hecho 10 relatará no solo en qué consistieron los daños físicos o lesiones corporales sufridas por la demandante con ocasión al accidente sino además si estas produjeron secuelas transitorias y/o permanentes, cuáles son, en qué consisten, el momento de su estructuración y el tiempo de duración.
9. Ubicará el hecho 11 de manera temporal, esto es, señalará las fechas en que es atendido Juan Pablo Ospina Castañeda.
10. El hecho 12 resulta abstracto e indeterminado, razón por la cual, deberá aclarar si la incapacidad a la que hace referencia es laboral o médico legal. Obsérvese además que en el acápite de medios de prueba se indica “*Historia clínica e incapacidades del señor JUAN PABLO OSPINA CASTAÑEDA*”, sin embargo, solo se aporta una incapacidad para el periodo comprendido entre el 16/02/2021 hasta el 17/03/2021, por lo que debe aclararse el hecho.
11. El hecho 13 clarificará lo relatado, para tal efecto expresará en qué consiste la “*Perturbación funcional de miembro inferior derecho de carácter transitorio; Perturbación funcional de órgano de la locomoción de carácter transitorio.*”
12. En el hecho 14 deberá determinar la fecha de estructuración de la PCL.
13. El hecho 15 deberá presentarlo debidamente. Para ello, indicará en que tiempo efectuó la supuesta erogación.
14. El hecho 17 debe ser llevado a mayor exactitud, en el sentido de indicar el tipo de relación laboral y bajo qué circunstancias “*prestaba sus servicios como ayudante administrativo en la finca LA MIEL*”.
15. En los hechos 18 y 19 deberá dar suficiente claridad de la temporalidad del perjuicio y de donde surge el componente resarcitorio consolidado y el futuro del lucro cesante.
16. En la pretensión 1 en lo referente a perjuicios patrimoniales, lo hará de forma técnica y rigurosa. Se recuerda, lo pretendido debe ser presentado de manera precisa y técnica, con independencia de supuestos fácticos o liquidaciones, pero sí con expresa mención de la suma a la que asciende la condena monetaria perseguida.
17. La pretensión de daño emergente consolidado carece de sustento fáctico en el cuerpo de la demanda. En los hechos deberá dar suficiente claridad de la temporalidad del perjuicio y de donde surge el componente resarcitorio consolidado del daño emergente. Como ya se indicó antes, lo mismo deberá hacer respecto del lucro cesante consolidado y futuro.
18. En cuanto a la pretensión 1, teniendo en cuenta que se aduce un daño moral y un daño a la vida de relación originado en el hecho dañino y teniendo en consideración una pérdida de capacidad laboral de la víctima directa del **13,90%** derivada del mismo, se requiere al pretensor para que, de conformidad con el contenido del último inciso del artículo 25 del C.G.P, exponga los fundamentos jurisprudenciales pertinentes para una reclamación indemnizatoria de un monto como el que expone en cuanto a los perjuicios extrapatrimoniales ya referidos y que se reclaman, tanto para la víctima directa como para las indirectas. Esto deberá efectuarse desde los precedentes de la Sala de Casación Civil, y en tal sentido se efectuará por la parte, de ser el caso, las adecuaciones correspondientes a la estimación de tal perjuicio, atendiendo a la misma racionalidad y proporcionalidad que debe contener el reclamo que se efectúe jurisdiccionalmente. Lo anterior, en aras de una correcta acreditación de la cuantía de la Litis. De ser el caso, adecuará lo pretendido.
19. Teniendo en cuenta que la parte actora pretende ejercer la acción directa respecto a la aseguradora Liberty Seguros S.A., deberá detallar los pormenores fácticos y de ser el caso los aspectos contractuales frente a lo pretendido respecto de esta entidad.
20. La pretensiones 3 y 4 del escrito de demanda carecen de sustento fáctico.

21. En el acápite de competencia y tramite señala la suma indicada respecto de la cuantía del proceso, sin que coincida lo expresado en letras y números, lo cual deberá ser corregido.
22. Aportará el RUNT actualizado del vehículo identificado con placa YCS98D, en aras de determinar la situación jurídica de este.

En aras de conservar la integridad y coherencia del expediente, se deberá allegar un nuevo escrito en el que se presente debidamente la demanda y en el que se compile y destaque el cumplimiento de los requisitos aquí exigidos.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín,

RESUELVE

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: Se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE
ÁLVARO ORDÓÑEZ GUZMÁN
JUEZ

Firmado Por:
Alvaro Eduardo Ordoñez Guzman
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 019
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2b724101ee55e9f896d52b43890fdb3ee452abe913f41f1e9c9aa0868382e93**

Documento generado en 15/02/2024 10:35:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>